

Gemeente Hollands Kroon
Aan de leden van de raad
Postbus 8
1760 AA ANNA PAULOWNA

TEVENS PER EMAIL:
gemeenteraad@hollandskroon.nl

Den Oever, 5 maart 2019

Geachte raadsleden gemeente Hollands Kroon,

Gedesillusioniseerd, een jaar verder en nagenoeg geen enkele toezegging vanuit de gemeente gerealiseerd, kan Luyt nog steeds niet op de nieuwe locatie A2 in de vissershaven van Den Oever aan de slag. Omdat we n.a.v. de raadsvergadering in januari vorig jaar hebben afgesproken de raad geïnformeerd te houden over het proces, treft u hierbij de huidige stand van zaken.

In maart en april 2018 hebben we u en enkele gemeenteambtenaren de bestemde werkkade laten schouwen waarom Luyt niet op de locatie A1 terecht kon. Hierover zijn toen afspraken gemaakt en deze zijn in een actiematrix door gemeente en Luyt vastgelegd en schriftelijk geaccordeerd. Het woord bleek niet de daad. Aan de kant van Luyt ontstond problematiek omdat bleek dat wet- en regelgeving niet overeenkwam met de door de gemeente gewenste te ondernemen acties door Luyt (plaatsen hek, plaatsen bezinkbak ed.). Vanuit de gemeente werden de deadlines overschreden (gereedmaken kadevloer, evaluatie draagkracht vloer, hoogte en afmaken aanleg nutsvoorzieningen, ed.).

In juni 2018 heeft Luyt met de gemeente en de RuD om de tafel gezeten omdat de problematiek van de nog steeds niet opgeleverde locatie (kadevloer en hoogte en aanleg alle nutsvoorzieningen), de onduidelijkheid over het al dan niet mogen plaatsen van een hek op de inrichtingsgrens of elders maakte, dat Luyt niet alleen niet kon starten met de bouw van haar dok maar ook niet binnen de wet- en regelgeving kon werken. Duidelijk was dat er een knoop doorgehakt moest worden door het College. Een besluit over de aan Luyt toe te kennen bedrijfsgrootte in relatie tot de vereiste vergunningen en welke activiteiten Luyt waar en onder welke voorwaarden mag uitoefenen is in juni 2018 al door Luyt aan de gemeente voorgelegd.

Zoals u weet is het bedrijf al bijna 60 jaar werkzaam in Den Oever, de gezamenlijke afspraken over de vrijwillige verplaatsing van het bedrijf en haar werkzaamheden zijn onzes inziens helder. Luyt zou op een ongunstigere locatie terecht komen verder weg gelegen van haar machinefabriek binnendijs. Edoch, het bedrijf was bereid om mee te werken aan de wens/eis van de gemeente tot verplaatsing uit een oogpunt van publiek belang als aan de redelijke eisen c.q. randvoorwaarden die Luyt daaraan verbonden heeft door Gemeente en andere betrokken instanties wordt voldaan:

- Kostenneutrale verplaatsing;
- Gelijke of tenminste vergelijkbare condities op de nieuwe plek zoals altijd de bedoeling is geweest met als doel een toekomstbestendige locatie te realiseren waar op de meest doelmatige wijze het bedrijf binnen de geldende eisen voor veiligheid en milieubelasting kan worden geëxploiteerd en de continuïteit gewaarborgd blijft:
 - o Kadefloer met voldoende draagkracht;
 - o Nutsvoorzieningen en rioolaansluiting op de door Luyt aangewezen aansluitpunten op orde;
 - o Kadefhoogte minstens even hoog;
 - o Mogelijkheid om haar reguliere werkzaamheden uit te voeren;
- Soepel verloop door de vergunningstrajecten, die in handen van de gemeente waren;
- Door de financiële inspanningsverplichting van de gemeente financiële ondersteuning krijgen voor de verplaatsing en realisatie van het duurzame dok;
- De huur van het geheel moet passen en in lijn zijn met de huur op de locatie waar Luyt zit/inmiddels zat.

Nu blijkt, ook na de wisseling van beleidsadviseurs op “ons dossier” dat de gemeente vasthoudt aan haar logica dat Luyt geen terrein nodig heeft waarop zij haar inrichting kan exploiteren. Maar het type werkzaamheden van het bedrijf binnen de inrichting is vergunningplichtig, dus een terrein als inrichting is wel degelijk nodig. Dat wil zeggen dat Luyt niet mag werken op een terrein waar derden toegang hebben c.q. openbaar is. Het blijkt dat de gemeente de recreatieve, toeristische of andere bedrijven op het toegezegde terrein van Luyt wil toestaan. Daarmee kan Luyt haar werkzaamheden niet uitoefenen en zal dus op een kleiner terrein moeten gaan werken. Maar een kleiner terrein, dan de eerder afgesproken vierkante meters, is financieel niet rendabel voor Luyt.

Binnenkort wordt het College geadviseerd door de nieuwe procesregisseur, die blijkbaar achteraf geen mandaat heeft zoals toegezegd, maar een advies aan het College moet voorrijden. Voor Luyt is het tot op de dag van vandaag niet mogelijk zelf te bepalen hoe en waar ze haar bedrijf naartoe zou moeten verplaatsen omdat de gemeente haar het terrein heeft toegewezen maar niet “vergund” en niet verhuurd. Daarnaast is het voor Luyt niet mogelijk om haar werkzaamheden uit te voeren, anders dan daar waar zij vergund is.

Verder is het voor Luyt financieel te risicovol om nog meer extra kosten te maken voor de kostenneutrale vrijwillige verplaatsing. Deze kosten zijn inmiddels, zoals eerder aan u gemeld, behoorlijk. Bovendien is het bedrijf in februari vorig jaar onterecht gesommeerd en zijn de schepen voor de werkkade onder politiedwang weggesleept wat tot behoorlijk extra kosten heeft geleid en een tijdelijk onwerkbaar werksituatie.

Als terrein en mogelijkheden om te werken niet passen bij de 60 jaar traditie en de toegezegde afspraken daarover met de gemeente, zal Luyt nooit haar financiën rond kunnen krijgen bij de bank om haar duurzame dok te kunnen bouwen. Maar komt de gemeente ook niet haar afspraken na zoals vastgelegd in de ondertekende havenvisie als onderdeel van plan Waddenpoort t.b.v. een duurzame herontwikkeling van de vissershaven Den Oever. Waarbij behoud van het bedrijf als werkgelegenheidsfactor en als economische voorziening voor de hele gemeenschap van Den Oever van belang is.

Wat ons het meest irriteert, is dat ook nu vanuit de gemeente geen enkele uitspraak komt wanneer we nu eindelijk rond zijn met elkaar. De beslidsdata worden niet genoemd maar de harde uitspraken missen we ook t.a.v. wie doet wat en wie betaalt wat. Hoewel we dit al vorig jaar al afgesproken hebben met elkaar. De werkgelegenheid, de bedrijvigheid en de betrouwbaarheid in en van de gemeente Hollands Kroon staan op het spel. Luyt houdt vast aan de met de gemeente gemaakte afspraken. Op basis hiervan heeft Luyt (in goed vertrouwen) gehandeld. Zij wenst en vordert nakoming van deze afspraken door de gemeente.

Gelet op de tussen Luyt en de gemeente gemaakte afspraken dient Uw College het navolgende te besluiten en/of te accorderen:

1. Besluit grootte werkterrein Luyt (dokkade én 80x8 m2 werkkade).
2. Besluit RuD vergunning aan te laten passen voor alle reguliere werkzaamheden van Luyt (zoals te doen gebruikelijk de voorgaande jaren op haar werkterrein).
3. Besluit dat de gemeente, indien nodig, tegelijkertijd haar bestemmingsplan dan aanpast.
4. Kosten die te maken hebben met de verplaatsing aan de kant van de gemeente. De extra kosten die we reeds gemaakt hebben om vrijwillig te verplaatsen en de slordige € 100.000,- die nu nog aan nutsvoorzieningen open staat, zijn irreëel en door Luyt niet op te hoesten.
5. Kosten die te maken hebben met de bouw van het nieuwe dok zijn voor Luyt. Behalve de kosten die te maken zijn voor de aansluiting op het riool. Immers de gemeente heeft dat zelf aan Luyt gevraagd. Voor een duurzaam dok is lozing op het riool i.p.v. het oppervlakte noodzakelijk. Afspraak was dat Luyt wel de bezinkbak zou regelen (is gebeurd) maar de aansluiting op het riool is aan de gemeente. De riolering is een nutsvoorziening.

6. Het huurcontract zou passen en in lijn zijn met het contract dat Luyt met het Rijksvastgoedbedrijf had. Dat wil zeggen dat de huurprijs en de afspraken waar Luyt zich aan moet houden, het bedrijf niet de nek om mag draaien. Een staffel van 10 jaar om in te groeien, is afgesproken.

Daarnaast moet het bedrijf, gezien de investering voor het duurzame dok en de afspraak om toekomstbestendig en duurzaam in de haven te kunnen liggen, zicht hebben op zekerheden en een lange huurperiode zonder allerlei onvolledig omschreven tussentijdse opzegbevoegdheden en dus niet geen ontbindende voorwaarden die mogelijk tot onmiddellijke ontbinding van de huurovereenkomst kan leiden zowel op de kade als water in zijn geheel. Dit mede met het oog op de haalbaarheid van de financiering.

Graag hopen we nogmaals dat deze informatie u doet besluiten het College aan te spreken op nakoming van de afspraken met Luyt. Mocht u nog verdere informatie wensen, dan horen we graag van u.

Met vriendelijke groet,
Dokbedrijf Luyt BV



Jacoline Luijt
Directeur