



Secretariaat: Parklaan 28, 1777 BB Hippolytushoef, tel. 0227-595469

Email: info@landschapszorg.nl

Reactie SLW op Discussienota ruimtelijk plan buitengebied Wieringen

Alle items, waarmee we akkoord gaan of waarop we geen commentaar hebben, worden in deze reactie niet genoemd.

Blz 6 landbouw

“Het buitengebied van Wieringen heeft een kleinschaliger karakter dan de andere buitengebieden binnen onze gemeente. Om deze reden is het ongewenst om de bouwmogelijkheden van agrarische bedrijven gelijk te trekken met die van agrarische bedrijven in andere delen van de gemeente.”

We komen hier meteen op een cruciaal punt: de kleinschaligheid van het landschap heeft andere belangen dan de agrarische sector. In deze sector heerst een ontwikkeling naar steeds maar groter en efficiënter, omdat de economie dat vereist. Het landschap van Wieringen is gebaat bij de kleinschaligheid, het vormt de kern van de karakteristiek van Wieringen.

Verruiming van bouw- en goothoogte. Is verruiming vanuit bedrijfsvoering nodig? Ja. En landschappelijk gezien? Nee.

De politiek zal hier een duidelijke keuze moeten maken. Hoe belangrijk vinden we het landschap van Wieringen en hoeveel ruimte past hierin voor de agrarische sector met zijn vergrotingsdrift? Als we eenmaal grootschalige bedrijfsvoering toestaan, is het met het landschap van Wieringen gedaan en dat valt daarna ook niet meer recht te trekken!

Blz 6 nokrichting

Vanuit de beeldbepaling lijkt het ons goed de nokrichting haaks op de weg te handhaven.

Nokhoogte kasbouw

Landschappelijk lijkt het ons niet gewenst de nokhoogte te verhogen.

Blz 9 paarden en paardebakken

Geen ‘verpaardisering’ van het buitengebied. Vooral geen lichtmasten toestaan bij paardebakken.

Schapevrijheid

Biedt mogelijkheid tot versterking van de natuur.

Blz 10 wonen

Moeten woningen klein blijven? Wat is klein? Dat zal nader omschreven moeten worden.

Mag er meer m2 bij woningen worden bijgebouwd? Nee.

Blz 11 woningsplitsing

Hoe kijken jullie aan tegen woningsplitsing? Dat moet per geval beoordeeld worden. Niet meenemen in het plan maar ad hoc beslissen.

Illegale bewoning.

Vraag: is er nu en goede regeling voor alle buitenlandse medewerkers?

Blz 12 aanlegvergunningstelsel

Drie opmerkingen.

1 Strikte handhaving is noodzakelijk. Het argument dat daar te weinig geld voor is, is een zwakgebod. Bij regelgeving hoort zichtbare handhaving, anders stelt die regelgeving niets voor. Hier hoort ook bij dat zowel de beginsituatie (de toestand voor de werkzaamheden waar toestemming voor gevraagd wordt) als het eindresultaat in kaart wordt gebracht.

2. Als de regelgeving definitief geformuleerd is, dient die informatie aan belanghebbende bekend te worden gemaakt. Zodat er niet het , vaak gehoorde, ‘dat wist ik niet’ gezegd kan worden nadat de werkzaamheden voltooid zijn en dus niet meer terug te draaien.

3. Een tijdslimiet, binnen welke de werkzaamheden gestart moeten worden, moet bekend gemaakt worden. Onlangs werd bij controle van werkzaamheden een toestemming van jaren geleden aangehaald.

Tot zo ver onze reactie op de tekst van de discussienota.

Nog enkele vragen

In de tekst komen we vaak de zinsnede ‘kunnen niet in een beheersverordening worden meegenomen.’

In welke mate wordt met deze verordening bepaalde zaken dichtgetimmerd (niet behandelbaar) en hoe lang gaat dat duren?

Wat is de functie van de Tabel functiewisseling?

Wij zien erg weinig verschillen tussen de linker en de rechter kolom.

Namens SLW

Rein Veldboer, 15 augustus 2013