

POLITIEKE VRAGEN GEMEENTERAAD CONFORM ART. 7.1 REGLEMENT VAN ORDE

Fractie(s)	Onafhankelijk Hollands Kroon
Datum	3 – 11 - 2024
Volgnummer	PV 2445
Onderwerp	Vervolg vragen zonnepark aan de Oostlanderweg

Geachte leden van het college,

Eerder hebben wij als fractie politieke vragen gesteld (nummer PV-2429) over de aanvraag voor de bouw van een zonnepark aan de Oostlanderweg (Z-481691).

In antwoord op vraag 4 stelt u geen bezwaar te hebben tegen energie opgewekt op daken en agrarische grond wanneer deze gebruikt wordt voor de huidige bedrijfsvoering en dit niet in strijd is met het huidige bestemmingsplan.

Uit de onderbouwing, die bij de omgevingsvergunning is ingediend, zou blijken dat de zonnepanelen in dit zonnepark slechts een gedeelte van de energie opwekken voor het plaatselijke agrarische bedrijf. Dit zou volgens u passen binnen bij de ruimere regels van het tijdelijk omgevingsplan. Uw interpretatie gaat echter voorbij aan de eerder door de raad in de bestemmingsplanomschrijving en bijlagen vastgestelde opsomming.

Daarnaast in een eerder door de raad aangenomen amendement is in de gewijzigde tekst te lezen: “De energietransitie krijgt vorm met aandacht voor het landschap en met begrip voor de overlast die veel inwoners nu al ervaren. Om die reden kiest gemeente Hollands Kroon ervoor om volledig in te zetten op zon op dak en wordt agrarische grond buiten beschouwing gehouden waar het gaat om zonneparken.” De raad heeft hiermee expliciet gemaakt geen ruimte te willen bieden voor zonneparken op agrarische grond.

Vraag 1:

Waarom wordt bij deze aanvraag afgeweken van het door de raad aangenomen amendement om daar waar het gaat om zonneparken op agrarische grond nu een uitzondering te maken.

Vraag 2:

Welke regels van het tijdelijk omgevingsplan, anders dan de door de raad in amendement 2020 02 opgestelde voorwaarden, zou bij de bouw van een zonnepark aansluiten?

Vraag 3:

Op grond van welke criteria is energie opgewekt met zonnepanelen in een zonnepark een installatie ten dienste van een glastuinbouwbedrijf?

Is dat als:

- A) Alle energie die opgewekt door deze installatie ook door het glastuinbouwbedrijf gebruikt wordt, hetzij direct of uit een batterijopslag.
- B) Opgewekte energie niet op het net wordt afgezet?
- C) Hier wordt niet naar gekeken, er wordt slechts getoetst of productie en behoefte op elkaar is afgestemd om netcongestie te voorkomen. Hierbij mag de batterijopslagcapaciteit ook meegerekend worden.
- D) Geen, als opwek lager is als jaarlijks verbruik is het aan de ondernemer om dit te salderen.

Vraag 4:

Zijn er criteria die een dergelijke aanvraag voor een zonnepark ruimtelijk kunnen begrenzen of is de opwekcapaciteit in relatie tot de energieverbruik het enige criterium dat die omvang bepaalt?

Vraag 5:

Glastuinbouwbedrijven op Agriport zijn over het algemeen grootschalig en door fusies is groei niet uitgesloten. Is groei van een zonnepark in oppervlakte en uitbreiding van het zonnepark dan ook mogelijk?

Bij de toekenning van de omgevingsvergunning wordt een beroep gedaan op artikel 5.6.4. tot het doen van een binnenplanse afwijkmogelijkheid. Voor ons is niet geheel duidelijk welke criteria hierin leidend zijn.

In antwoord op vraag 3 van onze PV -2429 wordt een zonnepark, door u geschaard onder noodzakelijke installaties ten behoeve van energievoorziening voor zover zij passen binnen de milieucategorieën 1 t/m 4.1. Hoewel een zonnepark niet in bijlage 2 Staat van Bedrijfsactiviteiten 2- agrarische glastuinbouw is opgenomen lijkt wel alleen gekeken te zijn naar het criterium milieubelasting.

Vraag 6:

De ruimtelijke kwaliteit en inpassing wordt door de raad vastgelegd in een bestemmingsplan welke nu is opgenomen in een tijdelijk omgevingsplan. Als er activiteiten anders dan welke opgenomen zijn in bijlage 2 Staat van Bedrijfsactiviteiten 2- agrarische glastuinbouw worden toegestaan wat is dan leidend. Het aangenomen raadsbesluit om geen zonnepark op agrarische grond toe te staan of het door de aanvrager naar voren gebrachte artikel 5.6.4?

Vraag 7:

Kan het college zelfstandig tot een ruimere interpretatie komen dan hetgeen de raad beoogd heeft?

Vraag 8:

Is voor dit zonnepark sprake van een bouwwerk, volgens het omgevingsplan?

Vraag 9:

Zo ja klopt het dat hier wordt afgeweken van artikel 17.2 lid c van de bouwregels?

17.2 Bouwregels

In afwijking van het bepaalde in de aangegeven andere bestemmingen mogen in of op deze gronden geen bouwwerken worden gebouwd, met uitzondering van:

- a. bouwwerken ter vervanging van bestaande bouwwerken, waarbij de bestaande oppervlakte van de bouwwerken met niet meer dan 10.000 m² wordt uitgebreid;*
- b. bouwwerken ter vervanging van bestaande bouwwerken, waarbij de bestaande oppervlakte van de bouwwerken met meer dan 10.000 m² wordt uitgebreid, maar waarbij geen grondroerende werkzaamheden plaatsvinden dieper dan 0,50 m onder het maaiveld;*
- c. bouwwerken met een oppervlakte van 10.000 m² of minder;*
- d. bouwwerken met een oppervlakte van meer dan 10.000 m² maar waarbij geen grondroerende werkzaamheden plaatsvinden dieper dan 0,50 m onder het maaiveld;*
- e. kassen.*

Met vriendelijke groet,
namens de fractie Onafhankelijk Hollands Kroon

Pieter de Jong