

Inspraak reacties

Ontwerp omgevingsvisie Hollands Kroon



Reactie 1 Ontvangen: 8 juni 2016

Van:

Verzonden: woensdag 8 juni 2016 09:59

Aan: Toekomst

Onderwerp: Omgevingsvisie

Geachte Heer, Mevrouw,

Met interesse heb ik de Omgevingsvisie Gemeente Hollands Kroon doorgelezen.

Hierbij reageer ik inhoudelijk op het hoofdstuk Vrijtijdsbusiness, daar dit de branche is waarin ik werkzaam ben, als camping eigenaar. Ik zou graag een toelichting willen op onderstaande;

De 2e alinea stelt: "groot door kleinschalig te denken en te doen". Dit is in lijn met bijvoorbeeld de speerpunten van de Ondernemers Federatie Hollands Kroon (OFHK) maar ook met de eigen ervaringen m.b.t. bedrijfsuitbreiding. Hierbij wordt namelijk door zowel provincie als gemeente gehamerd op het vraagstuk regionale afstemming en vraaggestuurde ontwikkeling, welke dusdanig ingewikkeld zijn en resulteren in een weloverwogen, maar langzaam proces. Er mag gezegd worden dat ontwikkeling van toerisme in de gemeente een gewenst doch lastig vraagstuk is; groei is wenselijk, maar dit moet passen binnen het landschap (omgeving) en niet leiden tot leegstand.

Vandaar dat de opmerking "Wij gaan de mogelijkheden onderzoeken om de realisatie van een grootschalig vakantiepark in Hollands Kroon te faciliteren" onder ambitie totaal niet strookt met;

- Inleiding van het hoofdstuk
- Speerpunten OFHK
- Eigen ervaringen

Valide vragen zijn m.i. dan ook;

- Waarom wordt de steun aan bestaande (toerisme) ondernemingen in het kader van Holland Boven Amsterdam niet uitgesproken in deze omgevingsvisie?
- Vanwaar de verandering in beleid (opmerking "Wij gaan de mogelijkheden onderzoeken om de realisatie van een grootschalig vakantiepark in Hollands Kroon te faciliteren") ?
- Wat omhelzen deze plannen van een grootschalig vakantiepark precies?

Bij voorbaat dank voor uw reactie.

Reactie 2 Ontvangen: 11 juni 2016

Is het niet mogelijk om op meerdere locaties planten/of zaden te planten welke een voedings bron is voor de bijen?

Je kunt op div locaties langs bermen en sloten zaad uitstrooien om dit te activeren.

er zijn diverse perken in Hollands kroon geschikt om dit te realiseren dit ter ondersteuning tegen de bijen sterfte.

ook perken in de div woonwijken lenen zich daar goed voor.

het maaien van de bermen werd vroeger maar 1 maal per jaar gedaan maai alleen op de kruispunten en laat het gras en de planten in de bermen groeien.

voor info kijk eens op www.bijenlint.nl

de gemeente Hollands Kroon is groot en weids genoeg om hier meer aandacht aan te besteden. Bijen zijn benodigd voor de landbouw.

Reactie 3 Ontvangen: 14 juni 2016

Betreft omgevingsvisie Hollands Kroon.

Voor wat betreft uw zorg omtrent de verkeersveiligheid (zie onderstaand quote's uit de visie)

wil ik u voorstellen om een ontsluitingsweg achter de Campina aan te leggen en dan de resterende grond te gebruiken om daar een "zonneweide" van te maken.

----- kopie uit uw toekomstvisie

Kader

114

Bereikbaarheid

Wij zijn verantwoordelijk voor de bereikbaarheid en verkeersveiligheid. We zijn continue bezig om door allerlei aanpassingen aan de wegen en fietspaden de bereikbaarheid en verkeersveiligheid te verbeteren.

-----Ambitie

Wij onderzoeken of en zo ja hoe wij zwaar verkeer en kwetsbare verkeersdeelnemers als fietsers kunnen

scheiden, maar ook hoe zwaar verkeer afkomstig van of op weg naar een bedrijventerrein zo min mogelijk door de dorpskernen gaat.

Ontvangen: 14 juni 2016

Aan het college van B&W Hollands Kroon.

Na het lezen van de door u opgestelde toekomstvisie voor de Gemeente Hollands Kroon valt het mij op dat u erg begaan bent met de fietsers en voetgangers in onze gemeente en u de veiligheid hiervan wilt verbeteren. Het verbaast mij dan ook dat er nog steeds geen (veilige) ontsluitingsweg is voor de Campinafabriek welke in Lutjewinkel gevestigd is. Een aparte weg voor het vele en zware vrachtverkeer zou in één keer nl a. de Lutjewinkelerweg, b. de Mientweg, c. de Wateringskant en d. de Oosterweg een stuk veiliger maken voor alle o.a. jonge schoolgangers op de fiets en het toeristische fietsverkeer.

Mijns inziens zijn dat vele vliegen in één klap plus een verbetering van het woon en leefklimaat in ons kleine (en naar mijn mening vaak achtergestelde) dorp. Zoals u weet rijdt het Campinaverkeer 24 uur per dag en dat 7 dagen in de week dus ook in de weekenden (o.a.voor het toeristisch fietsverkeer) is het dus een gevaarlijke situatie, met name in de winter als de schooljeugd in het donker heen en terug fietst.

Langs een stuk van deze ontsluitingsweg zou achter de Campinafabriek een zonneweide gecreëerd kunnen worden, daar ben ik een groot voorstander van omdat het daar voor weinig aangezichtschaade zou zorgen en ik ervan ben overtuigd dat zonne-energie absoluut de toekomst is en boven windenergie te verkiezen is (lelijke molens, slagschaduw , vogelonvriendelijk en lampen bovenop). Ik hoop met dit schrijven e.e.a. duidelijk gemaakt te hebben,

m.vr.gr.

Reactie 5 Ontvangen: 19 juni 2016

Geachte raad,

Namens RECRON, de brancheorganisatie voor bedrijven in de dag- en verblijfsrecreatie, willen wij gaarne reageren op uw concept-omgevingsvisie, die wij overigens met veel plezier en interesse hebben gelezen. Op een

aantal terreinen formuleert u duidelijke ambities en maakt u heldere keuzes. Helaas hebben wij die voor recreatie en toerisme niet echt teruggevonden. Wij beperken ons tot een aantal opmerkingen bij de verschillende hoofdstukken.

Landschappelijke inpassing:

Terecht verlangt u sterke waarborgen als het gaat om landschappelijke inpassingen bij grootschaligere projecten van circa 2 ha of groter. U verwijst daarbij o.a. naar de nadere regels betreffende erfbeplanting. In de praktijk is dit inderdaad maatwerk en vraagt dit afstemming.

Tegenover deze 'strengere inpakking' van het terrein, vragen wij de nodige souplesse als het gaat om de inrichting van een recreatieterrein. De ontwikkelingen gaan dusdanig snel, dat het voor recreatieondernemers steeds lastiger is om aan de steeds veeleisender wordende recreant gehoor te geven. Het globaal bestemmen geeft de ondernemer de ruimte om aan de vraagverandering vorm en inhoud te geven.

Duurzaamheid en energie:

Terecht geeft u veel ruimte aan innovaties op het gebied van duurzaamheid. Een uitgestrekte gemeente als Hollands Kroon is bij uitstek geschikt om gebruik te maken van de alom aanwezige natuurlijke hulpbronnen als zon, wind en water.

Uw ambitie om de duurzaamste gemeente van Nederland te willen worden is bijzonder ambitieus. We zijn blij dat u enerzijds vol op ruimte heeft gegeven voor windenergie in het verleden, maar zeker zo blij dat u voor de toekomst alleen voor transformatie van bestaande windmolens ruimte ziet. Zeker in de voor de recreant en de toerist aantrekkelijke gebieden is genieten van een vrije horizon, het cultuur-historisch landschap een belangrijke pré in uw gemeente. In die zin vragen we ook aandacht voor de locaties en inpassing van de zogenaamde zonneakkers om deze bij voorkeur te situeren in de voor recreatie en toerisme minder relevante gebieden en deze waar mogelijk goed weg te werken in het landschap.

Agrarische sector:

Bij de agrarische sector zinspeelt u ook op verbreding van de landbouw, waarbij de recreatie één van die verbredingen kan zijn. Hoewel plattelandstoerisme zeker zijn rol heeft in het recreatielandschap, willen wij u wel vragen om met verzoeken daartoe terughoudend om te gaan. We zien in NoordHolland Noord een vrij grote mismatch tussen vraag en aanbod. Veel aanbod in het agrarisch buitengebied heeft onvoldoende kwaliteit en ook onvoldoende toekomstperspectief. De vraag ligt vooral aan de kusten van de Noordzee, Waddenzee en het IJsselmeer/Markermeer en de historische cultuursteden in de regio. Een verdere versnippering van het aanbod is ongewenst en zal bezettingsgraden alleen maar doen verwateren, waardoor de kwaliteit van het recreatief product verder onder druk komt te staan.

Vrijtijdsbusiness:

Wij waarderen het zeer dat uw gemeente serieus werk heeft gemaakt van de leisure leefstijlen. U geeft aan dat de leefstijlen uitbundig geel, stijlvol en luxe blauw en ondernemend paars (verblijfsrecreatie) en gezellig lime (dagrecreatie) nog onvoldoende aanwezig zijn. In dit kader adviseren wij vooral aan te sluiten bij de kleuring van uw eigen inwoners en het bestaande aanbod en te zorgen dat bijvoorbeeld evenementen en logiesverstrekkers qua kleuring goed matchen en daarbij in te zetten op kwaliteitsverbetering. Het is uiteraard verder aan ondernemers om 'kleur te bekennen' en ook eventuele nichemarkten te verkennen.

Verder is het realiseren van een grootschalig vakantiepark één van uw ambities. In dat verband willen wij u erop wijzen dat u bestaande ondernemers die willen door ontwikkelen vooral niet moet vergeten en juist moet faciliteren. In dat opzicht wijzen wij wellicht ten overvloede nogmaals op haast in het vormgeven van het nieuwe toeristische beleid en de ruimtelijke consequenties.

Veel van uw huidige bestemmingsplannen zijn (zwaar) verouderd en sluiten niet meer aan bij de huidige vraag vanuit de markt. Specifiek op Wieringen speelt dit bij bedrijven die nog bezig zijn met verbeterplannen of gewoon willen aansluiten met nieuwe plannen bij de sterk veranderende vraag vanuit de markt. Doordat veel bestemmingsplannen slechts conserverend zijn opgevoerd via de zogenaamde beheersverordening, kunnen ondernemers veel van hun plannen moeilijk realiseren en is het wachten al geruime tijd op nieuw recreatiebeleid en de omgevingsvisie. Dit is dodelijk voor het recreatief product in uw gemeente.

Beheer en onderhoud - Baggeren:

Bij het baggeren geeft u prioriteit aan o.a. recreatieve vaarroutes. Wij zijn daar blij om, omdat we denken dat juist het varen in uw gemeente meerwaarde geeft aan het toeristisch product. In die zin adviseren wij u zoveel mogelijk aan te sluiten op de waterrecreatieagenda die de Provincie op dit moment opstelt en uitvoeringsprogramma's als Water als Economische Drager (WED).

Beheer en onderhoud – Openbare ruimte:

Vanuit de gastvrijheidssector gaat het vooral om 'schoon, heel en veilig'. Dit zouden we dan ook als gemeentelijk adagium aan deze paragraaf willen toevoegen.

Met vriendelijke groet,

Reactie 6 Ontvangen: 23 juni 2016

Geachte raad,

Binnen het Wandeloverleg Noord-Holland bundelen mensen afkomstig uit verschillende bij wandelen betrokken organisaties hun krachten waar het gaat om de behartiging van de belangen van de wandelaars in Noord-Holland. Het Wandeloverleg functioneert als zodanig ook als provinciale voorpost van de landelijke wandelkoepel Wandelnet.

Met belangstelling lasen wij uw Ontwerp Omgevingsvisie Hollands Kroon van 26-5-2016, in het bijzonder waar het betreft 'routenetwerken voor wandelen als onderdeel van de infrastructuur' (Omgevingswet, Bijlage bij artikel 1.1. A Begrippen). Het grondgebied van Hollands Kroon wordt aangedaan door verschillende doorlopende lange afstandswandelroutes:

- Nederlands Kustpad (NIVON, wit-rood gemarkeerd)
- Groot Frieslandpad (Wandelnet, wit-rood gemarkeerd)
- Noord-Hollandpad (Provincie Noord-Holland, geelrood gemarkeerd)
- Westfriese Omringdijkroute (Koninklijke Wandelbond Nederland, markering geelblauw)
- in ontwikkeling: Zuiderzeepad-traject Medemblik-Den Oever (Wandelnet, wit-rood)

Daarnaast zijn er meerdere gemarkeerde kortere ommetjes, mede in opdracht van uw gemeente ontwikkeld, die onderdeel uitmaken van Wandelroutenetwerk Noord-Holland en/of bekend zijn onder de noemer 'Waddenwandelen'. Ook buiten deze gemarkeerde routes wordt door mensen gewandeld over al of niet beschreven routes.

Hierbij ons commentaar op uw Ontwerp Omgevingsvisie voor Hollands Kroon:

1.

Wij zijn blij dat in het Ontwerp Omgevingsvisie bij de onderwerpen *Bereikbaarheid* en *Vrijtijdsbusiness* vermeld wordt dat gestreefd wordt naar verbetering en uitbreiding van het wandelroutenetwerk tussen de woonkernen en naar recreatiegebieden. U ziet het als een middel ter verbetering van het fietsklimaat. (Onderwerp bereikbaarheid, p. 9). Wij menen dat u wandelen hiermee helaas niet de eigen plaats geeft die het verdient. Mogelijk ligt het in Hollands Kroon iets genuanceerder, maar voor Nederland betreft wandelen veruit de belangrijkste vorm van buitenrecreatie, zowel naar participatie, aantal bestede uren als naar hoeveelheid bestedingen. Wandelen is een van de meest primaire en laagdrempelige manieren om de omgeving te beleven. De trend is bovendien dat het belang toeneemt. De participatie is het grootst in de leeftijdscategorie van de bevolking boven de 50 jaar. Deze categorie is groeiende. Wandelen kan in gevallen gezamenlijk bekeken worden met fietsen vis a vis snellere en zwaardere verkeersstromen, maar zeker waar de gemeente ook streeft naar versterking van haar recreatief/toeristische aantrekkingskracht menen wij dat behoud en versterking van het wandelklimaat op zichzelf een streven dient te zijn. Sterker, gezien het belang dient het uitgangspunt te zijn voor het recreatieve beleid voor langzaam verkeer.

Ondanks de vermelding van de doelstellingen voor het wandelroutenetwerk komen wij verder helaas weinig tegen over het onderwerp. Waar het recreatie betreft is ook in de ten grondslag aan de visie liggende gebiedsanalyse geen aandacht voor deze vorm van lijngebonden recreatie die verschillende omgevingstypen doorkruist of kan doorkruisen.

2.

Streven naar een goed wandelklimaat brengt met zich mee dat er kwalitatieve doelen moeten worden gesteld ten aanzien van de veiligheid van wandelpaden en -routes, de mate van exclusiviteit, de aard van de ondergrond waarover gelopen wordt en ten aanzien van de passeerbaarheid van grotere infrastructuur. Houdt men hier onvoldoende rekening mee, dan zullen investeringen in de wandelroutenetwerken slecht renderen. Mogelijk zal zelfs sprake zijn van averechtse werking door negatieve mond tot mond of *social media* reclame.

3.

Knelpunt barrièrewerking grote infrastructuur Gewaakt moet worden dat grotere infrastructuur in de vorm van kanalen, autowegen of spoorlijnen barrières vormt voor de toegankelijkheid en de beleefbaarheid van de

omgeving door wandelaars en fietsers. Wandelaars (en in mindere mate ook recreatief fietsverkeer) vragen een fijnmazig, aantrekkelijk en veilig netwerk van paden dat hen ook de gelegenheid biedt zware infrastructuur op voldoende plaatsen veilig en snel te kruisen. Bij 'snel' dient men zich te realiseren dat een wandelaar zich met een snelheid van 3 tot 5 km per uur verplaatst. Een omweg van een kilometer stelt gemotoriseerd of op de fiets mogelijk niet zo veel voor, maar voor een wandelaar betekent het een kwartier lopen. Als dat ook nog eens langs zwaardere infrastructuur is, kan dat voor hem als zwakste verkeersdeelnemer onaangenaam zo niet gevaarlijk zijn. Wij sluiten ons aan bij de adviezen van CROW in haar publicatie 299 'Barrièrewerking van lijninfrastructuur' en verwijzen daar ook naar waar het gaat om de maaswijdtenormen voor langzaam verkeer en de gelegenheden voor kruising van grotere infrastructuur:

binnen de bebouwde kom maximaal 500 meter
aan de stads/dorpsrand maximaal 1000 meter
buiten de bebouwde kom maximaal 1500 meter

Behalve voor verkeersinfrastructuur zou men zich moeten afvragen of deze maaswijdtenormen ook niet wenselijk zijn op de grenzen van de woonomgevingen. Veelal zien we hier, vooral bij nieuwbouwwijken, harde grenzen gerealiseerd met stevige sloten. De directe landschappelijke omgeving rondom de woonwijken dreigt zo betrekkelijk ontoegankelijk te worden voor de wandelende bewoners.

4.

Wandelaars lopen liefst apart.

Het ontwerp van de visie heeft oog voor de wenselijkheid dat langzaam verkeer gescheiden wordt van sneller en zwaarder verkeer in verband met de verkeersveiligheid. Scheiding is ook van belang voor de belevingskwaliteit. Bij de scheiding zou het echter niet alleen moeten gaan om de scheiding ten opzichte van zwaarder verkeer. Wandelaars delen hun pad liefst ook niet met fietsers en fietsers ook niet met wandelaars. Waar dat toch noodzakelijk is, zoals bij de kruising van infrastructuur voor zwaarder en sneller verkeer, dienen bij voorkeur aparte stroken aanwezig te zijn. Bij de kruising van grotere infrastructuur als bij viaducten dient ook gekeken te worden of er geen 'afsnijd'- mogelijkheden geschapen kunnen worden door middel van trappen. Meelopen op een voor de trage wandelaar lange fietslus is vaak onaantrekkelijk.

5.

Wandelaars lopen liefst zacht

De ondergrond dient voor wandelaars zo zacht mogelijk te zijn. Hoe aantrekkelijk ook de omgeving, ervaring leert dat vooral asfalt na ongeveer een half uur (2 kilometer lopen) tegen gaat staan. Andersom geldt ook: waar onverharde of halfverharde paden worden gerealiseerd, wordt het aantrekkelijker lopen. Waar de gebruiksintensiteit door wandelaars en fietsers gering is, kunnen zij mogelijk wel op één pad. Men kiest dan echter voor recreatieve paden maximaal voor halfverharding van de ondergrond als in de vorm van gravel, schelpen of aangestampte mergel. Voor gedeelde recreatieve paden zou een verkeersregel overwogen moeten worden dat langzamer verkeer voorrang heeft boven sneller.

Dat routes behalve over wandelpaden ook over verhard terrein gaan, daaraan valt in Hollands Kroon in veel gevallen niet te ontkomen. Laat echter het streven voor wandelroutes zijn dat zij buiten de bebouwde kom voor meer dan 50% over exclusief of niet volledig verhard terrein gaan en dat verharde stukken niet langer zijn dan 2 km aaneen. Komt men onder deze norm, dan moet men zich afvragen of men de betreffende route wel als route voor wandelaars moet willen bestempelen.

6.

Punten van zorg

6.1.

Fietspadisering van wandelpaden

Waar in de ontwerpvisie weinig woorden zijn geweid aan het wandelklimaat, gebeurt dat meer aan dat voor fietsen. Het verbeteren van wandelroutenetwerken lijkt zelfs te worden gepresenteerd als instrumenteel voor de verbetering van het fietsklimaat. Exclusieve en onverharde wandelpaden zijn een kapitaal bezit! Wat wij vrezen en afwijzen is dat deze wandelpaden worden verhard om ze geschikt te maken voor fietsers. Een groot deel van de aantrekkelijkheid voor wandelaars gaat daarmee verloren. Neemt men de factor recreatietijd mee in een afweging, dan zou er waar geen zware utilitaire overwegingen spelen, sprake zijn van kapitaalvernietiging. Immers, grofweg genomen betekent 4 a 5 km pad 1 uur recreatieplezier voor de wandelaar, tegen slechts 15 minuten voor de fietser.

Omzetting van wandelpad naar verhard fietspad betekent dan het offeren van 1 uur wandelrecreatie voor 15 minuten fietsrecreatie. En dat kost dan ook nog geld. Ons inziens geeft dit een negatief rendement.

6.2.

Opheffing van openbaarheid van wegen

Wij maken ons zorgen om de volgende tekst in de ontwerpvisie "Wij heffen de weg op of dragen het over aan de gebruiker wanneer door vergaande agrarische schaalvergroting de openbare functie van een landbouwweg komt te vervallen."

Wat de precieze consequenties zijn, zal afhangen van de locatie en de omgeving, maar in zijn algemeenheid gesteld vinden wij dit een tekst met gevaarlijke inhoud. Men dient uiterst terughoudend te zijn met het opheffen van de openbaarheid van wegen in de zin van de Wegenwet. Eenmaal opgeheven, kan de openbaarheid zeer moeilijk of niet meer hersteld worden zonder instemming van de eigenaar, met mogelijk vroeg of laat kwalijke gevolgen voor de toegankelijkheid en de beleefbaarheid van de omgeving door de gemeenschap. Landbouwwegen kunnen niet overal maar wel vaak een niet onaantrekkelijke nevenfunctie vervullen als traject voor wandelaars. Overdracht van een weg hoeft geen bezwaar te zijn als de Wegenwettelijk gegronde openbaarheid maar gehandhaafd blijft. De Wegenwet is uitdrukkelijk bedoeld voor het regelen van de openbaarheid van wegen en paden over particuliere grond. Voorafgaand aan de overdracht van de eigendom aan particulieren bepleiten wij dat de openbaarheid van de betreffende wegen en paden wordt vastgelegd in de gemeentelijke Wegenlegger.

Wij hopen dat onze opmerkingen van nut mogen zijn bij de totstandkoming van uw definitieve Omgevingsvisie.

Hoogachtend en met vriendelijke groet,

Bijlagen/verwijzingen

Bijlage: [Kerncijfers CVTO 2012-2013.pdf](#)
[nationalewandelmonitor-downloadpdf.pdf](#)

Kennisplatform CROW, publicatie 299, 2011, Barrièrewerking van lijninfrastructuur
<http://www.crow.nl/publicaties/barriewerking-van-lijninfrastructuur>

Kennisplatform CROW, publicatie 301, 2011, Recreatieve stad-landverbindingen
<http://www.crow.nl/publicaties/recreatieve-stad-landverbindingen?page=1&searchsort=score&pagesize=10>

Wandelnet Infoblad, dossier Liever apart en onverhard:
<http://wandelnet.nl/dossier-liever-apart-en-onverhard>

Reactie 7 Ontvangen: 24 juni 2016

Inleiding

Medewerkers van de RUD zijn betrokken bij het traject van de gemeente Hollands Kroon om te komen tot een Omgevingsvisie. Zo heeft er in 2015 een brainstormsessie plaatsgevonden en hebben wij gereageerd op opgestelde scenario's.

Het concept ontwerp van de visie is inmiddels gereed en ligt ter inzage. Ook aan de RUD is om een (inhoudelijke) reactie gevraagd. Dit heeft geleid tot een tweetal adviezen.

Hieronder worden de reacties weergegeven:

Reactie Natuur

Het advies natuur richt zich op het onderdeel Natuur en Natuurnetwerk Nederland (NNN). In de visie wordt zowel ingegaan op gebiedsbescherming (NNN) als soortenbescherming (Ff-wet).

Beoordeling:

Uit de structuurvisie blijkt dat de gemeente Hollands Kroon zich richt op nieuwe natuur in de NNN en het onderhouden van bestaande natuur.

Gebiedsbescherming

De gemeente wil voornamelijk insteken op beleefbare en functionele natuur en minder op vitale en/of inpasbare natuur. Het onderdeel beleefbare en functionele natuur is goed te combineren met de weidevogelleefgebieden, die de provincie in haar structuurvisie heeft aangewezen. Hierbij gaat het voornamelijk om het voormalig eiland Wieringen (zie bijgevoegde uitsnede op de volgende pagina).

Tekst uit de structuurvisie van de provincie Noord-Holland:

Weidevogels zijn karakteristiek voor Noord-Holland. Ze gedijen goed in het open (veen)weidelandschap. Ondanks de terugval van de weidevogelpopulatie, die het gevolg is van veranderingen van het traditionele landschap en de manier waarop dat wordt beheerd, blijft Noord-Holland nog steeds één van de provincies met de hoogste weidevogeldichtheid. Weidevogels hebben zowel een ecologische als cultuurhistorische waarde die bescherming blijft verdienen. Dit doet de Provincie door de weidevogelleefgebieden te beschermen tegen inbreuken op de openheid. Dit sluit aan op het algemene beleid voor gecombineerde landbouw in deze gebieden.

Binnen het onderdeel gebiedsbescherming wordt niet ingegaan op de Natura 2000 gebieden Waddenzee en IJsselmeer.

Soortenbescherming

In de omgevingsvisie wordt aangegeven dat er een gedragscode opgesteld gaat worden. Betreft het een gedragscode voor: a) Bestendig beheer en onderhoud en/of b) ruimtelijke ontwikkeling en inrichting?

Advies:

- Ook het IJsselmeer noemen als belangrijk natuurgebied binnen de gemeente.
- Aangeven welke gedragscode wordt opgesteld.

Reactie Duurzaamheid

Ondanks de aangegeven ambitie van de gemeente wordt het onderwerp Bestaande woningbouw niet genoemd.

Advies:

- Voor het onderwerp Bestaande woningbouw een ambitie vaststellen en uitwerken waarna het opgenomen kan worden in de omgevingsvisie.

Richting:

Ruimte om te groeien -> eens

De gemeente geeft agrarische ondernemers de ruimte om te groeien. Groei is toegestaan binnen de grenzen van het landschap en bij een goed leefmilieu voor de omgeving. Groei kan zowel in hoogte als in oppervlakte van het bouwperceel plaatsvinden.

Uitbreiding -> eens

Het bieden van ruimte tot uitbreiding aan dierhouderijen kan botsen met landelijke regels voor de instandhouding van natuurgebieden. Ook in dit soort gevallen wordt geprobeerd om via maatwerk tot een oplossing te komen. Dit vraagt zowel inzet van de gemeente als van de betreffende ondernemer.

Gebruik van het landschap -> eens

Ons landschap wordt gebruikt voor uiteenlopende activiteiten binnen onder andere de agrarische sector, natuur, recreatie, wonen en ondernemerschap. Traditioneel worden deze functies van elkaar gescheiden. In de toekomst zien wij dat deze functies meer in elkaar overvloeien. Als gemeente staan wij daar (waar mogelijk) positief tegenover.

Ontwikkeling natuur -> eens

De ontwikkeling van nieuwe natuur wordt positief ontvangen binnen onze gemeente. Het draagt bij aan een aantrekkelijke woonomgeving en recreatieve beleving. Het verbinden van verschillende natuurgebieden heeft hierbij de voorkeur.

Keuzes:

Ruimte I -> keuze 2

Als agrarische ondernemers ruimte krijgen om te groeien wordt hierbij een onderscheid gemaakt in het type agrarisch bedrijf. We zullen kritisch kijken naar uitbreidingsmogelijkheden van intensieve veehouderijen (niet-grondgebonden agrarische bedrijven), met name vanwege mogelijk negatieve effecten op de omgeving. Uitbreiding kan enkel aan de orde komen als er voldoende wordt geïnvesteerd om ongewenste effecten (denk hierbij aan geluid, stof en geur) voor de leefomgeving te beperken.

Ruimte II -> keuze 2

Als agrarische ondernemers ruimte krijgen om te groeien worden bouwmogelijkheden binnen de gemeente op elkaar afgestemd, maar vanuit landschappelijke overwegingen is er een verschil tussen het oude land en het nieuwe land. Bij het nieuwe land zijn de bouwmogelijkheden ruimer.

Schaalvergroting en functieverbreiding -> keuze 2

Naast schaalvergroting zijn functieverbreiding of functievermenging ook belangrijke ontwikkelingen. In onze plannen bieden we ruimte voor het verbreden of vermengen van functies. Het is aan ondernemers zelf om te bepalen welke functies zij goed samen vinden gaan en willen combineren met hun agrarische bedrijfsactiviteiten. Als gemeente nemen wij hiervoor een aantal mogelijkheden op in onze ruimtelijke plannen. Denk hierbij bijvoorbeeld aan ambachtelijke werkzaamheden.

Bebouwingsvolume na functiewijziging boerderijen -> keuze 2

We vinden behoud van boerderijen en onze agrarische identiteit belangrijk. We gaan daarom positief om met herbestemming. Bij functiewijziging moet bestaande bebouwing worden teruggebracht tot een volume dat past bij de nieuwe functie.

Behoud van boerderijen en agrarische identiteit -> keuze 2

We vinden behoud van boerderijen en onze agrarische identiteit belangrijk. We gaan daarom positief om met herbestemming. Hierbij wordt gedacht aan vormen van wonen, recreatie, of zorg. Niet-agrarische bedrijfsmatige activiteiten zijn niet toegestaan. Dergelijke bedrijven horen thuis op een bedrijventerrein.

Ontwikkeling natuur -> keuze 2

Ons landschap wordt gebruikt voor uiteenlopende activiteiten binnen onder andere de agrarische sector, natuur, recreatie, wonen en ondernemerschap. Ontwikkeling van natuur buiten de ecologische hoofdstructuur is alleen mogelijk als hier draagvlak voor is: grondgebruikers, grondeigenaren en omwonenden moeten de plannen breed dragen. Als het gaat om ontwikkelingen buiten de ecologische hoofdstructuur, dan heeft het verbinden van verschillende natuurgebieden de voorkeur.

Stilte, duisternis en een goede luchtkwaliteit -> keuze 1

Stilte, duisternis en een goede luchtkwaliteit zijn in onze gemeente nog volop aanwezig. Dit willen wij koesteren en toekomstige ontwikkelingen mogen deze waardevolle elementen niet aantasten. Bij plannen die effect hebben op het landschap is er daarom soms maatwerk nodig.

Duurzame energie -> keuze 1

In Hollands Kroon is ruimte voor verschillende vormen van duurzame energie. Voorbeelden hiervan zijn het opwekken van energie uit zon, wind en water.

Energie levering -> keuze 1

We kunnen niet zonder energie. Om ook in de toekomst de levering van energie te garanderen, moet het bestaande energienetwerk in de kop van Noord-Holland worden versterkt en uitgebreid. De netuitbreiding zorgt er voor dat het elektriciteitsnetwerk minder gevoelig is voor storingen en calamiteiten. Daarnaast maakt netuitbreiding de terug levering van (duurzame) energie aan het net mogelijk. De gemeente Hollands Kroon ziet het belang van gegarandeerde van energietoelevering. We verlenen dan ook medewerking aan uitbreiding van het energienet. Voorwaarde is wel dat het landschap en het leefmilieu voor inwoners niet te veel wordt aangetast.

Thema Leven, onderdeel Veiligheid

Geen opmerkingen. (Ruben Bergkamp)

Bodem

Aandachtspunt voor bodem is dat geborgd moet worden dat bij een gevoeliger bestemming en bij bouwwerken waar meer dan 2 uur per dag mensen verblijven bodemonderzoek plaats moet vinden en dat er bij aanleg van natuur/recreatiegebieden rekening gehouden moet worden met de regels omtrent grondverzet. Dit is een intern aandachtspunt voor de ambtenaren. (Annemarie Feitz)

Thema Leven (aanvulling Piet Wildschut).

huidige tekst:

Hollands Kroon staat ook voor duurzaamheid. Daarom wordt ook veel ruimte geboden aan de duurzaamheid ambities van onze inwoners.

Advies aanvulling:

Naast opwekken van duurzame energie is het ook noodzaak dat het energieverbruik van de woningen en de bewoners verlaagd wordt. Hierdoor kunnen de door de gemeente ondersteunde landelijke doelen op dit gebied gehaald worden (klimaat en energiebeleid). Voor de bewoner/eigenaar van de woning levert dit meer wooncomfort op, de waarde van de woning wordt verhoogd, maar ook het besteedbaar inkomen van de bewoners stijgt door minder energielasten. De gemeente stimuleert en ondersteunt in het kader van o.a. het Nationaal SER-Energie-akkoord bewoners om energiebesparende voorzieningen te treffen en zal ondernemers uitdagen om te komen met een breed marktconform aanbod.

Achtergrondinfo: In het kader van de uitvoering van het energieakkoord wordt nu al aan bovenstaande gewerkt en is er al een Duurzaam Bouwenloket voor o.a. de burgers van gemeente Hollands Kroon beschikbaar (VNG-ondersteuningsgelden regio Kop+ Westfr.). Komend jaar worden bedrijven benaderd voor de aangegeven uitdaging. Het stimuleringsprogramma loopt de komende jaren onder andere via de RUD NHN door. Meer info bij Piet Wildschut, adviseur duurzaamheid RUD NHN.

Informatie

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met mevrouw M. de Hoop, telefoonnummer 06-196 71 117 of e-mail mdehoop@rudnhn.nl. Wij verzoeken u hierbij het bovenstaande zaaknummer te vermelden.

Reactie 8 Ontvangen: 27 juni 2016

Geachte commissie,

N.a.v. de omgevingsvisie Hollands Kroon, zou ik het wenselijk vinden, om een **ontsluitingsweg te realiseren t.b.v. de kaasfabriek te Lutjewinkel.**

Als bewoonster van de Oosterweg, zie ik dagelijks vrachtverkeer en zware melktankwagens, die als bestemming de kaasfabriek Lutjewinkel hebben, op de Oosterweg rijden. Dit zware vrachtverkeer is een gevaar voor de fietsers, wandelaars en ander verkeer, want die worden als het ware door dit zware vrachtverkeer als het ware "**de berm ingedreven**".

Daarom zou een ontsluitingsweg achter de kaasfabriek een enorme verbetering en zeer wenselijk zijn, voor het kwetsbare verkeer; m.n. de vele scholieren die door dit zware vrachtverkeer in gevaar worden gebracht!!!!

Langs die te realiseren ontsluitingsweg zouden b.v. zonnepanelen geplaatst kunnen worden, zodat duurzame energie opgewekt wordt. Dit zou op den duur weer een behoorlijke win-win situatie opleveren.

Hopende dat U deze reactie als positief punt ziet, verblijft,

Met vriendelijke groet,

Reactie 9 Ontvangen: 28 juni 2016

Geachte leden van de Stuurgroep Omgevingsvisie Hollands Kroon .

Hierbij onze inspraakreactie op de omgevingsvisie welke nu ter inzage ligt.

Zoals u bekend is vraagt de Buurtgroep RMO Lutjewinkel al geruime tijd aandacht voor een veilige en leefbare woonomgeving.

De brief van 17-02-2016 gericht aan alle raadsleden is hier een voorbeeld van. Wij ervaren het als een gemis dat in de Omgevingsvisie geen enkele aandacht hieraan wordt gegeven. De teksten in de bijlagen van de Omgevingsvisie (zie bijlage) zijn niet in overeenstemming met de wens en zorgen van veel aanwonenden, die langs de aan- en afvoerroute wonen van de kaasfabriek van Friesland Campina. Het aanbieden van een zwartboek op 24-09-2015 aan de wethouder sprak voor zich.

Wij verzoeken om bij Bijlage A1 deel 3 Wonen pagina 24 naast Kruiszwijn en 't Veld Noord toe te voegen **Lutjewinkel**. In het Verkeersveiligheidsplan dient hieraan expliciet aandacht te worden gegeven.

Goede verkeersveiligheid wordt niet bevestigd door de statistieken, ieder ongeluk is er een te veel. De ambitie op pagina 9, voor een onderzoek naar scheiding van zwaar verkeer en kwetsbare verkeersdeelnemers, zou dan ook een **besluit** moeten zijn.

Wij willen een aparte ontsluitingsweg naar het bedrijfsterrein van Friesland Campina in Lutjewinkel. En zien dit graag in de omgevingsvisie opgenomen

Inspraaknotitie Omgevingsvisie

Bijlagen A1 deel 1- 2-3

Bijlage A1 deel 3 Bereikbaarheid pagina 11

Wij blijven garant staan voor de goede bereikbaarheid van de verschillende dorpen, de bedrijventerreinen en het buitengebied. Daarnaast zetten we ons actiever in om meer mensen gebruik van de fiets te laten maken. Onze dorpen zijn over de weg goed bereikbaar en al onze bedrijventerreinen liggen aan gebiedsontsluitingswegen zodat deze goed bereikbaar zijn. De fietspaden zullen in de toekomst intensief of misschien nog wel intensiever gebruikt gaan worden. Denk hierbij aan senioren op elektrische fietsen of scootmobielen en jongeren die de grote afstand naar school op een elektrische fiets afleggen

Bijlage A1 deel 3 Wonen pagina 24

KADER: Ruimte voor kwalitatief hoogwaardig wonen en leven is een speerpunt voor ons. Om deze reden creëren wij condities voor goede, gedifferentieerde woon- en leefmilieus. Daarbij valt te denken aan onder andere Kruiswin en 't Veld Noord.

AMBITIE: Wij willen de meest aantrekkelijke woon- en leef gemeente van Noord-Holland Noord worden.

Bijlage A1 deel 3 Verkeersveiligheid pagina 33

We blijven ons samen met verkeerspartners én inwoners inspannen om het aantal verkeersdoden en gewonden verder terug te dringen. Dit gaan we doen door verdere uitvoering van het Verkeersveiligheidsplan, maar ook door open te staan voor vernieuwde verkeersveiligheidsconcepten

AMBITIE: Wij betrekken onze inwoners bij planvorming waarbij de verkeersveiligheid betrokken is. Voor verkeersveiligheid is het belangrijk dat er voldoende budget beschikbaar is om maatregelen uit te kunnen voeren.

[Bijlage A2 - Deel IV.pdf](#)

Samenvatting omgevingsvisie .

Hoofdrichtingen van de beleidskeuzes voor de onderwerpen zijn:

☑ Wij willen de ruimtelijke kwaliteit en diversiteit van ons landschap en de dorpen onderbouwd ontwikkelen, verbeteren en indien nodig transformeren

We blijven ons samen met verkeerspartners én inwoners inspannen om het aantal verkeersdoden en gewonden verder terug te dringen. Dit gaan we doen door verdere uitvoering van het Verkeersveiligheidsplan, maar ook door open te staan voor vernieuwde verkeersveiligheidsconcepten..

Omgevingsvisie pagina 9

Ambitie

Wij onderzoeken of en zo ja hoe wij zwaar verkeer en kwetsbare verkeersdeelnemers als fietsers kunnen scheiden, maar ook hoe zwaar verkeer afkomstig van of op weg naar een bedrijventerrein zo min mogelijk door de dorpskernen gaat.

Reactie 10 Ontvangen: 28 juni 2016

Bij deze vraag ik uw aandacht voor het volgende:

Van uit de krant heb ik vernomen dat gemeente meer bedrijven welk niet agri gericht zijn toe te laten op agri locatie.

Dit gebeurt al met regelmaat, er zijn praktijk voorbeelden genoeg van bedrijven welk niet op agri bedrijf horen en vestigen zich hier toch.

Het gevolg is dat het aangewezen bedrijven terrein met leegstand en kavels zit welk niet worden verkocht.

Zelf zitten we met ons bedrijf van af 2000 op Kruiswijk 2 We moesten naar dit terrein omdat vestiging op agri bestemming niet mocht omdat deze niet aansloot op onze bedrijfsvoering.

Nu wordt het mogelijk om toch op een agri bestemming te gaan zitten

De firma Heijmans kan nu wel helemaal stoppen met Kruiswijk 3

Het hele terrein opzet kruiswijk is een puinhoop en zal nu zeker ten ondergaan door dat men zich nu op agri mag vestigen.

Het glasvezel verhaal op het bedrijven terrein gaat er nu ook zeker niet meer komen er is tenslotte wel de vraag, maar kruiswijk 3 moet eerst vol.

Bouw bedrijf JRM zou grond kopen op Kruiswijk 3 en zit nu dood leuk op een agri bestemming

Zo zijn er veel voorbeelden van hoe gemeente langzaam de markt kapot maakt

Mijn vertrouwen na 17 jaar ondernemen op Kruiswijk 2 is niet meer.

Een ontsluiting weg na 16 jaar pas aanleggen met gevolg dat ondernemers weg blijven en dan nu verhaal agri bestemming.

Een aantal mooie bedrijven heb ik neer gezet in de afgelopen 17 jaar op Kruiswijk 2 , en daar ben ik trots op , nu gemeente nog

In afwachting van uw reactie Groeten Rob Glas

Reactie 11 Ontvangen: 3 juli 2016

From:

Sent: Sunday, July 03, 2016 2:39 PM

To: [griffie](#)

Subject: Inspraakreactie op ontwerp omgevingsvisie.

Geachte Raad,

Hierbij mijn inspraakreactie op uw ontwerp omgevingsvisie.

M.b.t. op de Welstand.

Voorstel 1: schrap de geplande evaluatie van de welstandsnota en maak als kader bij vaststelling O.V. het hele grondgebied van Hollands Kroon welstandsvrij.

Voorstel 2: maak als kader bij vaststelling O.V. dat voor het hele grond gebied van Hollands Kroon dezelfde regels gaan gelden m.b.t. op bouw en verbouw aanvragen.

Met vriendelijke groet,

Reactie 12 Ontvangen: 3 juli 2016

Van:

Verzonden: zondag 3 juli 2016 18:38

Aan: griffie

Onderwerp: Inspraakreactie op ontwerp omgevingsvisie

Geachte Raad,

Hierbij mijn inspraakreactie op uw ontwerp omgevingsvisie.

M.b.t. op de Welstand.

Voorstel 1: schrap de geplande evaluatie van de welstandsnota en maak als kader bij vaststelling O.V. het hele grondgebied van Hollands Kroon welstandsvrij.

Voorstel 2: maak als kader bij vaststelling O.V. dat voor het hele grond gebied van Hollands Kroon dezelfde regels gaan gelden m.b.t. op bouw en verbouw aanvragen.

Met vriendelijke groet

Geachte heer Treffers,

Op 23 mei 2016 heeft u Veiligheidsregio Noord-Holland Noord in de gelegenheid gesteld te adviseren over de Omgevingsvisie Hollands Kroon.

Met ons advies op de Omgevingsvisie geven wij inzicht in de processen en de onderwerpen waarbij wij als uw partner behulpzaam kunnen zijn bij nieuwe initiatieven die betrekking hebben op de omgevingsveiligheid. Bijgaand treft u ons advies aan.

Graag ontvangen wij een korte terugkoppeling van uw bevindingen ten aanzien van het advies en/of een afschrift van uw besluit. Voor vragen of een andere toelichting kunt u contact met mij opnemen.

Leo Doornbos
Expert Risico's & Veiligheid

BIJLAGE 1

ADVIES

Veiligheidsregio Noord-Holland Noord adviseert de gemeente Hollands Kroon bij het vormgeven van de Omgevingsvisie Hollands Kroon. De omgevingsveiligheid wordt in de visie versterkt door bij de inrichting van de genoemde ateliers voor de volgende onderwerpen de VRNHN te betrekken:

Maatschappelijke activiteiten/ontwikkelingen met een fysieke impact

De omgevingsveiligheid wordt bepaald door enerzijds de aanwezigheid van alle maatschappelijke activiteiten/ontwikkelingen met een fysieke impact en anderzijds de maatschappelijke weerstand. Zonder balans neemt de kans toe dat er een omvangrijke hulpverlening/crisis ontstaat. In eenvoud gaat het enerzijds om een gevaar dat bij uitwerking leidt tot gevolgen. De maatschappelijke winst is groter als er minder slachtoffers, schade, maatschappelijke en politieke onrust ontstaat.

Wij hebben kennis op het gebied van risicovolle activiteiten en de gevaren en gevolgen en wij zetten dit in voor een veilige omgeving. Hierbij gebruiken wij onze expertise over zelfredzaamheid en hulpverlening. Onze meerwaarde is het grootst als wij in een zo vroeg mogelijk stadium de gevaren kunnen duiden.

Advies :

Betrek de veiligheidsregio zo vroeg mogelijk bij de ateliers en laat ons de gevaren duiden en oplossingsrichtingen aandragen voor het beschermen van de bevolking.

Omgevingsrisico's versus (beperkt) kwetsbare objecten

In het hierna volgend figuur is de basis van de adviesrol van de Veiligheidsregio in het kader van externe veiligheid samengevat. Dit figuur gaat daarbij specifiek in op omgevingsrisico 's als gevolg van activiteiten met gevaarlijke stoffen.



In het ruimtelijke besluitvormingsproces ligt de nadruk veelal eenzijdig op de verantwoording van het plaatsgebonden risico en de groepsrisico verantwoording . De effectgebieden van ongevallen met gevaarlijke stoffen reiken verder dan het invloedsgebied groepsrisico . De bestrijdbaarheid van ongevallen met gevaarlijke stoffen is beïnvloedbaar als gevaren in een vroeg stadium besproken worden.

Omgevingsrisico's zorgen vooral bij (kwetsbare) objecten voor gevaar. De mensen in (beperkt) kwetsbare objecten zijn vaker slachtoffer , door hun kwetsbaarheden. Binnen de bebouwde kom zijn

{beperkt) kwetsbare objecten vaak overal aanwezig.

Adviezen :

Betrek de veiligheidsregio vroegtijdig bij ruimtelijke besluitvorming , waarbij gevaren door ongevallen met gevaarlijke stoffen reiken tot in de openbare ruimte of (beperkt) kwetsbare objecten.

Clusteren van omgevingsrisico 's, bijvoorbeeld op bedrijventerreinen of aan de rand van de bebouwde kom, draagt bij aan een functionele scheiding van gebruik en aan het weghalen van gevaren bij kwetsbaarheden.

Saneer omgevingsrisico 's waar mogelijk in een omgeving met (beperkt) kwetsbareobjecten en voorkom uitbreiding van bestaande omgevingsrisico 's in de nabijheid van locaties met (beperkt) kwetsbare objecten.

Risico-communicatie

Bevolking die kennis heeft van een risicovolle activiteit in de omgeving en is voorgelicht over mogelijkheden om zichzelf (en anderen) in veiligheid te brengen, kan zichzelf effectiever beschermen. De inrichting van de omgeving bij het risico bepaalt het handelingsperspectief . Soms kan het handelingsperspectief verbeterd worden door bij een (kwetsbaar) object voorzieningen te treffen . Een beter handelingsperspectief verbetert de zelfredzaamheid . Als minder mensen slachtoffer worden of mensen hebben minder ernstige verwondingen, dan bereiken hulpdiensten met dezelfde slagkracht meer resultaat.

De veiligheidsregio en de gemeente hebben beiden een verantwoordelijkheid bij het voorlichten van mensen over omgevingsrisico 's. Deze voorlichting noemen we risico-communicatie . De huidige samenhang en inhoud van de risico-communicatie is in algemeenheid gering .

Advies :

Investeer samen met de veiligheidsregio in een samenhangende risico-communicatie die zich richt op kwetsbare groepen in algemeenheid en specifiek op kwetsbare groepen die zich structureel ophouden in de nabijheid van risico 's.

Bereikbaarheid en bluswater voor hulpdiensten

Als een ongeval ontstaat dan is een effectieve bestrijding noodzakelijk. Het doel is het wegnemen van het gevaar voor de omgeving en het redden en schade beperken waar mogelijk. De infrastructuur en de aanwezigheid van voorzieningen bepalen de mate van bestrijdbaarheid van een ongeval met de risicovolle activiteit. Bestrijdbaarheid en opkomsttijd van hulpdiensten staan in relatie tot elkaar . Hoe langer de opkomst duurt, hoe verder de situatie kan escaleren en hoe ernstiger de gevolgen zijn . Het Besluit Veiligheidsregio 's stelt hoge eisen aan de opkomsttijd van de brandweer . Zij moet aanzienlijk sneller zijn dan de andere hulpdiensten (politie en ambulance) .

Advies :

Verbeter de infrastructuur zodanig dat risico-objecten en/of (beperkt)kwetsbare objectentijdig bereikt kunnen worden.

Bevorder bij risico-objecten en/of (beperkt)kwetsbare objecten die niet tijdig bereikt kunnen worden dat zo genoemde BIO-maatregelen (Integrale benadering brandveiligheid) als flankerende maatregel worden toegepast

Reactie 14 Ontvangen: 4 juli 2016

toekomst@hollandskroon.nl

t.a.v. Gemeenteraad Hollands Kroon

Onderwerp: Omgevingsvisie Hollands Kroon

Slootdorp, 4 juli 2016

Geachte Raad,

Deze zienswijze is een reactie op de ter inzage gelegde "Omgevingsvisie Hollands Kroon".

De omgevingsvisie is een politiek bestuurlijk document dat een *integrale* visie inhoudt voor de ontwikkeling van de fysieke leefomgeving op de lange termijn dat als een van de kerninstrumenten in de Omgevingswet is opgenomen.

Met een omgevingsvisie kan een overheid duidelijker keuzes maken over waar welke ontwikkelingen gerealiseerd worden en welke omgevingskwaliteit gewenst is.

Op rijks, provinciaal en gemeentelijk niveau is er een plicht om een integrale omgevingsvisie vast te stellen (artikel 3.1, Omgevingswet). Voor een verplichting is gekozen omdat het voor 'lagere' overheden van belang is te weten wat het omgevingsbeleid op hoger niveau inhoudt.

In mei 2016 werd door de Provinciale Staten de Startnotitie Omgevingsvisie NH2050 vastgesteld.

De provinciale omgevingsvisie is hét langetermijntoekomstbeeld dat onze strategische keuzes bevat over de noodzakelijke en gewenste ontwikkelingen in de fysieke leefomgeving in Noord-Holland. Als integrale visie biedt de omgevingsvisie de kans alle verschillende facetten van de fysieke leefomgeving op elkaar te betrekken, te verbinden en af te wegen.

Daarbij denk de provincie aan de relaties tussen energie, ruimte, mobiliteit en wonen en tussen landbouw, natuur en milieukwaliteit.

Omdat voor lagere overheden de bij hogere overheden aanwezige inzichten op het omgevingsbeleid belangrijk zijn, is een interactief proces gewenst waarin ruimte is; een inzicht dat in de provinciale startnotitie op blz. 7 als volgt werd geformuleerd.

“Het opstellen van onze omgevingsvisie loopt vooruit op de inwerkingtreding van de Omgevingswet.

Deze startnotitie is gebaseerd op de huidige inzichten van de wet.

Gedurende het proces van totstandkoming van de omgevingsvisie zullen de ontwikkelingen rond de implementatie van de Omgevingswet nauwgezet worden gevolgd en, indien nodig, worden meegenomen.

Daarbij is de ontwikkeling van de omgevingsvisie bij uitstek een adaptief proces. Het is een nieuw beleidsinstrument, waarvoor (mede door het vormvrije karakter) nog geen maatstaf of referentiekader bestaat.

Ook het Rijk, onze buurprovincies en Noord-Hollandse gemeenten gaan aan de slag of zijn al bezig met hun omgevingsvisie.

Hun keuzes kunnen invloed hebben op de opzet en inhoud van onze omgevingsvisie en andersom.

Dit betekent dat er in het proces van totstandkoming voldoende flexibiliteit moet zijn om in te kunnen spelen op zaken die we nu nog niet kunnen overzien. De startnotitie fungeert als kompas met voldoende vrijheidsgraden.

Mocht het nodig zijn om de uitgangspunten in deze startnotitie later in het proces bij te stellen, dan wordt dit ter besluitvorming aan Provinciale Staten voorgelegd.”

Door als gemeente nu reeds een Omgevingsvisie vast te stellen, kunnen de ontwikkelingen rond de implementatie van de Omgevingswet en relevante inzichten van provincie en buurgemeenten niet c.q. onvoldoende worden meegenomen. Daarom is het opstellen van een Omgevingsvisie vooruitlopend op de invoering van de wet en de totstandkoming van de Provinciale Omgevingsvisie NH2050, m.i. prematuur.

Ook de inhoud van de gemeentelijke omgevingsvisie vraagt om een reactie.

De provinciale omgevingsvisie bevat strategische keuzes over de noodzakelijke en gewenste ontwikkelingen in de fysieke leefomgeving in Noord-Holland.

Als integrale visie biedt de omgevingsvisie de kans alle facetten van de fysieke leefomgeving op elkaar te betrekken, te verbinden en af te wegen.

Daarbij denkt de provincie aan de relaties tussen energie, ruimte, mobiliteit en wonen en tussen landbouw, natuur en milieukwaliteit.

In de gemeentelijke omgevingsvisie worden strategische lange termijn keuzes betreffende de noodzakelijke en gewenste ontwikkelingen en de gewenste omgevingskwaliteit onvoldoende herkend en wordt de integraliteit onvoldoende vorm gegeven.

Onbegrijpelijk is het verschil dat binnen het onderwerp energie gemaakt wordt tussen de geldigheidsduur van de vergunningen voor zonne-akkers en de andere aan vergunningen gebonden technieken.

Ook windturbines en biomassavergistingsinstallaties hebben immers een beperkte levensduur.

De visie is onvoldoende concreet en gaat mank aan wollig en weinig toegankelijk taalgebruik zoals wordt geïllustreerd in onderstaande alinea uit de samenvatting in bijlage A2.

“De omgevingsvisie is opgebouwd uit twee hoofdonderdelen; beschreven richtingen en kaarten.

Een richting kan een kader, ambitie, proeftuin of een uitwerking betreffen.

De kaarten zijn een bundeling van themakaarten en vormen de ruimtelijke weergave van de richtingen.

- Een kader voldoet aan hogere kaders of nog niet helemaal maar wij gaan hier wel naar handelen.
- Een ambitie hoeft niet te voldoen aan hogere kaders en / of ligt verder in de toekomst.
- Een proeftuin loopt vooruit op een uitwerking en betreft gecontroleerd uitproberen.
- Een uitwerking is nu nog niet concreet te maken.
- De volgende hoofdrichtingen zijn onderwerp overstijgende:
- Voor heel Hollands Kroon gelden dezelfde regels, tenzij het een gebied of object betreft die conform de meetlat aanvullende regels nodig heeft.
- De mogelijkheid tot maatwerk die de Omgevingswet gaat bieden omarmen en benutten wij volledig.”

Ook de daarop volgende opsomming van Hoofdrichtingen van de beleidskeuzes voor de onderwerpen mist een coherente benadering waarin het op elkaar betrekken, verbinden en afwegen van alle facetten van de fysieke leefomgeving zorgvuldig is uitgewerkt.

Daarmee worden de in de Omgevingswet opgenomen ambities, niet of onvoldoende vertaald.

Tot slot de democratische controle door de Raad op de ontwikkelingen.

De Omgevingswet vormt het voorlopige sluitstuk van de stelselherziening van het omgevingsrecht en integreert de gebiedsgerichte onderdelen van de huidige omgevingsrechtelijke wetten in één wet met één samenhangend stelsel van planning, besluitvorming en procedures.

Op welke wijze het wetsvoorstel dus precies ruimte gaat bieden voor ontwikkeling en het waarborgen van kwaliteit is nog niet duidelijk.

Wel is duidelijk dat wordt beoogd met dit wetsvoorstel het roer om te gooien.

Of zoals de wetsgeschiedenis het bloemrijk zegt:

“Het nieuwe stelsel gaat uit van een paradigmawisseling: van bescherming van de fysieke leefomgeving via een werende benadering van activiteiten, naar een beleidscyclus waar de continue zorg voor de kwaliteit van de fysieke leefomgeving centraal staat en ruimte ontstaat voor ontwikkeling” (MvT, p. 7)

Er zijn vier verbeterdoelen geformuleerd, die met de wet moeten worden bereikt:

1. het vergroten van de inzichtelijkheid, de voorspelbaarheid en het gebruiksgemak van het omgevingsrecht;
2. het bewerkstelligen van een samenhang en de benadering van de fysieke leefomgeving en het beleid, besluitvorming en regelgeving;
3. het vergroten van de bestuurlijke afwegingsruimte door een actieve en flexibele aanpak mogelijk te maken voor het bereiken van doelen voor de fysieke leefomgeving;
4. het versnellen en verbeteren van besluitvorming over projecten in de fysieke leefomgeving.

De Omgevingsvisie wordt door de Raad vastgesteld. Maar de Raad van Hollands Kroon heeft een belangrijke bevoegdheid op het terrein van de Ruimtelijke Ordening aan het College van Hollands Kroon gedelegeerd. Met een weinig concreet kader voor het lokale omgevingsbeleid en het weglopen voor aan de Raad toegekende bevoegdheden belooft dat weinig goeds voor de toekomst. Ook de voor een adequaat besluitvormingsproces vereiste actieve informatieplicht van de zijde van het College kan niet als optimaal worden ervaren.

Exemplarisch is de gang van zaken rond het Windpark Wieringermeer.

In een zorgvuldig proces waarbij de visuele aspecten veel aandacht kregen, is een plan ontwikkeld met een enkele lijn van megaturbines langs de rand van de polder. De realisatie van “De Ambtenaar”, een 7,5 MW windturbine ten noorden van Medemblik versterkte de verwachting dat voor het Windpark een dergelijk

turbintype uit het topsegment zou worden gekozen. Immers private investeerders uit de financiële wereld zagen er brood in en de lokale overheid werkte er positief aan mee.

Door oncontroleerbare druk van derden op het proces werd het oorspronkelijke “Boemerang”-model misvormd tot een plan met middenklasse turbines (2-4 MW) en dubbele lijnopstellingen waarmee niet alleen de uitgangspunten voor het plan werden genegeerd maar ook de noodzaak ontstond aanvullende locaties te zoeken om de provinciale taakstelling te halen en ruimte en geld verspild werd om de voor de periode 2020-2050 geformuleerde duurzame energieambitie te realiseren.

De positieve grondhouding van de gemeente t.a.v. de opschaling van de windparken in de polders grenzend aan Wieringermeer betekent de facto de nekslag voor de inspanningen gericht op een zorgvuldige inpassing van windturbines in het landschap en een aanslag op de ruimtelijke kwaliteit.

In de Omgevingswet is ten aanzien van de inhoud van een omgevingsvisie enkel bepaald dat de visie een beschrijving van de hoofdlijnen van de kwaliteit van de fysieke leefomgeving bevat, alsmede de hoofdlijnen van de voorgenomen ontwikkeling, het gebruik, het beheer, de bescherming en het behoud van het grondgebied en de hoofdzaken van het voor de fysieke leefomgeving te voeren integrale beleid (artikel 3.2 Omgevingswet).

Integraal houdt in dat de visie betrekking heeft op alle terreinen van de fysieke leefomgeving, zoals verkeer en vervoer, water, milieu, natuur, gebruik van natuurlijke hulpbronnen, landbouw en cultureel erfgoed (MvT, p. 51).

Resumerend kan ik niet anders dan mijn zorg uitspreken over de gevolgde procedure, het onvoldoende verwoorden van een beleidscyclus waarin de continue zorg voor de kwaliteit van de fysieke leefomgeving centraal staat en het gebrek aan integraliteit in de ter inzage gelegde gemeentelijke omgevingsvisie.

Bereid deze zienswijze indien gewenst, nader toe te lichten, verblijf ik,

Hoogachtend,

Van:

Verzonden: dinsdag 14 juni 2016 14:06

Aan: griffie

Onderwerp: Omgevingswet

Geachte griffier,

Nu de ontwerp-Omgevingsvisie van Hollands Kroon ter inzage is gelegd, kan bijgevoegd document van Stibbe mogelijk bijdragen aan de verwerking van dit dossier door de leden van uw Raad.

Vriendelijke groet,

Bijlage: [Bijlage reactie 14 - Bundel Omgevingswet-STIBBE.pdf](#)

Reactie 15 Ontvangen: 5 juli 2016

Secretariaat: Parklaan 28, 1777 BB Hippolytushoef,
Tel. 0227-595469 – info@landschapszorg.nl

1) toekomst@hollandskroon.nl ter attentie Raad Hollands Kroon

2) Gemeente Hollands Kroon

Postbus 8

1760 AA Anna Paulowna

Hippolytushoef, 05.07.2016

Geachte leden van de Raad Hollands Kroon,

Stichting Landschapszorg Wieringen heeft op verschillende momenten in het proces al informatie aangedragen ten behoeve van de Omgevingsvisie (zie eerdere correspondentie die betrekking heeft op de voorfasen in het traject).

Opzich [handhaven we de eerdere schriftelijke inbreng!](#). In deze bijdrage over de Omgevingsvisie maken wij u erop attent welke punten nog in het bijzonder veel zorg bij ons oproepen, vooral door de wijze waarop er nu zal worden vormgegeven aan beleid.

Zoals u weet is de doelstelling van Stichting Landschapszorg Wieringen (verder te noemen SLW) het bewaken van het landschap van Wieringen, zodat dit kleinschalige landschap niet verloren zal gaan in de grootsheid van de visie in het algemeen.

Wij gaan nu in op de laatste versie die ter inzage is gelegd.

Opmerkingen Algemeen

1. Het Voorwoord van de nota is opmerkelijk. Het is een uitgebreide klacht over inspanning en werkdruk. Dat is nu niet echt een stimulerende formulering als introductie op de Omgevingsvisie en deze geïnspireerd als uitgangspunt te kiezen voor de beleidslijnen tot 2030.
2. In eerdere reacties van SLW hadden we veel commentaar op de leesbaarheid van het geheel stuk, daaraan is stevig gewerkt en daarmee lijken de klachten over de Vormaspecten te vervallen. Echter alles is nu zo gereduceerd in thema's, dat het onduidelijk is welke kaders er nu bestaan voor het beleid in zake de Omgevingsvisie. De illustraties in de vorm van voorbeelden – aangegeven in cursief – geven geen werkelijk beeld van de situatie die voor ligt.
3. De omgevingsvisie is ontwikkeld om de kaders aan te geven. Maar op geen enkel wijze is dit formeel beschreven in de vorm van: welke juridische kaders dan gelden of welke nadelige gevolgen als afkeuringsgronden zullen gelden. Uitspraken bijvoorbeeld: 'genoemd de focus of kwaliteit' (moet als uitgangspunt gelden), 'Ruimtelijke kwaliteit is overall en voor iedereen anders', uiteindelijk wordt dit alles ondergebracht in het Kader van de Welstandsnota. Is die Nota wel de meest passende vorm voor beleidslijnen die ruimtelijke indelingen betreffen?
4. Binnen welke kaders kan worden gehandhaafd? Het wordt nu zo overgelaten aan: 'Wij willen als regisseur fungeren zonder in detail te bepalen hoe iets eruit moet zien. De verantwoordelijkheid laag leggen, inwoners zelfredzaam maken, ruimte geven aan initiatieven en ervoor zorgen dat bureaucratie wordt verminderd'. De vooraf gegeven kaders op hoofdlijnen zijn zo zeer vrijblijvend geformuleerd, dat het voor een initiatiefnemer alle ruimte biedt, maar dat dit voor de beheersfunctie van de collectieve waarden – wat toch van Gemeentelijk Beleid mag worden verwacht - geen kader biedt.
5. Bij het opstellen van de Omgevingsvisie is als uitgangspunt gekozen dat dit algemeen geldend is voor de gehele gemeente Hollands Kroon. Dit heeft er toe geleid dat er sprake is van zeer algemene principes. Echter er wordt wel een afzonderlijk onderwerp gemaakt van Agriport en de vraag is dan waarom is er ook niet een afzonderlijk onderwerp 'gemaakt' van Wieringen. Wij hebben herhaaldelijk hierop aangedrongen om de kleinschaligheid van het landschap en de bijzondere status als archeologisch aardkundig monument formeel een kader te kunnen bieden opgrond waarvan beleid kan worden getoetst.
6. Het Onderwerp Natuur en Natuurnetwerk Nederland lijkt rechtstreeks Natuur als titel te dragen. Het er blijkt geen besef te bestaan bij de opstellers dat het landschap met natuur ook 'zelf' iets is, met een geschiedenis. Ruimte is utilitair geworden, en wordt beschreven in termen van nut en gebruik. Zoals wij in een eerdere reactie schreven: "Hoe weet je dat je op Wieringen bent? Het marktdenken gaat natuur en cultuur bepalen. We moeten blijven uitgaan van de kernwaarden van het gebied Wieringen".
7. Samenvattend: het ontbreekt aan een duidelijk plan tot het inventariseren en beschrijven van de afzonderlijke kwaliteiten van samenstellende delen van Hollands Kroon. Voor het deel Wieringen is destijds een Beeldkwaliteitsplan opgesteld, maar nergens keert dat terug in de Omgevingsvisie. Ook voor dat deel van de Waddenzee dat behoort tot het grondgebied van Hollands Kroon wordt nergens een referentie gemaakt naar de bijzondere status als Werelderfgoed volgens Unesco richtlijnen.

Met betrekking tot de onderwerpen:

Onderwerp Ruimtelijke kwaliteit

Kader

Wij willen de ruimtelijke kwaliteit en diversiteit van ons landschap en de dorpen onderbouwd ontwikkelen, verbeteren en indien nodig transformeren.

Dat betekent dat wij ons bewust moeten zijn van de karakteristieke eigenschappen van de verschillende landschappen en de dorpen. En dat identiteit en kwaliteiten het vertrekpunt van ruimtelijke plannen is. Dit zet ontwikkelingen niet op slot.

Wij vinden het van belang dat een initiatief een bijdrage levert aan de identiteit en kwaliteit van de specifieke plek.

Commentaar SLW: het gaat nu hier juist over dat 'indien nodig transformeren', dat biedt onzes inziens teveel ruimte voor ruimtelijke ingrepen, die uitgaan van een reactie op ingediende plannen in plaats van een kader scheppen vooraf. Er wordt op deze manier geen impuls gegeven aan kwaliteitsbewaking, het is te vrijblijvend. 'Gebruikers staan centraal', nee dat moeten 'die te behouden waarden' zijn, die moeten centraal staan.

Onderwerp Landschappelijke inpassing & ontwikkeling

Wij gaan ervan uit dat inwoners en ondernemers binnen de gestelde kaders in ruimtelijke plannen zelf zorg dragen voor de landschappelijke inpassing. Bij maatwerk houden wij rekening met de landschappelijke ontwikkeling

De vraag welke ruimtelijke functies op welke plek wenselijk zijn, is niet los te koppelen van de manier hoe deze functies worden vormgegeven. Je zult ook kunnen stellen dat de draagkracht van het landschap groter wordt naarmate nieuwe ontwikkelingen met meer aandacht voor ruimtelijke kwaliteit landschappelijk worden ingepast. Dus aanvullend op "welke functie waar" is het noodzakelijk om ook uitspraken te doen over het "hoe wordt een functie ingepast".

Kader

Wij houden rekening met de landschappelijke inpassing zoals typische kenmerken van de streek, de ontwikkelingsgeschiedenis, schaal, maat, functionaliteit, ruimtelijke opbouw, samenhang en verschijningsvorm van de directe omgeving en met de inpassing in de bredere omgeving.

Commentaar SLW: "Zelf zorgdragen voor landschappelijke inpassing" is een uitspraak die het goed doet op papier. Maar we hebben tot nu toe geen enkele bewijsvoering daarvan gezien in het beleid van HK. Het wordt afgedaan met de erfbeplanting uitvoeren als een vereiste en daarmee is dan aan de kwalificatie natuur voldaan. Maar dat is geen inpassing in landschappelijke

Kwaliteit. Dat veronderstelt direct al vanaf de eerste planontwikkeling een samenwerking met een landschapsarchitect, die ideeën kan geven voor die landschappelijke inpassing. Daar ben je er niet met een rijtje bomen (zie Agriport bijvoorbeeld).

Hollands Kroon is en blijft een agrarische gemeente wat betekent dat voor het buitengebied het agrarisch belang zwaarwegend is.

Commentaar SLW: Het is maar de vraag of Hollands Kroon een agrarische gemeente is, welke criteria worden hiervoor gehanteerd? Het industriële karakter van Agriport lijkt meer op een industrieel proces en niet meer op een agrarisch proces. Kortom hier wordt een zaak gesteld die gedefinieerd moet worden. Zoals inmiddels meer op glaswol wordt gekweekt dan op aarde is er sprake van een fabrieksmatige productie eenheid. Die is bepalend qua oppervlakte maar niet qua uitgangspunt voor de Omgevingsvisie. Daar is geen sprake meer van 'De weidse en strak ontworpen Wieringermeer(illustratie)'

Illustratie in Omgevingsvisie: *Het kleinschalige, glooiende landschap van Wieringen met hoge hagen langs de landbouwweggetjes.*

Commentaar SLW: Deze omschrijving doet geen recht aan de kwaliteiten van het landschap van Wieringen, dat zijn deels deze weggetjes, maar veel meer het micro reliëf in het landschap. Deze geleidelijke verhogingen op verschillende punten geven de stand van de IJstijd ophogingen aan en vormen aantrekkelijk aspecten in het landschap. Bovendien geven deze richting aan de water(af) lopen op het eiland Wieringen. Hier zien we de oorsprong van het IJstijd weefsel Wieringen.

Onderwerp Milieu

Goede kwaliteit van water, bodem en lucht is essentieel voor de kwaliteit van leven en de gezondheid van mens en dier en een voorwaarde voor ecologische vitaliteit en diversiteit. Daarnaast vinden wij economische ontwikkelingen belangrijk. Ons doel is ruimte bieden aan ontwikkelingen in een gezonde en schone leefomgeving in Hollands Kroon.

Kader

In Hollands Kroon zijn weinig milieuknelpunten. Dat willen we ook zo houden.

Commentaar van SLW: een dergelijke uitspraak kan niet worden gedaan. Natuurlijk zijn er milieuknelpunten in Hollands Kroon. Zie de kwaliteit van het oppervlakte water door uitstroom van meststoffen en bestrijdingsmiddelen. Met de uitbreidende bollencultuur in de gemeente is het vanzelfsprekend dat er sprake is van een toename van aantasting van de waterkwaliteit. De vergroting van de rundveestapel door de uitbreiding van de stallen is er sprake van een toename van mestoverschot die niet op grondgebondenbedrijven kan worden uitgereden.

Er wordt wel gesproken over landelijke normen, die als richtlijn zullen worden gebruikt.

Door de opzet van de Omgevingsvisie voor het totale gebied van Hollands Kroon, betekent dit dat voor Wieringen met kleinschalige bedrijven een norm zal worden gehanteerd, die niet past bij dat gebied

Het gebied van Wieringen ligt binnen het bereik van Unesco Werelderfgoed Waddengebied en ook voor dat gebied gelden andere milieueisen om de kwaliteit van dat landschap te kunnen handhaven.

Omgevingskwaliteit op het terrein van geluid (onder ander industrielawaai, verkeerslawaaï en evenementenlawaaï) en geur is in Hollands Kroon over het algemeen als goed te kwalificeren. Dit willen we ook zo houden en nieuwe initiatieven moeten hieraan bijdragen.

In het buitengebied kan enige vorm van geuroverlast zijn in het buitengebied als gevolg van agrarische activiteiten. Dit vinden wij acceptabel.

Commentaar SLW: In bepaalde perioden van het jaar brengen agrariërs met zijn allen tegelijk gier op het land, die een ongezonde dosis geconcentreerde ammoniak in de lucht brengt.

Met betrekking tot luchtmissies van fijnstof is geen toename te verwachten, eerder een afname. Er zijn dan ook geen specifieke opgaven voor verdere verbetering van de luchtkwaliteit. Kader: De lucht in Hollands Kroon is en blijft schoon!

Commentaar SLW: de indruk bestaat dat er geen basale metingen zijn uitgevoerd en waarmee kan dan deze uitspraak worden gedaan?

De bodem in Hollands Kroon is overwegend schoon en van een goede kwaliteit. Dit betekent eigenlijk dat alle functies mogelijk zijn.

Commentaar SLW: voor de hele gemeente Hollands Kroon kan niet worden gezegd dat de bodem schoon is van goede kwaliteit. De jaren lange intensieve landbouw en intensieve veeteelt heeft hier zijn sporen nagelaten. Om nog maar niet te spreken over de bollencultures. Hier is nog zeker geen sprake van biologische teelt met minder uitstoot van bestrijdingsmiddelen.

Onderwerp Duurzaamheid

Duurzaamheid kent vele gezichten en interpretaties. Waar het om gaat is dat de basishouding er één is van 'denken en doen aan duurzaamheid'. Of het nu gaat om duurzame landbouw / visserij, duurzame energieopwekking of duurzaam inkopen. Duurzaamheid vormt een integraal uitgangspunt bij opzet en uitvoering van het gemeentelijk beleid en bedrijfsvoering.

Commentaar SLW: Het begrip Duurzaamheid kan niet ontbreken maar de definitie daarvan wordt veelal opgevat in termen van (economisch) 'rendement'. Vooral in de agrarische sector is duurzaam gelijk gesteld met

economisch haalbaar. Er bestaat dus een noodzaak de terminologie binnen deze pagina kritisch te bekijken. Vooral omdat de gemeente HK zich wil ontwikkelen tot de duurzaamste gemeente van Nederland.

Onderwerp Energie

Wij zien de voordelen van zonne-energie en dat er vraag naar is vanuit de markt. De agrarische sector kan een belangrijke bron van duurzame energie worden. Voorbeelden: biogas uit mestvergisting (melkvee- en varkenshouderij), elektriciteit uit mestverbranding (pluimveehouderij), brandstoffen uit geteelde biomassa (akkerbouw). Ook heeft Warmte Koude Opslag en het toepassen van aardwarmte onze aandacht.

Commentaar SLW Het is een min of meer achterhaald idee dat biovergisting een duurzaam energieproject zal zijn, dat is echter niet het geval.

Zonneakkers

Net als bij windenergie ontstaat de maatschappelijke discussie over de ruimtelijke- en leefkwaliteit van deze zonneakkers.

Wij voeren geen (vormvrije) m.e.r. uit.

Commentaar SLW Zonneakkers zijn in het open landschap van Hollands Kroon geen aanwinst en moeten niet worden nagestreefd. Er is nog voldoende ruimte voor het plaatsen van zonnepanelen op daken onder meer door dit als een eis te stellen bij de bouw van uitbreiding van stallen zoals recent zijn toegestaan) echter zonder zonnecel dak. Ook de gemeente zelf heeft voldoende gebouwen waar zonnecelen op kunnen worden geplaatst. Het zou de gemeente HK sieren indien zij wel een m.e.r. zou uitvoeren bij aanvragen voor zonneakkers die voorliggen. Op die wijze wordt aandacht besteed aan alle voorwaarden die nagegaan moeten worden.

Kader: Wij staan Warmte en Koude Opslag (WKO) en het toepassen van aardwarmte in de gehele gemeente toe.

Commentaar SLW Hier kan een duidelijk kader worden aangeven, namelijk met zou zich moeten baseren op de Mijnbouwwet, maar dat staat er niet in genoemd. Uiteraard kan geen WKO plaatsvinden op een aardkundig monument zoals Wieringen is.

Onderwerp Agrarische sector

Iedereen heeft dezelfde bouwrechten, tenzij we te maken hebben met een [specifiek gebied](#). Hierbij gaan wij uit van bouwblokken van twee hectare voor bestaande agrarische bouwblokken in onze nieuwe ruimtelijke plannen. Grotere bouwblokken zijn ook mogelijk, als het bedrijf meer ruimte nodig heeft, maar deze ontwikkelingen zijn altijd maatwerk.

Commentaar SLW Het zal duidelijk zijn dat voor Wieringen niet gewerkt kan worden met bouwblokken, hier moet worden gekeken wat passend is binnen de kleinschaligheid van het landschap. In die zin is uitbreiding van intensieve veehouderij ook niet mogelijk binnen het beleid voor Wieringen. Innovaties binnen de agrarische sector zijn niet aan de orde voor Wieringen.

Onderwerp Agriport A7

Agriport bestaat uit een moderne projectlocatie voor grootschalige glastuinbouw en landbouw. Het greenhouse park beslaat nu 850 hectare, waarvan circa 600 ha in productie is

Ontwikkelingen hier gaan ontzettend snel. Om Agriport A7 ook in de toekomst succesvol te laten blijven zijn coördinatie, visie, slagkracht en flexibiliteit sleutelbegrippen. Dit vraagt om bereidheid deze ontwikkelingen te volgen en hiernaar te handelen. De dialoog met regionale partners verliezen we hierbij niet uit het oog. Het Ministerie van Infrastructuur en Milieu heeft opgenomen in het concept uitvoeringsbesluit van de Crisis- en herstelwet dat wij voor het gebied Agriport A7 een bestemmingsplan met verbrede reikwijdte (omgevingsplan) mogen opstellen. Deze mogelijkheid benutten wij optimaal.

Commentaar SLW De omgevingsvisie in deze vorm draagt op geen enkele wijze bij aan en kadering van verantwoordelijkheden en bundeling aan uitgangspunten. Gezien de uitbreidingsplannen is het zaak dat er meer aandacht komt voor de inpassing in landschappelijke kwaliteiten. De Wieringermeer is weliswaar een totaal ander landschap dan Wieringen, maar ook daar geldt dat een goede landschappelijke inpassing van belang is.

De data centra - er er zijn er nog meer in aantocht - hebben een grote uitstraling van licht in de nacht, veel teveel licht in feite. Mogelijk om veiligheidsredenen, maar met de groei van die centra lijkt de nachtelijke lichtuitstraling een verwaarloosd onderwerp te zijn. Ook voor de kassen geldt dat er wel een duidelijke afspraak ligt, maar het lijkt ons dat er onvoldoende toezicht is op de correcte naleving van de afspraken. In de Omgevingsvisie wordt geen enkel aandacht besteed aan duisternis en beperkende bepalingen ten aanzien van lichtbronnen.

Onderwerp Wonen

Het bijgestelde woningbouwprogramma getuigt daar van. Andere tijden vragen niet alleen om een andere rol van de overheid, maar ook om meer burgerkracht. Hierdoor ontstaat er ook een andere woningbehoefte in het bijzonder in relatie tot zorg.

Commentaar SLW Hier kunnen we de Omgevingsvisie eindelijk eens positief beoordelen. Er is een keuze gemaakt voor sanering van bestaande bouwwerken in plaats van nadruk op nieuwbouw te leggen. Op die manier is er sprake van inbrei locaties en dat is een gunstige ontwikkeling voor de leefbaarheid van de kernen. Hiermee wordt de verstedelijking tegen gehouden, maar er staat ook nergens iets genoemd als dat de 'ladder voor duurzame verstedelijking' zal worden gehanteerd in de regionale afspraken met buurgemeenten.

Onderwerp Natuur en natuurnetwerk Nederland (NNN)

De half natuurlijke landschappen, in vele gevallen oude cultuurlandschappen, hebben vaak een hoge cultuurhistorische waarde en een hoge biodiversiteit. Daardoor worden dergelijke half natuurlijke landschappen vaak gezien als gebieden met een hoge ecologische betekenis, denk hierbij aan de Afsluitdijk. Wij voeren geen actief natuurbeleid. Binnen Hollands Kroon focussen wij ons op nieuwe natuur in de NNN en het onderhouden van bestaande natuur.

Commentaar SLW *Er is allang geen sprake meer van een hoge biodiversiteit ook niet op Wieringen als oud cultuurhistorisch landschap. De biodiversiteit op het platteland is schrikbarend afgenomen als gevolg van intensieve landbouw en veeteelt. Dat bollenvelden als functionele natuur worden bestempeld en niet als een bedreiging worden beschouwd is een zeer achterhaald idee, met alle kennis die er nu is over het gebruik van bestrijdingsmiddelen en de stapeling ervan.*

Commentaar SLW Dat de gemeente Hollands Kroon geen actief natuurbeleid vormt een misvatting. Zoals al eerder door SLW gemeld: Die uitspraak kan niet worden gedaan. De gemeente Hollands Kroon is verplicht een gedragscode te ontwikkelen en dat houdt in dat de gemeente Hollands Kroon een actief natuurbeleid moet voeren. Het kunnen laten vervallen van de Flora –en faunawetgeving in het kader van deze Omgevingsvisie garandeert dat de Flora en Faunawet gehandhaafd blijft. Het ontwikkelen van de gedragscode is de formele formulering daartoe.

Onderwerp Water en Klimaat

Tekort aan voldoende zoetwater in droge tijden kan tot verziltingsproblemen leiden. Er is nog voldoende zoet water beschikbaar, maar het aantal kritische momenten van een tekort aan water is toegenomen.

.....vluchtroutes zeker te stellen en eventuele hoogwatervluchtplaatsen in te richten...

Commentaar SLW

Het vasthouden en bufferen van gebiedseigen zou meer aandacht moeten krijgen bij het onderwerp Water en Klimaat. Dat is zeker het geval op Wieringen met zijn hoogteverschillen en eigen waterlopen waar alle partijen baat hebben bij een gedifferentieerder peilbeleid. Idealiter zou het bufferen van overtollig regenwater plaats kunnen vinden in speciaal daartoe aangewezen overloopgebieden (wadi's ') van waaruit het geleidelijk aan weer kan worden opgenomen.

In de bollenteelt wordt veel gesproken dat kost veel zoet water. Hier ook (net als bij het onderwerp Milieu) is de waterkwaliteit van belang. Er wordt met geen woord gerept over vervuiling door mest en bestrijdingsmiddelen!

Zoet water wat veel wordt gebruikt leidt tot de kans op verzilting. Nergens in de Omgevingsvisie wordt gesproken over de aandacht voor Zilte teelt gewassen.

Vraag is of er hoogwatervluchtplaatsen voor mensen of voor dieren worden bedoeld. Op zich is dat een zinvolle opmerking want nergens in de Omgevingsvisie is aandacht besteed aan de vogels en hun binnendijkse hoogwatervluchtplaatsen, hoe belangrijk die zijn, om te bewaren en te bewaken.

Onderwerp meetlat

Hier gaat het over de vaststelling van gebieden die Gewoon Bijzonder zijn voor Hollands Kroon. Het gaat over gebieden waar aanvullende regels voor gelden.

Commentaar SLW: Het commentaar begint met de begraafplaats te Middenmeer, dan volgen de meer algemeen bepaling. Onduidelijke gang van zaken. Voorbeelden zouden cursief staan.

Het gaat dan over weidse uitzichten, waarvoor geen regels behoeven te worden opgesteld, want niet overal mag worden gebouwd. Maar dat is dan toch juist de beperkende bepaling die dan in de omgevingsvisie moet worden opgenomen, 'dat de zichtlijnen moeten blijven gehandhaafd'. Op grond waarvan kan anders in een individuele aanvraag geconcludeerd worden dat er sprake is van verstoring van zichtlijnen.

Commentaar SLW op lijst van bijzondere aandachtspunten:

1. Historische kavels en slotenpatronen, elementen en kernen

Toevoegen:

- *Middeleeuws stratenpatroon Den Oever*
- *Stolpen specifiek het type Wieringer boerderijen*
- *Landschappelijke kwaliteit van Wieringen*

2. Aardkundige elementen

Toevoegen:

- *sjanen en walsloten op Wieringen*
- *aardkundig monument status Wieringen*
- *kleiputten Vatrop*

Veranderen:

- *Micro reliëf Wieringen met hoogteverschil van Westerland (+ 12) en achter Wieringerwerf (- 6)*

3. Gewoon bijzonder voor Hollands Kroon

- *Normerven*
- *Tuinwallen op Wieringen*
- *Oeverse Schor*

Waarom geen Onderwerp Monumenten of cultuurhistorie?

Commentaar SLW: Zijdeling wordt wel aandacht besteed aan de cultuur historie, maar steeds als een afgeleide van bijvoorbeeld de vrijetijd business! Dat is toch geen beleidsvisie die ook de Omgevingsvisie in brede zin vorm geeft. Gezien het feit dat met de bouw van de Afsluitdijk tal van panden hier zijn opgericht (Villa Waterkeer, Muspark e.d.) die op dit moment zeer in de aandacht staan vormt dat juist een marker voor dat aspect van Hollands Kroon. In elk geval moet het genoemd worden in de Omgevingsvisie.

Commentaar SLW: Het verstrekken van goede informatie, dus bijvoorbeeld 'u gaat wonen in een monument' is een vereiste die de inwoners van de Gemeente Hollands Kroon van haar gemeente mag verwachten. Indien er geen monumentenbeleid in de vorm van voorlichting geven kan worden uitgevoerd, dan is de Gemeente Hollands Kroon zeer nalatig.

Het algemeen oordeel van de Stichting Landschapszorg Wieringen is dat de Omgevingsvisie geen coherent geheel vormt. Er wordt op veel plaatsen op details ingegaan die grote lijnen vervagen. En er wordt op veel plaatsen onvoldoende onderbouwd waarom een uitspraak wordt gedaan (fijnstof, waterkwaliteit).

Onzes inziens biedt deze Omgevingsvisie onvoldoende kaders aan waaraan nieuwe initiatieven en (nieuw ontstane) bestaande verstoringen kunnen worden afgemeten.



Secretariaat: Parklaan 28, 1777 BB Hippolytushoef,
Tel. 0227-595469 – info@landschapszorg.nl

Te zenden aan: toekomst@hollandskroon.nl

Geachte leden van het projectteam,

Stichting Landschapszorg Wieringen heeft op verschillende momenten in het proces reeds informatie aangedragen over hoe zij de uitwerking van de ontwikkeling van een Omgevingsvisie Hollands Kroon voor zich zou zien in het bijzonder voor Wieringen. Er was sprake van een notitie van SLW bij aanvang van het proces en later is er nog een gesprek geweest (augustus 2015) met de voorzitter van het project en een andere medewerker.

Nu hebben wij de voorlopige tekst van het ontwerp in handen en willen graag met u daarover van gedachten wisselen.

Wij hebben ons commentaar verdeeld in 1) vormaspecten en 2) inhoudelijke aspecten.

1. Vormaspecten

Wij lezen dit rapport als buitenstaanders en dan moet ons wel direct van het hart dat het eigenlijk niet leesbaar is. Er ontbreekt als het ware een leeswijzer om het geheel te kunnen lezen. De opzet is zeker origineel te noemen door namelijk de huidige situatie - plannen in 2015 -, de plannen op korte termijn (2020) en de plannen er na (2030) als indeling te hanteren. Maar toch wordt die indeling niet consequent aangehouden voor alle onderwerpen.

Dat geldt overigens ook voor de gehanteerde hoofdindeling van destijds waarmee de thema avonden werden onderscheiden: Leven, Toerisme en recreatie, Groen, Ondernemen en Water. Die leidraad is in het totale stuk niet meer terug te vinden, als lezer word je heen en weer geslingerd tussen 'baggeren' en 'jeugdzorg'.

-Dat leidt er toe dat het gehele document op dit moment een opsomming is van losse elementen die een duidelijk direct inzichtelijk kader missen. Dat is op zich wel nog aan te brengen, maar dat vereist een redactionele en rationele aanpak.

Vermoedelijk ligt de oorzaak daarin dat er van zoveel kanten informatie is aangedragen dat het wel volledig lijkt, maar eigenlijk niet is. Het totale beeld is daardoor ook erg onevenwichtig in niveau van denken en in presenteren. Als een voorbeeld: Er wordt melding gemaakt van rapportage over Omgevingswet door middel van links naar filmpjes daarover, maar elders is er ook een niveau van detaillering over hoe de jeugd te bereiken is. Hoofd- en bijzaken moeten veel duidelijker onderscheiden worden.

-Verder valt ons op dat er géén overeenstemming is op veel punten tussen de teksten zoals die beschreven zijn en de Samenvatting. De onderwerpen lijken wel te kloppen, maar de inhoud verschilt op veel punten aanzienlijk. Wat is nu de waarheid? De vaak tegenstrijdige belangen in de tekst lijken dan tot één uitspraak te komen, die géén recht doet aan de verscheidenheid van visies.

-Ook in de teksten staan uitspraken die volledig met elkaar in tegenspraak zijn. Wij noemen hiervan een voorbeeld: Onder de kop Ecologische Hoofdstructuur: 'de praktijk laat zien dat Groen al snel sneuvelt dan wel op een lager ambitieniveau wordt gesteld. Natuurvriendelijke oevers zijn bijvoorbeeld qua beheerskosten onaantrekkelijk' (einde citaat). Deze uitspraak interpreteren we als natuur die mogelijk wel een waarde heeft, maar waar geen geld voor wordt uitgegeven.

We lezen echter ook onder de kop Landschappelijke inpassing: 'dat wat ons landschap zo eigen maakt verdwijnt, terwijl in de steeds globalere wereld juist sprake is van een toenemende behoefte aan streekbewustzijn, eigenheid en identiteit'(einde citaat). Hier wankelt de nota tussen twee visies heen en weer.

-PM zeer lastig is het ontbreken van een paginering.

-PM voor ons is de term Toekomstvisie en Omgevingsvisie niet duidelijk afgebakend in deze nota.

2. Inhoudelijke aspecten

Hierbij geldt dat wij als *Stichting Landschapszorg Wieringen* reageren op deze versie van de Omgevingsvisie, dat wil zeggen dat wij in onze visie het behoud van het landschap van Wieringen centraal stellen bij ons commentaar.

-Door uit te gaan van een totaalbeeld voor Hollands Kroon – wat begrijpelijk is – is er sprake van teleoorgang van aandacht voor de specifieke kenmerken van Wieringen. Er is wel gestreefd - dat moet worden gezegd - naar een samenvattend beeld zie Landschappelijke ontwikkeling 2015 en landschappelijke ontwikkeling tot 2020 (daar boven staat Hollands Kroon tot 2030 overigens). Daar wordt specifiek 'kleinschalig landschap' enz genoemd. En 'landschappelijke verschillen en overgangen worden behouden en waar mogelijk versterkt, cultuurhistorische waarden gekoesterd'. Hier worden echter geen vormen van borging van deze besluitvorming aangegeven, dus niet gesproken overeenkomstig de Beheersverordening Buitengebied Wieringen of status van Wieringen als Aardkundig monument. Met andere woorden het is allemaal wel mooi op papier te zetten, maar er moet ook binnen deze Omgevingsvisie een kader worden aangegeven.

-Wieringen wordt bij uitstek gekarakteriseerd door het micro-relief in de vorm van hoog - laag verschillen die sterk onder druk staan bij grootschalige landbouw. In die zin zou een uitspraak voor het handhaven van dit micro-relief gewenst zijn, dat kan door duidelijk voor kleinschalige vormen van landbouw te kiezen op het eiland Wieringen. Ook voor de aangrenzende Polder Waard Nieuwland zou dat gewenst zijn. Er wordt wel ergens gesteld 'als het landschappelijk inpasbaar is', maar ook daar zijn geen criteria uit af te leiden.

-Bij het onderwerp Natuur in 2015 staat nadrukkelijk dat Hollands Kroon staat voor breedgedragen initiatieven, maar geen actief natuurbeleid voert. Die uitspraak kan niet worden gedaan. De gemeente Wieringen is verplicht een Gedragscode te ontwikkelen en dat houdt in dat de gemeente HK een actief natuurbeleid moet voeren. Het kunnen laten vervallen van de Flora- en Faunawetgeving in het kader van de wetgeving Omgevingsvisie garandeert dat de Flora- en Faunawet gehandhaafd blijft. Het ontwikkelen van de gedragscode is de formele formulering daartoe. Dat is dus een noodzakelijke aanvulling, die ontwikkeld moet worden op dit plan.

- In de nota lopen het gebruik van het begrip duurzaamheid steeds door elkaar, overwegend wordt hiermee bedoeld economisch duurzaam, bij de agrarische bedrijven dat dit economisch rendement op zal leveren. Op deze wijze is duurzaam in zeer beperkte betekenis gebruikt. Echter in die lijn doordenkend valt het op dat de definitie 'functionele natuur'ontbreekt .

Voorts wordt ervan uitgegaan dat natuur wordt beheerd door agrariers, dit is een kwestie die genoegzaam bekend is. Het is al jaren bekend dat de biodiversiteit op het platteland dramatisch achteruit gaat door de intensieve landbouw.

-De Ecologische Hoofdstructuur: 'de praktijk laat zien dat groen al snel sneuvelt dan wel op een lager ambitieniveau wordt gesteld. Natuurvriendelijke oevers zijn bijvoorbeeld qua beheerskosten onaantrekkelijk '(einde citaat). De uitspraak interpreteren we: natuur lijkt aanwezig te zijn, maar mag kennelijk verder geen geld te vereisen. Juist in een kleinschalig landschap zijn kleine landschappelijke elementen de betekenisdragers voor de kwaliteit van dat landschap, als dat zo maar geen investering meer verkrijgt ,zal het steeds verder verdwijnen en als kwaliteitskenmerk verdwijnen. Juist dat feit moet in een Toekomstnota worden gewaarborgd.

-Onder de kop Bestaande visies, Wet & Regelgeving worden een aantal nota's/uitgangspunten genoemd.

Hollands Kroon heeft een aantal weergegeven in een overzichtstabel. Dan wordt echter in de tekst opgemerkt in de rubriek 'Kader' dat een aantal visies komen te vervallen. Dat sluit niet uit dat deze visies *vrijblijvend* (cursivering toegevoegd) gebruikt mogen worden. Echter zie Schema op diezelfde pagina, dat onder de rubriek LOKAAL wel deze nota's zijn opgenomen. Hierbij ontbreekt echter Beheersverordening Buitengebied Wieringen.

In het Beeldkwaliteitsplan Wieringen wordt het juridisch kader aangegeven wat leidt tot bescherming van de inhoudelijke eisen aan het Beeldkwaliteitsplan. Daar wordt nu juist wel nadrukkelijk een juridisch fundament gelegd, terwijl het nu alleen maar vrijblijvend mag worden geraadpleegd.

-Ergens wordt een poging gedaan tot definities van 'oude land' en 'nieuwe' land. Deze definities zijn verre van volledig!. Differentiatie zal gelden voor de oppervlakte van het bouwblok als voor de hoogte van de gebouwen. Dat lijkt dan de enige eis te zijn, die het oude land in stand zal houden.

-In de ontwikkelingen van de landbouw in 2020 en 2030 en verder wordt geen enkele zin gewijd aan de gewenste ontwikkeling te komen tot Grondgebonden bedrijven, dus die agrarische bedrijven waar de mestverwerking en de voedselbronnen binnen 15 kilometer van het bestaande bedrijf worden gevonden. In dit opzicht toont de Omgevingsvisie geen visie, die aansluit bij de toekomstige ontwikkelingen die noodzakelijk zijn in Nederland.

-Ofschoon in de gehele gemeente Hollands Kroon sprake is van verzilting, zoals ook verder in Noord Holland (en Nederland) wordt alleen in een korte opmerking (bij differentiatie oude en nieuwe land) aandacht besteed aan de ontwikkeling van aandacht daarvoor in de vorm van een keuze voor zilte teeltgewassen en onderzoek ernaar. Bij de ontwikkelingen in de agrarische sector komt dit niet terug.

-Gebiedsateliers als werkvorm zijn nastrevenswaardig. Maar een term als 'de landschappelijke onderlegger van het gebied' roept behoorlijk wat vragen op. 'Hoe zit het gebied in elkaar' is een terminologie die geen recht doet aan de historie van een gebied en de mogelijkheden terug te keren naar het meer oorspronkelijke natuurlijke ontwikkelingsverloop van een dergelijk gebied, dus bijvoorbeeld plannen laten aansluiten op onderliggende stuwwallen, slenken enz.

-De status van Wieringen als archeologisch aardkundig monument houdt in dat er duidelijke voorschriften zijn vanuit de Provincie omtrent wat wel en niet met de bodem gedaan mag worden. Zie website Provincie. De uitspraak die wordt gedaan in de Toekomstvisie omtrent Archeologische waarden is hiermee in tegenstrijd ('wij vinden het bieden van ruimte voor onze ondernemers en inwoners belangrijker dan de bescherming van ons archeologisch erfgoed'). Let op: ook het behouden van een archeologische kwalificatie is een economisch belang!

-Voor de Wieringermeer wordt gesteld dat HK hoge eisen stelt aan erfbeplanting bij uitbreiding of nieuwe initiatieven; voor de overige gebieden ligt hier de verantwoordelijkheid meer bij de initiatiefnemer. Waarom wordt dit onderscheid gemaakt, ook voor andere delen van HK geldt dat erfbeplanting een waardevol landschapselement is. Niet alleen met het aspect verfraaiing, maar vooral ook omdat dergelijke bossages een verrijking zijn van de biodiversiteit, die moet worden nagestreefd.

Zo valt er nog wel meer op te merken ten aanzien van:

- Vervuiling van het oppervlaktewater en de eisen die daar worden gesteld
- Controle op de luchtkwaliteit lijkt niet aan de orde, dat geldt echter ook in HK
- Aanleg van zonneakkers, in plaats van plaatsing op de daken van nieuwe stallen
- Wieringen is erkend als stiltegebied, daar lezen we verder niets over
- Ledlampen in de buitenverlichting in plaats van zonne-energiecellen

Uit onze brief d.d. 02.03.2015 nemen we over, als slot:

Gezien de doelstelling van de Stichting Landschapszorg Wieringen, het bewaken van het landschap van Wieringen vallen wij onder te brengen in eigenlijk alle door uw commissie onderscheiden onderwerpen. Zoals u zelf ook wel opmerkt hangt alles met alles samen. Dat is ook een gevolg van de keuze die de projectcommissie heeft gemaakt om in een dergelijk grote regio 'iedereen' tevreden te stellen.

Hoe weet je dan dat je op Wieringen bent? Het marktdenken gaat de natuur en cultuur bepalen. We moeten blijven uitgaan van de kernwaarden van dit gebied Wieringen en dit beschikbaar stellen aan bezoekers. Er zijn op deze plek zoveel zaken die zichtbaar maken hoe mensen hier geleefd hebben, dat is wat inspireert. Het mag best wat moeite kosten om er heen te komen, de kostbare plekken mogen heus wel met enige inspanning worden gevonden. Niet alles wat je ziet hoeft gecultiveerd te zijn. Dat lokale moet worden versterkt, in plaats van

nivelleren. De lokale flair moet zichtbaar zijn. De originaliteit is in het geding, en dat is juist de zaak die wij als SLW willen stoppen voor het te laat is.

Sj van der Meulen,
Secretariaat SLW

Reactie 16 Ontvangen: 5 juli 2016

Onderwerp: Omgevingsvisie

Aan: toekomst@hollandskroon.nl, gemeenteraad -, College Hollands Kroon.

Geachte leden van projectgroep, raad en college,

Hierbij onze inspraakreactie op de concept omgevingsvisie:

1. Als groep onafhankelijke betrokken burgers hebben wij ons van meet af aan ingespannen om een bijdrage te leveren. Wij bezochten alle thema avonden en hebben input geleverd op de kwesties die zijn voorgelegd. Daarnaast hebben we ons ook zelf vragen gesteld die we voor de toekomst van Hollands Kroon belangrijk vonden/vinden. De weerslag van onze discussie stuurden wij u eerder toe.
2. Onze betrokkenheid werd versterkt door de intenties die de raad had uitgesproken nl. dat inwoners, instellingen en bedrijven het stuk moeten ontwikkelen. Co-creatie en ondersteuning in een landelijke pilot zijn voor Hollands Kroon nieuw en voor ons een extra uitdaging. Onze ervaringen zijn zowel positief als negatief:
3. De thema's waren logisch gekozen, maar niet uitputtend. De rolverdeling had wellicht anders gekund. Burgers zijn goed in staat hun visie te verwoorden over de toekomst van Hollands Kroon. Ongeacht vanuit welk belang zij spreken. De experts vanuit verschillende disciplines kunnen aanreiken welke keuzemogelijkheden er zijn met welke gevolgen. Zo had een concept tot stand kunnen komen met keuzemogelijkheden. Een voorwaarde om tot een levendig debat te komen, zowel voor de burger als voor de politiek.
4. De co-creatie zoals die nu was ingevuld hebben wij ervaren als een participatiefuik. Slechts een informatieve en inventariserende ronde met ronde tafelgesprekken. Na de uitwerking door de projectgroep hebben we als burger geen integrale visie(s) kunnen bediscussiëren. Pas dan ontstaat draagvlak en inzicht in de verscheidenheid aan belangen en visie. Door de gevolgde werkwijze achten we dit een gemiste kans.
5. Het voorliggende concept is vooral het product van de projectgroep en de politiek. Natuurlijk is er gebruik gemaakt van input door inwoners. Is deze input geordend op belang of op visie? Te verwachten valt dat wie het beste georganiseerd is zich het meest zal laten horen. In dit geval is het geluid van de LTO en de ondernemersvereniging makkelijk aan te wijzen. Inwoners zonder specifieke rol zijn nauwelijks georganiseerd. De overgebleven dorpsraden lopen op hun laatste benen. Wie hecht aan breed draagvlak – en dat is de bedoeling van co-creatie - zal hier nog een antwoord op moeten vinden.
6. Voor een goed oordeel is het belangrijk verschillende documenten naast elkaar te leggen en met elkaar te laten samenhangen. In volgorde: De toekomstvisie, de strategische visie, de omgevingsvisie en de kadernota. Sluiten deze goed op elkaar aan? Delen van de strategische visie worden doorgeschoven naar de omgevingsvisie. Niet onlogisch om de bijgestelde strategische visie gelijktijdig vast te stellen met de omgevingsvisie. De term toekomstvisie is stilletjes van het toneel verdwenen. Toch moet die discussie eerst gevoerd worden. De vraagstukken met een omgevingscomponent hebben sturing nodig vanuit een toekomstvisie, ook al is deze op tal van punten onzeker. De keuze "Ja, tenzij" duidt op gebrek aan visie. Daarmee bouw je niet aan de toekomst maar wordt Hollands Kroon een speelbal van willekeur en toeval. Maakbaarheid van de fysieke omgeving moet een politiek doel blijven.
7. Geen zinvolle omgevingsvisie zonder inzicht en/of afstemming met onze buurgemeenten. Inrichting en taakverdelingen zijn belangrijk voor heel NHN. Deze stap ontbreekt geheel.

Onze opmerkingen zijn vooral procesmatig. De reactietermijn viel voor onze groep uitermate ongunstig en was in feite veel te kort. Waarom geen verlengde procedure als de omgevingswet pas in 2018 aan de orde is? Wij zijn nog steeds benieuwd naar de reacties die nu binnenkomen. De discussie met de projectgroep over het concept en de keuzemogelijkheden staan nog open. De evaluatie over co-creatie en regievoering ook. Wij stellen het op prijs om daarbij te worden betrokken.

Als oplossing pleiten wij voor voorlopige vaststelling. In 2018, met concreet de omgevingswet op tafel, definitief vaststellen. De tussenliggende tijd biedt ruimte om de omgevingsvisie aan te passen aan actuele ontwikkelingen. Het geeft inwoners en politiek gelegenheid te leren van het doorlopen proces en verbeteringen aan te brengen die nodig zijn.

Werkgroep onafhankelijke betrokken burgers,

Reactie 17 Ontvangen: 5 juli 2016

Geacht college,

Namens de regio West-Friesland willen wij graag reageren op de Omgevingsvisie Hollands Kroon die ter inzage ligt.

In de regio West-Friesland zijn wij, net zoals in De Kop en regio Alkmaar volop bezig met het terugdringen van overaanbod van werklocaties. Dit heeft vaak ingrijpende (financiële) consequenties. Om tot een evenwichtige strategie te komen ten aanzien van het terugdringen van het overaanbod zijn we momenteel volop bezig om middels convenanten afspraken te maken tussen de drie regio's onderling. In De Kop is hiervoor het concept convenant 'werklocaties Kop van Noord-Holland' opgesteld. In de regio's Westfriesland en Alkmaar gebeurt hetzelfde. Deze convenanten zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden.

Wanneer we vanuit deze invalshoek naar de Omgevingsvisie Hollands Kroon kijken dan merken wij een aantal tegenstrijdig heden op die wij graag onder uw aandacht brengen.

Op pagina 15 geeft u aan dat er bij voldoende aantoonbare behoefte aan nieuwe bedrijfsgrond of glastuinbouw grond, uitbreiding van het bedrijventerrein Agriport voor de hand ligt. U verwijst vervolgens naar de figuur "Uitbreidingsgebieden Agriport A7". In deze figuur geeft u met 2 rode cirkels het gebied aan die bedoeld is voor de toekomstige uitbreiding van bedrijventerrein en/of glastuinbouw. Dit gebied heeft een oppervlakte van ca. 80 ha. Een dergelijke uitbreiding van ca. 80 ha doet absoluut geen recht aan het (boven)regionale uitgangspunt om gezamenlijk actie te ondernemen tegen het overaanbod aan bedrijventerreinen. Ook komt deze mogelijke uitbreiding niet overeen met wat in het concept regionaal convenant "werklocaties Kop van Noord Holland" is opgenomen. Agriport komt in dit convenant slechts terug met 5 ha in de zogenaamde A-lijst (terreinen die doorontwikkeld kunnen worden) en het terrein wordt in de B-lijst (terreinen die op termijn, in overleg, doorontwikkeld kunnen worden) in zijn geheel niet genoemd. Wij kunnen hier dan ook niet mee instemmen.

Op pagina 16 geeft u vervolgens aan dat als er op enig moment uitbreiding van een bedrijventerrein aan de orde komt, dat gebeurt bij een van de regionale bedrijventerreinen (Regionaal Havengebonden bedrijventerrein, Agriport A7 en Robbenplaat). Uit geen enkele figuur blijkt verder om hoeveel hectare dit gaat. Wij kunnen dan ook niet beoordelen of dit overeenkomt met het concept convenant. Kunt u dit in uw reactie verduidelijken?

Op pagina 15 geeft u tot slot aan dat het in de toekomst mogelijk is om andere sectoren toe te voegen dan de huidige sectoren (agrarische, energie, logistieke en datacenter). Ook dit komt niet overeen met het (boven)regionale uitgangspunt om gezamenlijk actie te ondernemen tegen het overaanbod aan bedrijventerreinen. U voegt hiermee ongewenste ruimte aan nieuwe bedrijvigheid toe. We willen dit voorkomen omdat dit op de bestaande (verouderde) bedrijventerreinen kan leiden tot een ongewenst proces van ruimtelijke, economische en sociale verwaarlozing. Ook hiervoor geldt dat wij hier dan ook niet mee in kunnen stemmen.

Wij zien u reactie graag tegemoet.

Met vriendelijk groet,

Wethouder Harry Nederpelt, gemeente Medemblik
In deze dossierhouder Economische Zaken regio West-Friesland

Reactie 18 Ontvangen: 5 juli 2016

Geachte Raad,

Het beleid van de Gemeente Hollands Kroon is er op gericht een verwachte krimp om te zetten naar groei. Een goede , maar vooral ook ambitieuze doelstelling. De gepresenteerde en nu ter inzage liggende Omgevingsvisie biedt kansen om deze ambitie verdergaand als nu het geval is, te realiseren . Deze visie kan op een aantal punten scherper uitgewerkt om het de gestelde ambitie haalbaar te maken:

-Profileer De Kop van Noord-Holland als een regio die gesitueerd is aan periferie van Randstad Holland cq Europees gezien als De Noord-West Metropool van Europa.

-Combineer het beste van de stad met het beste van het platteland. Realiseer een hoogwaardig woonwerkklimaat , dat concurreert met dat van de stad. Jonge afgestudeerde studenten en vinden tot op heden weinig banen in De Kop en kiezen voor een stedelijke woonomgeving, die hen tevens een attractief woonwerkklimaat bieden.

-Een klimaat waar een mix van cultuur, natuur, cultuurhistorische aspecten, sport, hoogwaardige gezondheidszorg, goede voorschoolse kinderopvang, lifestyle met elkaar doorslaggevendende factoren vormen om voor de stad te kiezen. Werk deze aspecten in de omgevingsvisie hoogwaardig en geloofwaardig uit.

-Hollands Kroon kan de concurrentie met de stad aan, mits de genoemde mix gericht op een hoogwaardig leefklimaat tastbaar gerealiseerd worden.

-Maak gebruik van en investeer in eigentijdse marketing en promotie instrumenten om deze ambitie te realiseren.

-In de Kop loopt op dit moment een project onder leiding van ZONH, waarin alle gezondheidszorg instellingen geëntameerd door Minister Schippers , samenwerken gericht op het realiseren van een hoogwaardige toekomstbestendige gezondheidszorg. Zonder extra actie zal de kwaliteit van deze voorzieningen achteruit lopen. In de gezondheidszorg werken veel hoog gekwalificeerde professionals. Hou deze binnen boord. Het gaat om veel arbeidsplaatsen . Stimuleer samenwerking met de Kop Werkt . Het is nu al zo dat het moeilijk is om huisartsen te vinden , die zich in Hollands Kroon willen vestigen. Het aantal banen in de gezondheidszorg zal mede als gevolg van de vergrijzing stijgen.

-Stimuleer hoogwaardige woon/zorg vormen voor senioren/ouderen. Dergelijke voorzieningen leveren een bijdrage aan de werkgelegenheid en trekken met name mensen van buiten deze gemeente om hier te komen wonen.

-Realiseer en stimuleer met hoge prioriteit icon projecten, die laten zien dat Hollands Kroon serieus en doelgericht werkt en aantrekkelijk is voor vele , vooral ook jonge mensen, om daar te wonen.

-De Spoorbuurt is nu een vervallen boel en staat symbool voor een gemeente die niet die attractiewaarde heeft om jonge , goed opgeleide mensen hier naar toe te halen. De Spoorbuurt kan als een van de iconprojecten zich ontwikkelen tot de OV poort van Hollands Kroon met snelle verbinding met de Randstad Holland. Winkelvoorzieningen die inspelen op de behoeften van de OV forens met een betaalbare kinderopvang maken het beeld dan compleet .

Indien van belang wil ik bovenstaand graag toelichten of nader met u bespreken.

Met hartelijke groet ,

Reactie 19 Ontvangen: 5 juli 2016

Geachte Raad,

Allereerst onze complimenten voor de richting die u heeft gekozen om de toekomstvisie voor Hollands Kroon samen met inwoners en bedrijven te maken. De uiteindelijk internet versie van het document ziet er prachtig uit. Wij moeten daarbij echter wel als Ondernemers Federatie Hollands Kroon de kanttekening maken dat het zeker geen gemakkelijk vorm is om een serieuze integrale reactie op het document te geven. Degene die een reactie wil geven wil graag het document puntsgewijs doornemen. Printbaar was het document bijvoorbeeld

niet. Door de navigatie pijlen schiet je links en rechts door het document. De Ondernemers Federatie Hollands Kroon heeft dan ook meerdere pogingen ondernomen om het geheel goed door te kunnen nemen.

Allereerst de missie die u aangeeft: "Ja Tenzij" beantwoord grotendeels aan de oproep uit onze speerpunten notitie voor een vriendelijk ondernemersklimaat. De Ondernemers Federatie Hollands Kroon is nog steeds van mening dat de Accountmanagers Bedrijven een belangrijke schakel zijn in een vriendelijk ondernemersklimaat. Wij zouden daar echter in de uitvoering ook nog graag de "Ja Mits" aan toegevoegd zien. Soms kan een plan niet volgens de regels uitgevoerd worden maar als er aanpassingen in gemaakt worden wél. Dat vergt omdenken en meedenken op ambtelijk niveau. U geeft al wel aan in de samenvatting dat niet de regels centraal staan maar het initiatief.

Bedrijven zijn een belangrijke schakel in de economie van Hollands Kroon. Allereerst natuurlijk op het gebied van werkgelegenheid. Maar ook zijn de lokale bedrijven erg belangrijk voor het nu nog rijke verenigingsleven. Dat moeten we dus vooral zo houden. Onze gemeente heeft enorme potentie voor de toekomst maar dan moeten we ook wel zorgen dat we met name de jongere generatie hier kunnen houden. Dit betekent dat er ook in de wat kleinere kernen voorzieningen en woningen voor zowel jongeren als gezinnen met kinderen beschikbaar moeten zijn. Als we ons alleen focussen op de ouderen zal de vergrijzing alleen maar harder toenemen. In onze participatie samenleving is juist de integratie van belang.

Behalve het ondernemersklimaat zien wij meer punten terug uit onze speerpuntennotitie. Wij missen echter ook nog wel een aantal zaken die we hier graag zouden willen benoemen.

Bedrijventerreinen:

U geeft aan dat als er op bestaande bedrijventerreinen uitbreiding aan de orde komt u kiest voor de regionale bedrijventerreinen langs de A7. Wij vinden dit pertinent onjuist. Lokale bedrijventerreinen zijn "kraamkamers" voor het bedrijfsleven. Als er voldoende vraag is naar nieuw lokaal bedrijventerreinen moet de uitbreiding ook mogelijk zijn. Met name voor Hollands Kroon Zuid liggen de regionale Bedrijventerreinen aan de A7 zeer ongunstig. Het gevolg zal dan ook zijn dat bedrijven met hun werkgelegenheid Hollands Kroon verlaten. Dit zal bovendien verstrekende gevolgen hebben voor de sociale leefbaarheid in de dorpen.

Bereikbaarheid:

In onze speerpuntennotitie hebben wij ook stevig aangezet op Oost-West verbindingen. Nu zien we eigenlijk alleen maar een extra verbinding langs de A7 terug. Met name het doortrekken van de Hartweg richting de N242 door de Groetpolder, zou een verkeersveilige verbinding zijn met afwikkeling van het verkeer van Winkelerzand en Campina. Bovendien zijn er nu veel verkeersstromen vanuit de richting Schagen via de Westfriesdijk naar Lambertschaag en verder. Maar ook het verbeteren van de doorstroming van Den Helder naar de A7. Het aanpakken van de verkeersdruk op de N99 en een verbreding van de N242. Daarnaast de verbetering van de ontsluiting van bedrijventerreinen in het algemeen en Agriport in het bijzonder.

Recreatie en toerisme:

Hollands Kroon is een prachtige gemeente met volop recreatieve en toeristische mogelijkheden. De gemeente heeft binnen haar grenzen alles waar de buitenlandse toerist het "echte Holland" kan ervaren. Dijken waarvan twee wel heel bekend de Westfriese Omringdijk en de Afsluitdijk, molens, wind, uitgestrekte landerijen waar je heel ver over kunt kijken. De Waddenzee, het IJsselmeer maar ook veel kanalen, ringvaarten en sloten. Gecombineerd met een vriendelijke doe maar gewoon bevolking zijn er toeristisch veel mogelijkheden. Uiteraard is het aan de ondernemers om ook de kansen te zien. De gemeente kan faciliteren in voorzieningen zoals wandelpaden, fietsroutes, havens en vooral het vermarkten van het gebied. Het gebied leent zich ook voor kleinschalige recreatie voor rustzoekers. Denk daarbij aan Bed & Breakfast accommodaties, campings en camperplaatsen. Vooral in de combinatie met agrarische bedrijven zien wij mogelijkheden. Op vrijkomende agrarische bedrijven of bij bestaande agrarische bedrijven in het buitengebied moet het dus wel mogelijk zijn om ontwikkelingen op te zetten. Stimuleer dan ook het ondernemerschap en denk als gemeente mee hoe iets gerealiseerd kan worden i.p.v. kijken waarom het niet kan.

De professionalisering van de toeristische promotie op (boven) regionale schaal en aansluiten bij alle bestaande initiatieven vinden wij een goede zaak. Het gebied kan alleen maar floreren bij krachtenbundeling.

Een speciaal punt van aandacht is wat ons betreft de doorvaart hoogte van de bruggen. Als we waterrecreatie willen stimuleren moet het wel mogelijk zijn om het gebied te bereiken. Bruggen moeten dus zoveel mogelijk de juiste hoogte hebben en anders in ieder geval open kunnen.

Detailhandel:

Wij ondersteunen uw beleid om voor goede kwaliteit van detailhandel voorzieningen te gaan. Ook het beleid om te gaan focussen en centreren op de vier hoofdkernen mits wel de vrijheid blijft bestaan om in de andere kernen initiatieven te behouden en/of op te starten. Gezien de verspreiding over zoveel kernen moeten wij er trots op zijn dat we vier goede detailhandelskernen kennen. Daarbij vinden we een eerlijk en fair speelveld van belang. U maakt duidelijk de keuze om geen reguliere detailhandel op bedrijventerreinen toe te staan. Maar momenteel is er wel een heel ruimhartig vergunningen beleid voor standplaats vergunningen. Ambulante detailhandel kan zeker een aanvulling zijn op plekken waar bepaalde detailhandel niet aanwezig is. Maar het is niet fair om op de beste dagen van de week een ambulante verkoper vlak voor de deur van de reguliere detailhandel een mooi plek te laten innemen tegen relatief zeer geringe kosten. En bovendien reguliere parkeerplekken weg te nemen. De bestaande ondernemer betaalt 365 dagen per jaar huur en lokale belastingen. De ambulante ondernemer doet dat niet maar vist wel net die krenten uit de pap waardoor een bestaande ondernemer in een winkelcentrum het niet meer vol kan houden. Met uiteraard leegstand tot gevolg. Dat moeten we met zijn allen niet willen. In dit kader pleiten wij voor een adviesfunctie voor standplaatsvergunningen voor het lokale bedrijfsleven. Uiteraard is de OFHK bereid daar een rol in te vervullen.

Wonen:

We benoemden het al in de aanhef wonen voor jongeren en gezinnen met kinderen moet ook mogelijk blijven in Hollands Kroon. Dat betekent dat er de mogelijkheden voor nieuwbouw moeten blijven maar ook niet te star hele plannen op levensbestendig bouwen neer te zetten. Natuurlijk u kijkt naar enquêtes voor woonvoorzieningen. Maar daar worden nooit de jongere inwoners op bevraagd die op zich zelf willen wonen op het moment dat plannen pas ten uitvoer worden gebracht. Veel jongeren willen graag in hun eigen woonkern blijven wonen. Dan moet het mogelijk zijn om er een betaalbare woning te kunnen kopen. Maar huurwoningen voor starters worden gezien het regeringsbeleid ook steeds belangrijker. Hierbij gaat het zowel om echte starterswoningen die ook door een alleenstaande kunnen worden gebruikt als woningen voor jonge gezinnen met kinderen. Voor wat betreft de overige woningen is vooral maatwerk voor de gebruikers van belang. De vrijheid en eenvoud van regels zodat de eigenaar naar eigen wens een woning kan realiseren is dan ook een goed streven in uw visie. Belangrijk voor een goed woonklimaat is in elk geval ook behoud van voorzieningen. Koester al die vrijwilligers en verenigingen die al jaren Hollands Kroon kleur geven. Zij kunnen bovendien ook een belangrijke bijdrage leveren in de integratie van vluchtelingen in onze gemeente.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Ondernemers Federatie Hollands Kroon

Reactie 20 Ontvangen: 5 juli 2016

Beste Dirk, geachte Raad,

Per e-mail van 23 mei en 30 mei 2016 (bij ons geregistreerd onder 16.0094377/16.0095869), heeft u ons in de gelegenheid gesteld om een reactie te geven op de ontwerp omgevingsvisie die u voor het gebied van Hollands Kroon heeft opgesteld.

Met veel plezier hebben wij deze visie doorgenomen.

Doordat u het hoogheemraadschap in een vroegtijdig stadium bij de totstandkoming van deze omgevingsvisie heeft betrokken, en wij zelfs een inhoudelijke bijdrage hebben kunnen leveren, zijn de aspecten welke het hoogheemraadschap belangrijk acht volledig meegenomen.

Wij willen u dan ook complimenteren met dit mooie en volledige resultaat.

Begrijpelijkerwijs hebben wij dan ook geen inhoudelijke op- en/of aanmerkingen.

Zoals bekend stellen wij het zeer op prijs om in een vroegtijdig stadium betrokken te worden bij plannen en ontwikkelingen. Dit kan veel energie en misverstanden in het vervolgtraject schelen.

De omgevingsvisie is hier een mooi voorbeeld van.

Mocht onze bijdrage op een ander moment nog op prijs gesteld worden dan horen wij dit graag.

Met vriendelijke groet,

Reactie 21 Ontvangen: 5 juli 2016

Geacht College, geachte leden van de gemeenteraad,

De LTO Noord afdeling Hollands Kroon heeft met belangstelling kennisgenomen van de ontwerp-Omgevingsvisie van de gemeente Hollands Kroon. Het ontwerp geeft ons aanleiding tot het kenbaar maken van de volgende reactie.

Algemeen

LTO Noord Hollands Kroon wil haar waardering uitspreken voor de open en transparante werkwijze die door de gemeente is gehanteerd bij het opstellen van de Omgevingsvisie. Voorts willen we het college, de leden van de gemeenteraad alsmede het projectteam een compliment geven voor de getoonde betrokkenheid bij de totstandkoming van de visie als gevolg waarvan er een goede uitwisseling van belangen/visie/standpunten vanuit de agrarische sector heeft kunnen plaatsvinden.

Op hoofdlijnen kan de ontwerp-Omgevingsvisie onze goedkeuring wegdragen. De "tenzij-benadering" spreekt ons bijzonder aan. Hiermee creëert de gemeente ruimte om op basis van voortschrijdend inzicht invulling te geven aan de dynamische ontwikkelingen binnen de agrarische sector. Meer in detail hebben wij in deze reactie enkele 'verbeterpunten' benoemd die wij graag in de Omgevingsvisie uitgewerkt willen zien.

Landschappelijke inpassing en ontwikkeling

Bij ruimtelijke ontwikkelingen groter dan 2 ha heeft de gemeente het voornemen om met de ondernemer de opties voor landschappelijke inpassing te onderzoeken. LTO Noord verzoekt de gemeente daarbij de componenten van ruimtelijke kwaliteit (gebruikswaarde belevingswaarde toekomstwaarde) als uitgangspunt te hanteren. Landschappelijke inpassing hoeft derhalve niet alleen ingevuld te worden met erfbeplanting. Voorts kunnen de ervaringen vanuit het pilotproject Team Erfkwaliteit een initiatief van LTO Noord, provincie Noord-Holland en Greenport Noord-Holland Noord bij het opstellen en uitwerken van het gemeentelijk beleid betrokken worden.

Bereikbaarheid

Bij de uitwerking van het onderdeel "bereikbaarheid" ontbreekt naar onze mening het belang van een goede digitale infrastructuur. Voor toekomstgerichte (agrarische)bedrijven is snel internet van groot belang. Niet alleen ten behoeve van de communicatie met de omgeving maar ook om de snel opvolgende innovaties op het gebied van automatisering van de bedrijfsvoering te kunnen implementeren. LTO Noord verzoekt de gemeente Hollands Kroon om, zo mogelijk nog in deze bestuursperiode, een goede digitale ontsluiting via glasvezel van het landelijk gebied te bewerkstelligen.

Milieu

Met betrekking tot de omgevingskwaliteit op het gebied van geur wordt gesteld dat enige vorm van geuroverlast in het buitengebied als gevolg van agrarische activiteiten acceptabel wordt geacht. In de gemeente Hollands Kroon, met relatief veel (kleine)kernen en een groot buitengebied, is ook enige geuroverlast in de kernen niet geheel uit te sluiten. Wij verzoeken u de zinsnede hierover in de Omgevingsvisie als volgt aan te passen: het buitengebied en de kernen kan enige vorm van geuroverlast optreden als gevolg van agrarische activiteiten. Dit vinden wij acceptabel".

Energie

Duurzaamheid toekomstbestendigheid. De agrarische sector is zich hier terdege van bewust. Duurzaamheid is verankerd in alle facetten van de agrarische bedrijfsvoering. Vanuit economisch duurzaam belang geredeneerd is bij veel partijen onbekend dat de agrarische sector momenteel al ca. 40% van de opwekking van duurzame energie voor haar rekening neemt. Het is dus niet zoals de gemeente stelt dat de sector "een belangrijke bron van duurzame energie kan worden". De agrarische sector is al een belangrijke bron voor het leveren van

duurzame energie. Dit belang zal naar de toekomst alleen maar groter worden. Innovaties op het gebied van duurzame energie volgen elkaar snel op. In de Omgevingsvisie wordt dit ook onderkend. Wij zijn dan ook content met de ambitie van de gemeente om actief bij te dragen aan het verbinden van de agrarische bedrijven en bedrijven met innovatieve technologieën op het gebied van energie. Wij willen de gemeente verzoeken om daarbij niet alleen te kijken naar bedrijven die gericht zijn op uitvoering, maar ook aandacht te hebben voor partijen die de focus hebben op onderzoek naar duurzame energieoplossingen (waaronder het nabijgelegen Energieonderzoek Centrum Nederland). Met deze gecombineerde werkwijze kan de implementatie van duurzame energie in combinatie met de agrarische sector efficiënt (economisch en qua ruimtebeslag) plaatsvinden.

Agrarische sector

Als gevolg van de autonome ontwikkeling schaalvergroting van de agrarische sector zullen de komende jaren agrarische bedrijfscomplexen/bedrijfsgebouwen vrijkomen. Voorkomen moet worden dat er verpaupering optreedt en/of de gebouwen worden gebruikt voor activiteiten die de (toekomstige) ontwikkeling van de agrarische sector kunnen belemmeren. LTO Noord zou het op prijs stellen als de gemeente met betrekking tot het vraagstuk van vrijkomende agrarische bedrijfsgebouwen flexibel beleid ontwikkelt. Bij het opstellen van voornoemd beleid willen wij graag meedenken en kennis inbrengen. Wat ons betreft moet het uitgangspunt daarbij zijn dat nieuwe functies de (toekomstige) ontwikkeling van de agrarische sector niet mogen belemmeren. Als de continuïteit van de agrarische bedrijfsontwikkeling geborgd is, staan wij open voor maatwerkoplossingen voor vrijkomende agrarische complexen.

Het omzetten van een agrarische bestemming in een bedrijfsbestemming wordt in de Omgevingsvisie onder voorwaarden mogelijk gemaakt. De in de Omgevingsvisie genoemde voorwaarden zijn evenwel niet duidelijk. Zo wordt aangegeven dat geen nieuwe opstallen opgericht mogen worden voor de nieuwe bedrijfsbestemming. Betekent dit dat het aantal m² bedrijfsbestemming niet mag toenemen. Is sloop gevolgd door nieuwbouw binnen de bestaande oppervlakte bedrijfsbebouwing wel toegestaan? Kan de bedrijfsbestemming alleen gerealiseerd worden binnen de bestaande voormalige agrarische bedrijfsgebouwen? Kortom, LTO Noord verzoekt u om de voorwaarden waaronder de bestemmingswijziging kan plaatsvinden duidelijker in de Omgevingsvisie op te nemen.

Een goede doorstroming van het landbouwverkeer in de gemeente Hollands Kroon is voor de agrarische sector van belang. Wij onderschrijven dan ook het uitgangspunt van de gemeente in het kader van de bereikbaarheid: Hollands Kroon is en blijft een agrarische gemeente. Dit betekent dat het buitengebied goed ontsloten moet blijven voor landbouwverkeer. De bestaande landbouwwegen blijven we goed onderhouden. We ontkomen er echter niet aan dat steeds zwaarder wordend landbouwverkeer zo nu en dan overlast veroorzaakt op de doorgaande wegen en in de woonkernen. Ook op de landbouwwegen zal passerend verkeer soms hinder van elkaar hebben. LTO Noord gaat ervan uit dat dit uitgangspunt vervolgens ook het kader is in relatie tot de afspraken die de gemeente met de agrarische sector wenst te maken over het beperken van de schade aan wegen als gevolg van het landbouwverkeer.

In de provinciale Structuurvisie is, na een uitgebreide inspraakprocedure, de ontwikkelingsruimte voor de bestaande intensieve veehouderijbedrijven vastgelegd. Wij verzoeken de gemeente dit vastgestelde beleid te respecteren en uit te werken in gemeentelijk beleid. Het opnieuw in discussie brengen van uitbreidingsmogelijkheden voor intensieve veehouderijbedrijven zal een herhaling van zetten betekenen met onnodig veel vertraging en extra kosten voor overheid en ondernemer.

Wonen

Ruimte voor ruimte is van de opties die kan worden toegepast bij vrijkomende agrarische bebouwing. Voor de continuïteit van de agrarische sector is het van belang dat de 'woningbouwcompensatie' bij voorkeur niet plaatsvindt in het agrarisch productiegebied. Om die reden verzoeken wij u of meerdere compensatielocaties in/tegen de bebouwde kom aan te wijzen en deze locaties op te nemen binnen het gemeentelijk woningbouwprogramma.

Met betrekking tot de huisvesting van arbeidsmigranten zijn wij content met de voortzetting van het huidige gemeentelijk beleid, op basis van de Kadernota Huisvesting Arbeidsmigranten Noordkop, inclusief het binnen de gemeente Hollands Kroon afgesproken overgangsbeleid. Wel zijn wij van mening dat het overgangsbeleid voor de huisvestingsopties in het pre-Kadernota tijdperk, die thans niet passen binnen de gekozen huisvestingsopties, moet worden ingevuld conform de afspraken die daarover met het college zijn gemaakt. Dat betekent dat een redelijke overgangs- en gedoogtermijn in acht moet worden genomen!

Water

Wij onderschrijven het uitgangspunt van de gemeente Hollands Kroon dat verzilting van het agrarisch productiegebied voorkomen moet worden. De beschikbaarheid van voldoende zoet water van een goede kwaliteit is voor de sector van levensbelang. Zeker in relatie tot de kapitaalintensieve teelten binnen Hollands Kroon. Om die reden mag voornoemde uitgangspunt van de gemeente naar onze mening nog veel nadrukkelijker ook in de ambitie verwoord worden.

Cultuurhistorie

"Het opleggen van extra regels (bijvoorbeeld door het aanwijzen van nieuwe monumenten) zorgt alleen maar voor kostenverhogingen, beperkingen en vertragingen". Dit standpunt van de gemeente onderschrijven wij van harte. Ook in relatie tot aardkundige monumenten. In het bijzonder als een primair agrarisch productiegebied ten onrechte is begrensd als aardkundig monument. Het betreft hier het agrarisch productiegebied aansluitend aan het Lage Oude Veer. In dit agrarisch productiegebied zijn als gevolg van het jarenlange gebruik voor de agrarische sector geen sporen meer terug te vinden van het oorspronkelijk reliëf. Dit geldt ook voor 'sporen' onder de grond waar als gevolg van diepe grondbewerkingen geen sprake meer is van een beschermenswaardig ondergronds reliëf.

Genoemde aspecten zijn bevestigd in een onafhankelijk onderzoek dat de voormalige gemeente Anna Paulowna in 2006 heeft laten uitvoeren door BügelHajema. Op basis van een verrichte veldinventarisatie komt BügelHajema tot de conclusie dat van (ondergronds)reliëf geen sprake meer is. Naar aanleiding van dit onderzoek heeft de toenmalige gemeenteraad van Anna Paulowna het besluit genomen om de omvang van het bodembeschermings-gebied terug te brengen tot het water/oever van het Lage Oude Veer.

Met verwijzing naar het onafhankelijk onderzoek van BügelHajema verzoeken wij u om in de voorliggende Omgevingsvisie het besluit van de voormalige gemeente Anna Paulowna met betrekking tot de begrenzing van het bodembeschermingsgebied te respecteren, als basis voor beleid te hanteren en het kaartmateriaal van de Omgevingsvisie aan dit besluit aan te passen.

Archeologie

De gemeente Hollands Kroon kiest ervoor om bij de uitwerking van het archeologiebeleid minimale regels te hanteren. LTO Noord onderschrijft dit standpunt van harte. Wij zijn van mening dat dit standpunt van de gemeente zijn vertaling moet krijgen in het gemeentelijk archeologiebeleid

Zoals bekend is LTO Noord al enige tijd met de gemeente in overleg over de uitwerking van het archeologiebeleid. Na tussenkomst van de Cultuurcompagnie, het uitvoeren van onderzoeken en het inschakelen van experts is inmiddels ontwerp-archeologiebeleid uitgewerkt. In afwachting van de Omgevingsvisie is dit beleid nog niet vastgesteld. Wij verzoeken u het standpunt van de gemeente om voor wat betreft het archeologiebeleid 'minimale regels' te hanteren alsnog te vertalen in het voorliggende concept-archeologiebeleid en dit beleid vervolgens te borgen in de Omgevingsvisie.

Natuur

De begrenzing van het Natuur Netwerk Nederland voorheen Ecologische Hoofdstructuur) is vastgesteld en verankerd in het provinciaal beleid. Daarbij is de afspraak gemaakt dat buiten de NNN-begrenzing geen nieuwe natuur meer wordt begrensd. De afspraak om geen natuur te ontwikkelen buiten de NNN-begrenzing is ook vastgelegd in het coalitieakkoord van de gemeente Hollands Kroon. Wij verzoeken u om deze afspraak vanuit het coalitieakkoord te borgen in het gemeentelijk beleid door verankering in de Omgevingsvisie. Dit geeft (planologische) duidelijkheid naar alle betrokken partijen in het buitengebied en zeker voor de agrarische sector.

Op voorhand wil LTO Noord aangeven dat de uitvoering van projecten die natuur gerelateerd zijn en voorzien zijn op locatie(s) buiten de begrenzing van NNN door ons niet geaccepteerd zullen worden. Dergelijke projecten zullen uiteindelijk negatief doorwerken op de (toekomstige) ontwikkeling van de agrarische sector. Het buitengebied van de gemeente Hollands Kroon is in het (provinciaal)beleid gekarakteriseerd als een primair agrarisch productiegebied en moet als zodanig ook bestemd en gebruikt worden.

Resume

Wij verzoeken u de bovengenoemde opmerkingen in relatie tot de verschillende thema's bij de vaststelling van de Omgevingsvisie te betrekken. Wij zijn altijd bereid om deze reactie van een mondelinge toelichting te voorzien.

Reactie 22 Ontvangen: 6 juli 2016

Geachte raad,

Wij ontvingen per e-mail het ontwerp van uw omgevingsvisie. U stelt ons in de gelegenheid om eventuele op- en aanmerkingen te maken. Dit kon tot en met 20 juni 2016. Later is de termijn verlengd tot en met 6 juli 2016. Hieronder treft u onze overlegreactie. Wij beginnen met een algemene opmerking.

Waardering

In het voorwoord van de omgevingsvisie stelt u dat het traject tot nu toe veel energie heeft gekost. Dat is uit de omgevingsvisie ook af te lezen. U behandelt een veelheid aan onderwerpen op het gebied van het fysieke domein. Niet alleen onderwerpen die te maken hebben met ruimtelijke ordening, maar ook met veiligheid, technologie, natuur en milieu. Voor deze integrale visie en de inzet van uw bestuur en ambtelijke organisatie spreken wij onze waardering uit.

Een andere positief punt betreft de digitale vorm waarin de omgevingsvisie is gepresenteerd. Deze vorm bevordert de lees- en raadpleegbaarheid van de visie.

Een aantal onderwerpen baart ons echter zorgen. Dit betreft:

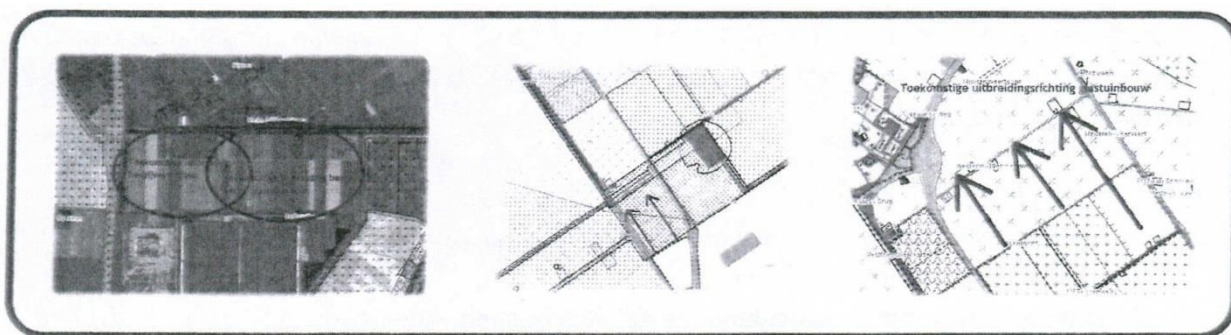
1. De Opperdoezer Ronde gronden;
2. Uitbreiding bedrijventerreinen;
3. Getijdenenergie.

1. Opperdoezer Ronde

De gronden ten zuiden van de Medemblikkersluisweg zijn in eigendom van het Rijksvastgoedbedrijf. De gemeente Medemblik pacht deze gronden. Wij verpachten deze gronden aan de telers van de aardappel Opperdoezer Ronde. De gronden staan dan ook bekend als Opperdoezer Ronde gronden. Op deze gronden ligt nu de bestemming 'Agrarisch' in uw vigerende bestemmingsplan.

Uw omgevingsvisie voorziet op deze gronden:

- a. Toekomstige uitbreiding bedrijventerrein (zie bladzijde 15 Omgevingsvisie);
- b. Toekomstige uitbreiding bedrijventerrein en glastuinbouw (zie bladzijde 15 Omgevingsvisie);
- c. Potentieel gebied voor zonneakkers (zie bladzijde 13 met bijbehorende themakaart van de Omgevingsvisie).



POTENTIËLE GEBIEDEN VOOR ZONNEAKKERS

U bent daarmee voorbij gegaan aan het economisch belang en de cultuurhistorische waarde van deze gronden: de Opperdoezer Ronde is de enige Nederlands beschermde aardappelsort. Hieronder lichten we dat toe.

- 1a. Opperdoezer ronde gronden

De Opperdoeze Ronde is de enige Nederlandse beschermde aardappelsort. De verbouwing van deze aardappel is geografisch beperkt. Dit heeft onder meer te maken met de grondsoort. De beperking geldt voor de gronden rondom de kern Opperdoes en de onderhavige gronden die een zogenaamde BOB bepaling kennen. Dit is de Beschermde Oorsprongs Benaming vanuit de Europese Unie. De aardappel kan en mag niet op andere gronden geteeld worden. Voor deze constructie is gekozen om juist het voortbestaan en de teelt van deze specifieke aardappelsort te beschermen.

Daarmee zijn de gronden, waarop deze aardappel geteeld kan worden, beperkt. De gronden zijn daarmee van specifiek economisch belang van de telers en hun families en van cultuurhistorische waarde voor het in stand houden van deze aardappelsort.

Deze economische en culturele waarde achten wij belangrijker dan de economische waarde van een regulier bedrijventerrein, glastuinbouw en zonneakkers.

1b. Regulier bedrijventerrein en glastuinbouw

U wilt in uw omgevingsvisie op de Opperdoezer Ronde gronden regulier bedrijventerrein en glastuinbouw mogelijk maken. Deze gronden zijn kwalitatief niet aanvullend op de bestaande voorraad bedrijventerrein en glastuinbouw en des te belangrijker voor de teelt van de Opperdoezer Ronde. We bekijken dit ook in het licht van het overaanbod van bedrijventerreinen in de regio. Dit is aangegeven in de volgende rapporten:

- 'Van ruimtevraag naar visie op de ruimte ', BCI, in opdracht van provincie Noord-Holland , 1 augustus 2013
- 'Het advies voor sterke werklocaties in de Kop van Noord-Holland' , Stee Groep, 17 februari 2015.

Wij ondernemen pogingen om dit overaanbod te beperken door middel van convenanten tussen de gemeenten (waaronder uw gemeente) in de 3 regio's en de provincie. Onder aandachtspunt twee gaan we hier verder op in.

1c. Zonneakkers

In uw omgevingsvisie geeft u aan waar zonneakkers in ieder geval mogelijk zijn:

- braakliggende bedrijventerreinen;
- ondernemers in het buitengebied die zelfvoorzienend willen zijn ;
- onrendabele stukken grond;
- ontwikkelingen waarbij ruimte dubbel gebruikt kan worden ;
- initiatieven vanuit dorpen en wijken.

U laat terecht agrarische gronden buiten deze opsomming. Mede in het licht van de ontstane maatschappelijke discussie over het behoud van agrarische gronden versus zonneakkers.

De Opperdoezer Ronde gronden hebben een agrarische bestemming en voldoen dus niet aan de door u opgesomde situaties. Het op voorhand aanwijzen van de Opperdoezer Ronde gronden voor potentiële zonneakkers is daarmee in strijd met uw eigen omgevingsvisie. Bovendien gaat u ook hier voorbij aan de economische en culturele waarde van deze gronden.

1d. Ons verzoek

Ons verzoek is de huidige agrarische bestemming van het vigerende bestemmingsplan op de Opperdoezer Ronde gronden te respecteren en de agrarische bestemming op te nemen in uw omgevingsvisie.

2. Uitbreiding bedrijventerreinen

Dit is hierboven kort aan de orde geweest. In het algemeen merken we hierbij het volgende op.

2a . Tegengaan overaanbod

Bij de toekomstig uitbreiding van bedrijventerrein op de Opperdoeze Ronde Gronden gaat het om een uitbreiding van circa 80 ha bedrijventerrein. Op pagina 16 geeft u vervolgens aan dat als er op enig moment uitbreiding van een bedrijventerrein aan de orde komt, dat gebeurt bij een van de regionale bedrijventerreinen (Regionaal Havengebonden bedrijventerrein , Agriport A7 en Robbenplaat). Uit geen enkele figuur blijkt verder om hoeveel hectare dit gaat. Wij vragen ons zeer af of dit in overeenstemming is met het concept convenant werklocaties Kop van Noord Holland. Agriport komt in dit convenant slechts terug met 5 ha in de zogenaamde A-

lijst (terreinen die doorontwikkeld kunnen worden) en het terrein wordt in de B-lijst (terreinen die op termijn, in overleg, doorontwikkeld kunnen worden) in zijn geheel niet genoemd.

2b. Toevoegen nieuwe sectoren

Op pagina 15 geeft u tot slot aan dat het in de toekomst mogelijk is om andere sectoren toe te voegen dan de huidige sectoren (agrarische, energie, logistieke en datacenter). Ook dit komt niet overeen met het (boven)regionale uitgangspunt om gezamenlijk actie te ondernemen tegen het overaanbod aan bedrijventerreinen. U voegt hiermee ongewenste ruimte aan nieuwe bedrijvigheid toe. We willen dit voorkomen omdat dit op de bestaande (verouderde) bedrijventerreinen kan leiden tot een ongewenst proces van ruimtelijke, economische en sociale verwaarlozing.

3. Getijdenenergie

Bij het onderwerp 'Getijdenenergie' heeft u als kader dat u ruimte biedt aan innovatie en initiatieven op het gebied van de opwekking van getijden- en golfenergie. De daarbij behorende illustraties laten (grote) bouwwerken in het water (IJsselmeer?) zien. Dat baart ons zorgen.

De ontwikkeling van getijdenenergie kan op die manier voor de zeil- en wedstrijdssport en het uitzicht op de dijk voor ons van groot belang zijn als dit dicht tegen de grens met Medemblik wordt aangelegd. We verzoeken u daarmee met de verdere uitwerking van dit kader rekening te houden.

Tot slot

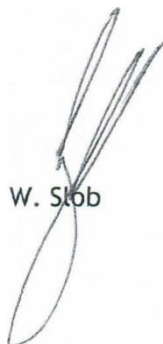
Bovenstaande betreffen voor ons zeer zwaar wegende punten. Wij verzoeken u dringend om uw plannen hierop aan te passen.

Met vriendelijke groet,

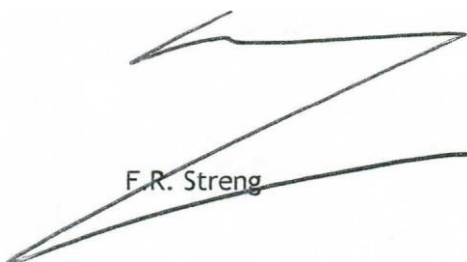
Burgemeester en wethouders van Medemblik,

De secretaris,

De burgemeester,



W. Slob



F.R. Streng

Reactie 23 Ontvangen: 7 juli 2016

Geachte raadsleden,

Met interesse hebben wij kennis genomen van de ontwerp omgevingsvisie Hollands Kroon. Wij willen onze waardering hierover uitspreken. U heeft dit op een vernieuwende digitale manier gepresenteerd en voorzien van prettig leesbare teksten en aansprekende beelden.

Wij willen u een aantal opmerkingen en suggesties meegeven. Zie hiervoor de tabel in de bijlage. Graag hadden wij de mogelijkheid gehad u die al eerder in uw planproces in te brengen.

Specifiek willen we ingaan op de locaties die u in uw visie noemt. Wij begrepen dat u Kruiszwijn en 't Veld Noord wilt ontwikkelen tot woningbouwlocaties.

De gemeenten uit de regio Kop van Noord-Holland hebben onlangs 6 mogelijke woningbouwlocaties in landelijk gebied aan ons voorgelegd met het verzoek hierover prealabel te adviseren. Hieronder zijn de

door u aangegeven locaties Kruiszwijn en 't Veld Noord. Wij zullen hierover binnenkort prealabel advies geven.

Wij wensen u veel succes in uw verdere proces.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

namens dezen,

Sectormanager Ruimtelijke Ontwikkeling
dhr. drs. T.R. Smeelen

Deze brief is digitaal vastgesteld en daarom niet ondertekend.

Bijlage 1: inhoudelijke reactie provincie Noord-Holland op ontwerp omgevingsvisie Hollands Kroon

Onderwerp	Reacties
Ruimtelijke kwaliteit	<p>Kader gemeente: door een bebouwde kom kaart vast te stellen geven wij concreet aan welke gebieden wel of niet tot de bebouwde kom behoren.</p> <p>Reactie PNH: op basis van welke wet is de aanduiding van de bebouwde kom? Het wekt verwarring als dat niet duidelijk is. Daarnaast hanteert het Besluit ruimtelijke ordening het begrip Bestaand Stedelijk Gebied (BSG). Bij een nieuwe stedelijke ontwikkeling geldt de definitie BSG en niet de bebouwde kom, die gebaseerd is op andere wetgeving.</p>
Leegstand	<p>Reactie PNH: het lijkt dat de gemeente bij functieverandering van leegstaande objecten alleen uitgaat van woningen en bedrijventerreinen. Wij willen meegeven dit te verbreden naar o.a. leegstand van agrarische bedrijven, voorzieningen en detailhandel. Wij zien tevens meerwaarde van afstemming in regionaal verband. Om een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk te maken kan het noodzakelijk zijn om ook de leegstand van buurgemeenten in beeld te brengen.</p>
Duurzaamheid	<p>Reactie PNH: de gemeente verwoordt de ambitie om uit te groeien tot de duurzaamste gemeente van Nederland. Dit vinden wij een mooi streven. Wij adviseren over o.a. de volgende inhoudelijke opgaven iets in de ontwerp omgevingsvisie op te nemen over duurzaamheid:</p> <ul style="list-style-type: none">- Agrarische sector;- Bij 'zwaar landbouw verkeer'. Denk bijvoorbeeld aan de potentiële inzet van LNG en in de toekomst bio-LNG;- Bedrijventerreinen.
Energie	<p>Reactie PNH: in 2030 wil de gemeente een volledige duurzame energievoorziening. Dit is ambitieuzer dan waar het rijk en de provincie op sturen, namelijk volledig duurzaam in 2050. Binnen de thema's wonen en energie mist het onderwerp energietransitie.</p> <p>Hierover willen we het volgende ter overweging meegeven. Om de ambities waar te kunnen maken, is het nodig om woningen te isoleren en over te schakelen naar duurzame vormen van energie. Dit heeft voor deze regio waarschijnlijk tot gevolg dat in de periode naar 2050 aardgas bij woningen gaat worden uitgefaseerd. Woningen zullen in deze regio in de toekomst waarschijnlijk worden verwarmd via lokale warmtenetten of warmtepompen (all electric).</p>

	<p>De gevolgen van de energietransitie zou de gemeente mee kunnen nemen in de gesprekken met de woningbouwcorporaties. Het dunder worden van fossiele energie is namelijk van invloed op de betaalbaarheid van wonen voor particulieren en huurders. Door met woningcorporaties lange termijn afspraken te maken over verduurzaming van woningen naar een hoog energiezuinig niveau, zijn woningcorporaties in staat om deze verduurzamingsmaatregelen mee te nemen in de meerjarige onderhoudsplannen. Dit scheelt in kosten omdat je zoveel mogelijk voorkomt dat zaken worden vervangen/aangepast die eigenlijk nog niet aan vervanging toe waren en verduurzamingsmaatregelen worden uitgevoerd op het moment dat men ook andere werkzaamheden van plan is uit te voeren.</p> <p>Tot slot: een duurzame energievoorziening stelt andere eisen aan de infrastructuur voor het beheren, opslaan en distribueren van energie. Zon en wind zijn grillige energiebronnen, ze zorgen voor meer pieken en dalen in het elektriciteitsnet. Dat vraagt om balancering, maar bijvoorbeeld ook om nieuwe manieren van opslag van elektriciteit (denk aan <i>power to gas</i>). Bovendien maakt eenrichtingsverkeer plaats voor tweerichtingsverkeer: naast elektriciteitsbedrijven worden consumenten en bedrijven ook opwekkers en leveranciers van energie. Het elektriciteitsnet is op deze (en tal van andere) vernieuwingen niet berekend. Wij adviseren de gemeente om bij de uitwerking van haar ambities in goed overleg te treden met de netwerkbeheerder, Tennet en Alliander.</p> <p>Voor de keuze voor locaties voor zonne-akkers en windparken verwijzen wij u naar het geldende provinciale beleid. Onze eerste inschatting is dat de kaart met voorgestelde locaties voor zonne-akkers hier niet aan voldoet.</p> <p>De windparken Waardpolder en Groetpolder vallen onder de herstructurering Wind op Land. Besluitvorming over welke windprojecten worden vergund, moet nog plaatsvinden.</p>
<p>Agrarische sector</p>	<p>Reactie PNH: de gemeente wil waar mogelijk medewerking verlenen aan nieuwe aanvragen voor het omzetten van een agrarische bestemming in een bedrijfsbestemming, onder voorwaarden. Hierbij vinden wij de relatie met artikel 17 van de Provinciaal Ruimtelijke Verordening belangrijk dat gaat over voormalige bouwpercelen. Tevens zijn we van mening dat agrarische bestemmingen niet in bedrijfsbestemmingen dienen te veranderen als een bedrijf beter past op een bestaand bedrijventerreinen.</p> <p>De gemeente geeft de ambitie weer dat dwarsrelaties ontwikkelingen zijn die de concurrentiekracht verbeteren en passen in de veelzijdige agri-regio Greenport Noord-Holland Noord en waarvoor zij ruimte wil bieden.</p> <p>Wij vragen ons af de gemeente hier aansluit op de Greenport NHN strategische visie en uitvoeringsagenda die er is.</p> <p>Kader gemeente: naast bedrijven die een toegevoegde waarde hebben in de keten, zijn ook activiteiten in de vrijetijdsbusiness, zoals excursies en het bezoekerscentrum, en ondersteunde diensten en functies voor de bedrijven op het businesspark welkom op Agriport A7.</p> <p>Wij adviseren u de uitgifte van gronden in één hand te laten zodat de juiste ondernemer op de juiste plek komt. Verder willen wij u meegeven dat de invulling van Agriport vraagt om bovenregionale afstemming.</p>
<p>Bedrijventerreinen</p>	<p>Kader gemeente: Op bedrijventerreinen zijn andere functies mogelijk. Randvoorwaarden zijn wel dat de veiligheid niet in het geding komt en dat er geen sprake is van het toevoegen van milieugevoelige functies. Goede voorbeelden zijn bedrijfszondersteunende horeca, sportscholen en cateringbedrijven. Kinderopvangcentra zijn over het algemeen niet mogelijk.</p> <p>Reactie PNH: met dien verstande dat het de bedrijfsontwikkeling niet belemmert in haar mogelijkheden.</p> <p>Verder adviseren wij u bedrijventerrein het Venster dat nu slecht bereikbaar is in de</p>

	<p>toekomst meer te betrekken bij Agriport.</p> <p>Kader gemeente: wij sturen niet meer op thematische bedrijventerreinen.</p> <p>Reactie PNH: wij vragen ons af wat dit betekent voor de ontwikkeling van Agriport waarover op regionaal niveau afspraken zijn gemaakt.</p> <p>Kader gemeente: Om bedrijventerreinen zo optimaal mogelijk te houden voor het doel waarvoor ze zijn aangelegd (het bieden van ruimte voor bedrijfsmatige activiteiten die niet goed in een woonwijk passen) laten wij hier geen nieuwe woon- en/of logiesfuncties (inclusief bedrijfs- en/of dienstwoningen) toe, met uitzondering van huisvesting voor arbeidsmigranten.</p> <p>Reactie PNH: Huisvesting van arbeidsmigranten midden op een bedrijventerrein heeft gevolgen voor de verkeersveiligheid rondom aan en afvoer van producten. Ook kunnen er klachten komen over de activiteiten op het bedrijventerrein door de dan daar wonende arbeidsmigranten. Een zorgvuldige afweging is dan ook noodzakelijk over de mogelijkheden van andere locaties danwel mogelijkheden voor een locatie voor arbeidsmigranten aan de rand van een bedrijventerrein .</p> <p>Ambitie gemeente: wij vinden dat het beheer van bedrijventerreinen niet meer bij de gemeente thuishoort maar bij een vereniging van eigenaren (Parkmanagement).</p> <p>Reactie PNH: ons inziens is de gemeente primair verantwoordelijk voor de invulling van de openbare ruimte. Wij zijn benieuwd hoe de gemeente en bedrijven gezamenlijk het beheer van het terrein in de toekomst willen gaan invullen.</p>
<p>Wonen Ruimte voor ruimteregeeling</p>	<p>Kader gemeente: Ruimte voor kwalitatief hoogwaardig wonen en leven is een speerpunt voor ons. Om deze reden creëren wij condities voor goede, gedifferentieerde woon- en leefmilieus. Daarbij valt te denken aan onder andere Kruiszwijn en 't Veld Noord.</p> <p>Reactie PNH: wij begrijpen dat de gemeenteraad de wens heeft voor het ontwikkelen van de locaties het Kruiszwijn en 't Veld Noord. Beide locaties liggen in het landelijk gebied. Hierop zijn artikelen van de Provinciaal Ruimtelijke Verordening van toepassing. Wij zullen volgens uw verzoek en dat van de rest van de gemeenten in de regio Kop van Noord-Holland binnenkort de prealabele advisering verzorgen voor deze locaties en nog vier andere locaties in de regio.</p> <p>Kader gemeente: De Ruimte voor Ruimte Regeling dient in het buitengebied als basis voor het saneren van storende agrarische en agrarisch gelieerde bedrijfsbebouwing. In de bebouwde kom dient de regeling als basis voor het saneren van elke storende bebouwing. Per object leveren wij maatwerk.</p> <p>Reactie PNH: de gemeente wil de ruimte voor ruimte regeling duidelijk breder toepassen dan de provinciale uitvoeringsregeling ruimte voor ruimte 2015 nu toelaat. De gemeente wil ruimte voor ruimte (RvR) buiten bestaand stedelijk gebied ook toepassen op agrarische gelieerde bebouwing. De uitvoeringsregeling laat alleen RvR bij een agrarische bestemming toe. Maar dat de gemeente de regeling wil uitbreiden naar agrarisch gelieerde bebouwing valt vanuit ruimtelijk kwaliteitsoogpunt te begrijpen. Tevens is volgens de gemeente de ruimte voor ruimte regeling de basis voor het slopen van alle storende bebouwing binnen de bebouwde kom. In de provinciale regeling is RvR alleen toegestaan bij een agrarische bestemming en daarnaast alleen van toepassing indien de bebouwing ruimtelijk storend is. Aandachtspunt hierbij is dat het slopen van alle storende bebouwing binnen de bouwde kom, niet leidt tot veel compensatiewoningen op een uitwijklocatie buiten bestaand stedelijk gebied.</p>
<p>Voorzieningen</p>	<p>Kader gemeente: we gaan voor een goede kwaliteit van detailhandel voorzieningen. We focussen ons op het centreren en versterken van het voorzieningenniveau in de vier kernen. Ondernemers zijn wel vrij om in de andere kernen initiatieven te behouden en/of op te starten.</p>

	Reactie PNH: wij vragen ons af of dit is opgenomen in de regionale detailhandelsvisie. Verder geven wij de relatie aan met artikel 5 over detailhandel van onze Provinciale Ruimtelijke Verordening.
Water en Klimaat	Reactie PNH: de gemeente heeft heel goed gepoogd de uitgangspunten van het Deltaprogramma te verwerken in haar omgevingsvisie. Complimenten daarvoor. Voor veel van de aspecten is vooral het Waterschap HHNK aanspreekpunt (wij volgen hun advies op). Wat betreft ruimtelijke adaptatie heeft de gemeente daar ook ambities voor opgenomen in haar visie en dat is alleen maar lovenswaardig.
Vrijtijdsbusiness	Reactie PNH: is in lijn met ons beleid. Alleen twijfels bij het grootschalige vakantiepark (hoe wenselijk en/of haalbaar is dit binnen de huidige marktontwikkeling). Maar voor nu wordt alleen nog aangegeven dat het om een onderzoek en ambitie gaat. Bij de uitwerking is het wenselijk om dit initiatief in regionaal perspectief te toetsen aan de regionale analyse die nu in Noord-Holland Noord wordt uitgevoerd.
Archeologie	Reactie PNH: wat opvalt, is dat archeologie en aardkundige monumenten door elkaar worden gebruikt. In het gebied liggen zowel archeologisch interessante locaties als ook aardkundige monumenten. Voor archeologische gebieden geldt dat hier, in het geval van werkzaamheden, eerst onderzoek moet worden gedaan. Bij aardkundige monumenten geldt dat hierin geen werkzaamheden mogen worden uitgevoerd, tenzij er een vrijstelling of ontheffing is.

Reactie 24 Ontvangen: 12 juli 2016

Geachte heer Treffers,

Bijgaand een aantal opmerkingen en vragen van de dorpsraad Haringhuizen /Moerbeek op de omgevingsvisie zoals weergegeven op uw website.

- M.b.t. het accommodatiebeleid worden 4 kernen genoemd: Hippo, Winkel/N'niedorp/ AP en W'werf. Dit biedt uitgangsmateriaal voor het behoud van de zwembaden aldaar? Dit is voor de dorpsraad een belangrijk issue.
- Bereikbaarheid: met de afstanden in het niet-stedelijk gebied is goed internet belangrijk en steeds belangrijker. Toch wordt aan de infrastructuur van snel internet maar heel summier ruimte in het document geboden. De dorpsraad blijft vinden dat dit vooral en ook een zaak is van de gemeente.
- Wat zijn/ worden de locaties voor de zonne-akkers?
- Duurzame (duurzaamste) gemeente: prima doelstelling. Internet is een van de pijlers voor duurzaam ondernemen. Boter bij de vis dan, Hollands Kroon!

Namens de dorpsraad Moerbeek/Haringhuizen,