



Voorzitter	Mw. S.M.E. Buczynski
Griffier RTG	Mw. A.J. de Vegt-Ortelee
Notulist	Mw. R. Lubbers / Michèlles Secretariaat
Fractievertegenwoordigers	VVD; dhr. A. op de Weegh CDA; mw. E.A.C. Vlaming-Kroon PvdA; dhr. E.C. Volkers Senioren Hollands Kroon; dhr. J.H. Leever LADA(Democratie Anders); dhr. R. Ravensteijn D66; dhr. N. Busker ChristenUnie (CU); dhr. J.P. de Groot Partij Vrije Liberalen(PVL); dhr. W.A. de Herder Groen Links (GL); dhr. J.J.A. de Vreede <u>Afwezig:</u> Progressief Wieringermeer (PW);mw. I.D.Sijbenga-van den Outenaar
Portefeuillehouder plv.	Dhr. J.S.C. van Dijk (i.v.m. afwezigheid dhr. I.J.J. Bijlstra)
Belanghebbenden	Mw. M. Beemster, Studio WJN Dhr. H. Blank, Kern8 Dhr. P. Franken, Recreatievereniging Breezand Mw. G. Geerdink, GGD Hollands Noorden Mw. P. Hoekstra, WonenPlus Welzijn Dhr. J. Hoornsma, Wmo Adviesraad Mw. A. Hopman, EHBO Vereniging afdeling Wieringermeer Mw. D. Kok, Denktank Muziekverenigingen Dhr. M. Langedijk, Stichting Bloemencorso Winkel Dhr. A. Lont, Museum Lont Dhr. J. Pater, voetbalvereniging DWOW/handbal en Platform Buitensport Dhr. P. van Zwieten, atletiekvereniging DOKEV, Platform Buitensport Mw. A. Snijders, Kappio Kinderopvang/PSZ Mw. C. Tijn, Jeugdraad Hollands Kroon Mw. J. de Vries, De Wering Dhr. M. Westra, KopGroep Bibliotheken Mw. M. van Wijk, KunstSkuur Mw. K. Wiltenburg, Sportservice Schagen Dhr. D. van der Weide, Sportservice Noord-Holland Dhr. T. Wouda, Samenwerkende Ouderenbonden Hollands Kroon Dhr. J. Kers, Samenwerkende Bonden Ouderen Hollands Kroon
Medewerker / deskundige	Dhr. M. Ton, afdeling Samenleving
Ondersteuning	De heren M. Veenstra, H. Wonder, H. Mopman, F. Meulbroek, en A. Ruijter en mw. P. Toornstra en V. Sanders, afdeling Samenleving

1. Inleiding en uitleg door de voorzitter

De **voorzitter** opent de bijeenkomst en heet de aanwezigen van harte welkom. Vanwege het grote aantal bij het onderwerp betrokken organisaties is het onmogelijk om alle afgevaardigden plaats te laten nemen aan tafel. De deelnemers wordt uitdrukkelijk verzocht om de kaders van hun eigen beleidsterrein te verlaten en tijdens de discussie gezamenlijk te bepalen waarom er binnen bepaalde beleidsthema's subsidie dient te worden verstrekt.

Introductie

De gemeente heeft de afgelopen decennia flink geïnvesteerd in de sociale infrastructuur en het verenigingsleven bloeit in Hollands Kroon. Daar zijn we trots op. Echter, het zal ook u niet ontgaan zijn dat financiële middelen schaarser worden. De gemeente is zich aan het heroriënteren op haar taken.

In de strategische visie van Hollands Kroon wordt gesteld dat sterk gehecht wordt aan het principe van 'eigen verantwoordelijkheid' en 'eigen kracht'. Over leefkwaliteit, welzijn en zorg wordt naar aanleiding hiervan gesteld dat helder moet worden gemaakt welke verantwoordelijkheid de gemeentelijk nog pakt. Het verstrekken van subsidies is één van de vele middelen waarin die gemeentelijke verantwoordelijkheid tot uitdrukking wordt gebracht. Subsidies worden verstrekt in vele soorten en aan een veelheid aan activiteiten. Soms is daarbij misschien een beetje uit het oog verloren waarom de gemeente eigenlijk subsidie verstrekt. De gemeenteraad wil het subsidiebeleid opnieuw vormgeven.

Deze avond dient om met elkaar in gesprek te gaan over waarom de gemeente subsidie moet verstrekken binnen bepaalde beleidsthema's. Of met andere woorden: welke verantwoordelijkheid heeft de gemeente in het leefbaar maken en houden van onze samenleving?

Er worden zes beleidsthema's behandeld:

1. Jeugd- en Jongeren
2. Ouderen
3. Kunst en Cultuur
4. Sport, Recreatie en Toerisme
5. Gezondheid
6. Maatschappelijke Voorzieningen en Zorg

Binnen ieder thema wordt subsidie verstrekt aan instellingen. De aanwezigen wordt verzocht met elkaar in gesprek te gaan over de vraag waarom er binnen die beleidsthema's subsidie verstrekt moet worden (en dus nadrukkelijk niet aan welke instelling wel en aan welke niet). De uitkomsten dienen om richting te geven aan nieuw subsidiebeleid. Van de deelnemers wordt verwacht dat zij met elkaar in discussie gaan over de vraag welke verantwoordelijkheid de gemeente zou moeten nemen bij een bepaald beleidsthema en wat een individu of gemeenschap op eigen kracht moet kunnen organiseren. Voorbeeld: het beleidsterrein jeugd en jongeren. De aanwezigen dienen zich dus niet te buigen over de vraag of Kern8 gesubsidieerd moet worden, maar welke verantwoordelijkheid de gemeente heeft in vrije tijdsbesteding, begeleiding en opvoeding van opgroeiende tieners.

Procedure

De aanwezigen zullen de zes beleidsthema's in kleine groepjes bespreken en per beleidsterrein aangeven wat al dan niet gerekend dient te worden als een verantwoordelijkheid van de gemeente. Na afloop van de carrousel, zullen de uitkomsten plenair worden besproken. Als eerste kunnen de instellingen werkzaam binnen een bepaald beleidsthema desgewenst nog een aanvulling geven, daarna is er voor de raadsleden gelegenheid tot het stellen van vragen.

Vervolg

De input van de discussies zal worden verwerkt in de kadernota die in mei 2013 door de gemeenteraad wordt vastgesteld.

2. Verdelen in groepen

De beleidsthema's worden door groepen besproken en de uitkomsten worden op schrift gezet (zie onder 3).

3. Verdieping in beleidsthema's

3.1. Jeugd en jongeren

Gemeente is verantwoordelijk voor	De samenleving regelt op eigen kracht	Toelichting
Overheid dient te faciliteren, stimuleren →	op basis waarvan de samenleving het vervolgtraject kan overnemen	Het bleek niet eenvoudig om thema's los te koppelen van de overheid
Vrijtijdsbesteding	Vrijtijdsbesteding	Een aantal deelnemers opperde dat ook onderhoud van de speeltuinen/speelplekken voor verantwoordelijkheid van de samenleving zou kunnen plaatsvinden maar een aantal anderen was van mening dat de gemeente hiervoor primair verantwoordelijkheid dient te zijn. daarvoor wel thuis bij de gemeente. Tevens werd gewezen op de verantwoordelijkheid voor de ouders waar het vrijtijdsbesteding/aanpak verveling jongeren betreft
Verkeersonderwijs	Verkeersonderwijs	De meningen waren verdeeld
Peuterspeelzaalwerk/VVE in samenhang met achterstandenbeleid voor de allerjongsten		
	Uitdagen eigen verantwoordelijkheid jeugd en jongeren	De beleidsmedewerker dient dit thema mee te nemen
Talentontwikkeling		Voor de minst draagkrachtige bewoners
Starterswoningen om jongeren aan te zetten in Hollands Kroon te blijven c.q. te gaan wonen	Ideeën hiervoor aandragen.	Is een gedeelde verantwoordelijkheid: de gemeente dient te faciliteren, de jongeren dienen zelf suggesties aan te dragen
Participatie en actief burgerschap	Participatie en actief burgerschap (uitdagen eigen verantwoordelijkheid).	Is een gedeelde verantwoordelijkheid
Goede accommodaties in de kern		Gemeente dient voornamelijk in te zetten op de kwetsbare groepen. Genoemd werd de jeugd tussen de 12 en 16 jaar.

3.2. Ouderen

Gemeente is verantwoordelijk voor	De samenleving regelt op eigen kracht	Toelichting
Algemeen: gemeente dient voorwaarden te scheppen, te verbinden, te stimuleren, dient voorlichting te verstrekken →	het overige (zie toelichting)	Deze uitspraak werd genuanceerd: een dergelijke harde scheiding is niet reëel. Deze is veeleer semipermeabel
Zorg voor de kwetsbare ouderen		Vooraf waar het de praktische hulp betreft.

Beknopt concept-verslag rondetafelgesprek 'Kaders subsidiebeleid' 7-03-13

		Maar: wat is het criterium voor 'een kwetsbare oudere'? Hoe worden criteria voor subsidies geformuleerd/gehanteerd?
Voorkomen sociaal isolement		Informatie, ontmoeting, praktische hulp
Mobiliteit		Gemeente dient vooral hierin te investeren
Vangnet	Sociale contacten	Het vangnet dient bij de professionele organisaties te blijven maar de samenleving heeft een eigen verantwoordelijkheid (zoek elkaar op)
	Recreatieve activiteiten	

3.3. Kunst en cultuur

Gemeente is verantwoordelijk voor	De samenleving regelt op eigen kracht	Toelichting
Kunst, cultuur en educatie		De gemeente dient fors in te zetten op kunst- en cultuureducatie omdat dit kunstparticipatie waarborgt
Bibliotheekwerk		Dient als basis en vangnet aanwezig te zijn: 'een gemeente zonder bibliotheek is ondenkbaar'
Nationale feestdagen		De gemeente dient zorg te dragen voor de facilitaire ondersteuning (30 april, 4 mei e.d.) en zich niet te beperken tot plaatsing van dranghekken e.d.
1%-regeling beeldende kunst		
Cultureel platform	In de samenleving dient hiervoor wel het noodzakelijke draagvlak aanwezig te zijn	De gemeente is verantwoordelijk voor de organisatie en de regie zodat cultuur prominent op de agenda wordt gezet
Cultureel erfgoed	Bewustwording leefomgeving	Het is wezenlijk dat de gemeente erop toeziet dat dit behouden blijft. De samenleving dient zich wel zelf bewust te zijn van de leefomgeving (eigen kern, eigen wijk)
	Amateurkunst	Podiumkunsten/zang/dans/tekenen/schilderen e.d. : de samenleving dient de eigen creativiteit vorm te geven/regelen
	Creativiteit	Moet door de samenleving zelf worden gevonden, gedragen en aangejaagd
Faciliteren (diepte-investering in bijvoorbeeld muziekinstrumenten)	Exploiteren	Verenigingen dienen zelf te exploiteren. Lesgeven kan uit contributies worden betaald

3.4. Sport, recreatie en toerisme

Gemeente is verantwoordelijk voor	De samenleving regelt op eigen kracht	Toelichting
		Tijdens de discussie werd regelmatig gewezen op een gezamenlijke verantwoordelijkheid. Als de gemeente zorgdraagt voor infrastructuur/basis (niet altijd in de vorm van geld) kan de samenleving bijzonder veel zelf
	Organisatie en besturen van verenigingen + verenigingsleven	
	Onderlinge afstemming en samenwerking tussen verenigingen	
	Toerisme	Klein onderhoud van accommodaties. Accommodaties worden gezien als gedeelde verantwoordelijkheid
Zwemmen en sporten		Alleen voor bewoners die e.e.a. niet zelf kunnen betalen → Jeugdsportfonds

Beknopt concept-verslag rondetafelgesprek 'Kaders subsidiebeleid' 7-03-13

	Initiatieven die bijdragen aan de leefbaarheid	Deze horen in 1 ^{ste} instantie thuis bij de samenleving. Hiervoor dient niet automatisch gemeentelijke subsidie te worden aangevraagd. Opties: sponsoring
	Buurtverenigingen en plaatselijke evenementen	Kan de samenleving zelf heel goed zelf regelen
Bereikbaar houden en stimuleren van sport in zijn algemeen		Kinderen werden hierbij specifiek genoemd (link met Jeugdsportfonds); Sporten naar draagkracht
Aangepast sporten		
Onderhoud buitengebied & openbare ruimte		Belangrijk voor recreatie en toerisme. Maar: 'een mooi buitengebied verkoopt zichzelf'
Bepalen juiste dekkingsgraad voorzieningen		Voorbeeld: aantal zwembaden binnen de gemeentegrens
Tijdelijke ondersteuning van initiatieven	Uitvoering initiatieven	Tijdelijke ondersteuning is een gemeentelijke verantwoordelijkheid. Daarna moet deze overgaan naar de samenleving
Subsidie: niet structureel		Subsidie is geen vanzelfsprekendheid. ¹ Sport zelf budgetverantwoordelijk
Innovatie op het terrein van sport, recreatie en toerisme		Ondersteunende rol voor de gemeente.
Samenwerking op slimme accommodaties	Exploitatie kan vervolgens op eigen kracht geschieden	

3.5. Gezondheid

Gemeente is verantwoordelijk voor	De samenleving regelt op eigen kracht	Toelichting
De voorlichting, preventie en stimuleren		De uitvoering hiervan hoort wel thuis bij de samenleving
Zorg voor ouderen en sociale omgeving	De uitvoering	Het verdient aanbeveling om als gemeente hiervoor een sociaal netwerk te stimuleren. De uitvoering is aan de samenleving. Over de praktische haalbaarheid waren de meningen verdeeld
Meldpunt/zorgloket		De gemeente dient één zorgloket/meldpunt te faciliteren
Gezonde leefomgeving		Onder deze zeer algemene term vallen vrijwel alle overige genoemde punten onder kolom 1
Veilige loop- en fietsroutes		Valt onder de gezonde leefomgeving
Roken c.q. rookverbod: faciliteren	Roken c.q. rookverbod: uitvoering door de samenleving	Dient op eigen kracht te worden geregeld
	AED	
Investeer als gemeente in de horeca voor het maken van afspraken over alcohol en het voordrinkgedrag van jongeren	Alcoholmatiging	Ouders moeten meer verantwoordelijkheid nemen

3.6. Maatschappelijke voorzieningen en zorg

Gemeente is verantwoordelijk voor	De samenleving regelt op eigen kracht	Toelichting
Stimuleren van sociale cohesie		Alleen als er sociale cohesie bestaat kan de samenleving op eigen kracht zaken regelen. Dus dient de gemeente sociale cohesie te stimuleren en te faciliteren
Preventie huiselijk geweld	Preventie huiselijk geweld	Discussiepunt: is de gemeente al dan niet verantwoordelijk
Tegengaan van overlappingsen		De gemeente dient hier zeer goed op te sturen.

¹ Na afloop van de bijeenkomst werd hieraan toegevoegd: 'Te gemakkelijk'.

Beknopt concept-verslag rondetafelgesprek 'Kaders subsidiebeleid' 7-03-13

		Diverse belangenorganisaties en instellingen die in meer of mindere mate hetzelfde werk doen zouden kunnen worden samengevoegd dan wel afgestoten
Belangen-behartiging	Belangenbehartiging/advies-organen	In principe geen kerntaak voor de gemeente tenzij het achterstandsgroepen betreft met als doel het bevorderen van de zelfredzaamheid op termijn
Ondersteuning vrijwilligersorganisaties en mantelzorg	Vrijwilligersondersteuning/mantelzorg	De gemeente dient niet de organisaties als zodanig te ondersteunen, maar de ondersteuning
Preventie en organiseren lichte ambulante hulp		Voor zover het de kwetsbare groepen betreft, zoals bewoners met lage inkomens en/of multi probleemgezinnen
Informatievoorziening met betrekking tot diverse ondersteunende instellingen	Sociaal raadslieden en slachtofferhulp	Te denken valt aan slachtofferhulp en sociaal raadslieden. Zie → Sociaal raadslieden zijn geen gemeentelijke taak: bewoners kunnen juridische ondersteuning ook binnen hun eigen netwerk regelen
CJG/opvoedingsondersteuning		Dit is een gemeentelijke verantwoordelijkheid voor wat betreft de regie
	Eigen kracht conferenties	
Handhaven van voorzieningen mede vanwege de toenemende behoefte (echtscheidingen, mantelzorg)		

4. Reacties van instellingen

De heer **Van Zwieten** wijst op het risico van een overdaad aan informatie zonder (heldere) samenhang. Hij vindt de wijze waarop de discussie over het thema 'Sport, recreatie en toerisme' op de flipover is genoteerd niet geheel in lijn met het besprokene zoals hij dat heeft ervaren. Zo heeft de wens om sport te stimuleren en bereikbaar te houden niet alleen betrekking op kinderen maar vooral ook op ouderen en de tussengroepen. Voorts kan de heer Van Zwieten zich niet vinden in de zinsnede dat 'subsidie geen vanzelfsprekendheid is'. Hij stelt dat subsidie de reden is waarom de avond is belegd.

De **voorzitter** adviseert de heer Van Zwieten na afloop zijn aanvullingen desgewenst toe te voegen aan de betreffende sheet(s).²

5. Vragen van raadsleden

De heer **Volkers** (PvdA) verwijst naar de opmerkingen dat de gemeente ervoor moet zorgen dat de creativiteit van de bewoners tot leven komt. Hoe is dat te verwezenlijken? Hoe kan de gemeente iets aanzwengelen om vervolgens weer los te laten?

De **voorzitter** benadrukt dat het expliciet de bedoeling is dat dergelijke inhoudelijke vragen worden beantwoord door de aanwezige gasten.

Mevrouw **Hoekstra** (WonenplusWelzijn) stelt dat of een individu dan wel een groep zich meldt. Er wordt vervolgens naar de mogelijkheden gekeken op basis waarvan een project kan worden gestart van zes

² Zie voetnoot 1.

maanden of langer. Daarna kunnen de vrijwilligers de uitvoering zelf ter hand nemen. De duur van de noodzakelijke ondersteuning is afhankelijk van de betreffende vrijwilligers.

De heer **Ravensteijn** (LADA) wil van de aanwezigen weten wat op basis van hun ervaringen als bestuurder de drie grootste fouten c.q. onrechtvaardigheden zijn in het huidige subsidiebeleid. Als deze bekend zijn, kan hiermee in het nieuwe subsidiebeleid rekening worden gehouden. Zelf noemt hij als mogelijk voorbeeld de enorme hoeveelheid formulieren waar verenigingen/stichtingen mee te maken krijgen: men kan van mening zijn dat de tijd die hieraan moet worden besteed niet in verhouding staat tot het subsidiebedrag dat men in ontvangst en de behoefte hebben aan een eenvoudigere procedure.

Van de kant van belanghebbenden wordt geen reactie gegeven.

De heer **Volkers** benadrukt dat er grote verschillen bestaan tussen verenigingen. Zo zijn de tennisverenigingen grotendeels zelfstandig in tegenstelling tot de voetbalverenigingen die uitermate afhankelijk zijn van de gemeente voor speelvelden, onderhoud en indirecte subsidie. Hij stelt dat verenigingen van elkaar zouden kunnen leren en vraagt zich af of dit al gebeurt.

De heer **Pater** (Platform Buitensport; voetbal) corrigeert de geschetste verschillen. Ook voetbalverenigingen draaien op gemiddeld 150 vrijwilligers. Zij zijn wel afhankelijk van de gemeente voor de sportvelden en de accommodatie. Als verenigingen ook hiervoor zelf verantwoordelijk zouden worden, zou de jaarlijkse ledencontributie stijgen tot een bedrag van € 400 - € 500. Een onrealistisch bedrag. Indien dit zou worden geheven, zouden de voetbalverenigingen hun bestaansrecht verliezen.

De heer **Volkers** vraagt zich af waarom tennisverenigingen en sommige geprivatiseerde handbalverenigingen de velden wel in eigen beheer kunnen onderhouden.

De heer **Pater** benadrukt, dat ook deze verenigingen problemen ervaren: het gaat niet zo eenvoudig als wordt voorgesteld. Verenigingen kunnen en willen uiteraard wel graag van elkaar leren. Zie het accommodatiebeleid. Maar de vergelijking loopt mank: op een voetbalveld passen bijvoorbeeld wel 4 tot 5 tennisvelden. Een voetbalvereniging met 26 teams vergt 8 tot 10 kleedkamers.

De heer **Op de Weegh** (VVD) zegt voor wat betreft het inhoudelijke aspect van de subsidies een aardig beeld te hebben gekregen van de prioriteiten. Waar het de financiën betreft vindt hij het opvallend dat werd aangegeven dat veel – en steeds meer – zaken in eigen beheer zouden kunnen worden genomen. Betekent dit dat het subsidiebedrag dat in zijn algemeenheid wordt verstrekt, aanzienlijk omlaag kan? Waar hij overigens aan toevoegt dat als dat daadwerkelijk wordt voorgesteld, de protesten niet van de lucht zijn. Hij wil weten hoe de aanwezigen hier in het licht van de gedane uitspraken, tegenaan kijken.

De heer **Lont** (Museum Lont) is van mening, dat niet alle verenigingen/stichtingen over een kam kunnen worden geschoren. Een voetbalvereniging valt niet te vergelijken met een museum. Als uitgangspunt moet worden gesteld, dat er een beleidsplan voor een aantal jaren beschikbaar moet zijn evenals een begroting en dat het niet vanzelfsprekend wordt gevonden dat men subsidie ontvangt van de gemeente omdat in dat geval de gemakzucht kan toeslaan. Onder druk neemt de creativiteit veelal toe wat een financieel voordeel kan opleveren voor de gemeente. Het museum Lont draait op 50 vrijwilligers, wat de heer Lont ziet als dienstverlening aan de gemeente die hiervan uiteraard profiteert. Het museum streeft weliswaar naar een sluitende exploitatie voor de twee gebouwen maar benadrukt niet zonder een subsidie te kunnen bestaan. De subsidiebehoefte wordt goed onderbouwd, o.a. met een activiteitenplan waarvan jeugdeducatie onderdeel uitmaakt. Tevens beheert het museum het culturele erfgoed van de gemeente Wieringen en er wordt

overlegd over het verzoek van de gemeente om een kunstcollectie te gaan beheren. De heer Lont vindt het wezenlijk dat men zich goed realiseert waar men mee bezig is.

Mevrouw **Vlaming** (CDA) meent dat er een onderscheid gemaakt dient te worden tussen Wmo-gerelateerde (en dus structurele) activiteiten en sportactiviteiten e.d. Zij concludeert dat de sportverenigingen van mening zijn dat het voldoende is als de gemeente alleen de accommodaties beschikbaar stelt en onderhoudt en de verdere bedrijfsvoering aan de verenigingen laat. De gemeente heeft dus vooral een initiërende rol. Zij vraagt of deze conclusie breed wordt gedragen.

Mevrouw **Kok** (Denktank Muziekverenigingen) erkent dat muziekverenigingen dankzij de inzet van zeer veel vrijwilligers in toenemende mate zaken zelf zijn gaan doen, mede ook doordat er vrijwel geen muziekonderwijs op de basisscholen meer wordt gegeven. Financiële middelen voor deze extra taken ontbreken en de subsidie van gemeentezijde zou dan ook moeten worden verhoogd. Voor incidentele uitgaven kan veelal met redelijk succes subsidie worden aangevraagd (voor instrumenten bijvoorbeeld). Dat geldt niet voor het structurele muziekonderwijs, dat wat haar betreft eigenlijk geen taak is van de muziekverenigingen.

De heer **Ravensteijn** memoreert dat de gemeente het afgelopen jaar circa € 300.000 heeft bezuinigd op diverse verenigingen zonder dat daarbij de consequenties volledig werden overzien. Wat zijn achteraf de gevolgen van deze bezuinigingen? Het verdient aanbeveling deze gegevens te verwerken in de subsidienota zodat er weloverwogen besluiten genomen worden.

De heer **Volkers** wijst erop dat door de bezuinigingen alle muziekverenigingen in Hollands Kroon nu samenwerken. Hij vindt dit – evenals de constatering dat men muziekonderwijs belangrijk vindt – een fantastisch resultaat. De gemeente faciliteert dit dan ook (€ 25.000 jaarlijks). Hij wil weten of dit bedrag toereikend is om aan de vraag naar muziekles aan kinderen te voldoen.

Mevrouw **Kok** benadrukt, dat deze samenwerking volledig los staat van de subsidie. Er werd al samengewerkt voordat de subsidie werd stopgezet. De samenwerking is wel gebruikt om de kosten te beperken maar gezien het grote gebied dat moet worden bediend, kunnen de lessen niet volledig worden geconcentreerd op een locatie maar er is wel optimaal gecentraliseerd.

Hoewel het accommodatiebeleid niet op de agenda staat, wordt het thema wel aangeroerd, aldus de heer **Van Zwieten** (Platform Buitensport; atletiek). Om misverstanden te voorkomen wil hij reageren op opmerkingen over de reductie van subsidie. Zonder subsidie had de vereniging de verspringbak (kosten ruim € 20.000) niet kunnen vervangen. Hij pleit ervoor om de criteria voor de subsidies eens te bespreken en vast te stellen op basis waarvan de verenigingen/gemeente vervolgens beleid kunnen maken. Zo moet men zich afvragen of en zo ja op welke wijze de gemeente het landelijke beleid al dan niet volgt, bijvoorbeeld op het terrein van de jeugdzorg.

De **voorzitter** is van mening dat elke gemeente een eigen verantwoordelijkheid heeft en die ook naar eigen inzicht kan invullen. De bijeenkomst is bedoeld om kaders te stellen, waarna een bredere invulling volgt. Gezien de grote diversiteit aan verenigingen, groeperingen en kernen binnen de gemeente is het noodzakelijk om eerst gezamenlijk te bepalen wat belangrijk wordt gevonden. Zodra de kaders gesteld zijn, zullen – naar verwachting van de voorzitter – de criteria worden geformuleerd.

De heer **Busker** (D66) vraagt mevrouw Tijn hoe zij de toekomst van de Jeugdraad op wat langere termijn inschat nu de subsidies zijn gestopt, men geen inkomsten heeft uit contributies, noch sponsoring en de vrijwilligers zelf niet draagkrachtig genoeg zijn om een financiële bijdrage te leveren.

Mevrouw **Tijm** (Jeugdraad Hollands Kroon) antwoordt dat het voortbestaan nog steeds onzeker is temeer daar niet bekend is wat de functie van de gefuseerde JAR (jeugdadviesraad) Hollands Kroon binnen de gemeente zal worden. Zo is ook niet bekend waar de JAR kan gaan vergaderen en hoe de reiskosten worden vergoed.

De heer **Volkers** vraagt of de JAR nog steeds behoefte heeft aan ondersteuning door Kern8.

Mevrouw **Tijm** antwoordt bevestigend: de JAR maakt nog steeds gebruik van Kern8. Als deze ondersteuning zou vervallen, zal dat het stoppen van de JAR tot gevolg hebben. Het wegvallen van de beleidsmedewerker van de gemeente heeft al negatieve gevolgen voor de JAR.

De heer **Blank** (Kern8) geeft aan dat er een zakelijke afspraak is met de gemeente Hollands Kroon waar het de begeleiding van de JAR betreft. Jongeren worden daarbij expliciet uitgedaagd hun eigen verantwoordelijkheid te nemen zodat zij opgroeien tot volwaardige burgers. Kern8 ontvangt nog steeds subsidie van de gemeente.

De heer **Volkers** spreekt de hoop uit dat deze subsidie niet wordt stopgezet.

De heer **Veenstra** (ambtelijke ondersteuning) verduidelijkt: de JAR ontvangt geen subsidie meer (de reiskosten en het activiteitenbudget zijn vervallen), Kern8 wel. Kern8 heeft nog de beschikking over een aantal uren binnen het werkplan om de JAR te begeleiden.

De heer **Volkers** is zeer blij met alle verenigingen die zich inzetten voor de bewoners van de gemeente. Hun inzet is onmisbaar voor een leefbare samenleving. Wel dient de gemeente zich te beraden over de besteding van de fors teruggelopen bedragen die het Rijk nog ter beschikking stelt.

De heer **Pater** benadrukt dat de voetbalverenigingen in principe selfsupporting zijn: alle trainingen en activiteiten voor circa 3.000 kinderen – die 3 x per week sporten en dus niet 'ergens rondhangen' - worden betaald uit de contributies. De gemeente zorgt alleen voor onderhoud van velden en gebouwen.

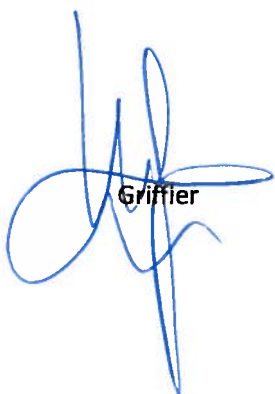
De heer **Busker** is van mening dat alle aanwezigen gelijkwaardig zijn en dat er open en eerlijk moet worden besproken hoe de beschikbare subsidie wordt verdeeld. In het ene geval zal dat zijn voor het faciliteren van vergaderingen, in het andere geval voor actief sporten.

6. Afronding en sluiting

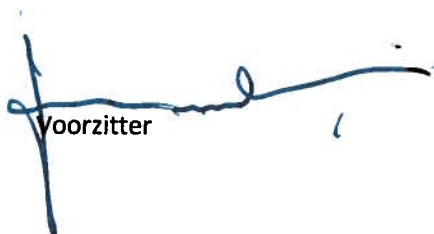
De **voorzitter** concludeert dat de aanwezigen de eigen verantwoordelijkheid hoog in het vaandel hebben en ervan doordrongen zijn dat alleen op eigen kracht zaken in stand kunnen blijven. Van de gemeente wordt voornamelijk een faciliterende, stimulerende inbreng verwacht en voorts dient de gemeente op te komen voor de zwakkeren. Deze uitgangspunten zouden als basis kunnen dienen voor het toekomstige beleid. Hierop dankt de voorzitter de aanwezigen voor hun zinvolle bijdragen die worden meegenomen in de kadernota voor een stabiele toekomst op de betrokken terreinen.

De vergadering wordt om 21.40 uur afgerond.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 28 mei 2013,



Griffier



Voorzitter

