

Van: Piet en Ineke Groot (mailto: pieteninekegroot@quicknet.nl)

Verzonden: woensdag 17 februari 2016 13:56

Aan: gemeenteraad@hollandskroon.nl

Onderwerp: Verkeersoverlast Friesland Campina in Lutjewinkel

Geachte raadsleden van de gemeente Hollands Kroon.

Zoals u bekend is voert de Buurtgroep RMO Lutjewinkel al geruime tijd actie voor veilige wegen in Lutjewinkel en omgeving. De kaasfabriek van FrieslandCampina is na de laatste brand in december 2004 herbouwd. De productie van kaas is daarna bijna verdubbeld en het zware vrachtverkeer op wegen in en buiten Lutjewinkel is sterk toegenomen. Dit heeft gevaarlijke situaties voor weggebruikers zoals o.a. scholieren tot gevolg. Onlangs nog is een scholier van de weg gereden vanwege het uitwijken van een vrachtauto met bestemming de kaasfabriek van Friesland Campina. Gelukkig kwam hij met de schrik vrij. De smalle wegen van Mientweg, Wateringskant, Oosterweg, Raaksmaatweg en Valburgweg zijn niet ingericht voor het zware vrachtverkeer. Bewoners van deze wegen ondervinden dagelijks de overlast en zien gevaarlijke verkeersbewegingen van vrachtauto's. Friesland Campina kan haar maatschappelijk verantwoord ondernemen waarmaken, door het aanleggen van een eigen ontsluitingsweg. Hiertoe zijn twee opties mogelijk (***bijlagen oplossingen 1 en 2***). GS van Noord-Holland heeft op vragen van Statenleden Bruggeman(SP) en Leever(ONH) aangegeven mee te willen denken en zo mogelijk te willen helpen. (***bijlage A 97-2014 Leever Bruggeman Verkeersproblematiek Campina Lutjewinkel, Hollands Kroon***). Vertegenwoordigers van de Buurtgroep RMO Lutjewinkel hebben verschillende keren ingesproken tijdens raadsvergaderingen van de gemeente Hollands Kroon. Verschillende fracties in de Raad hebben aangedrongen op een gesprek van de Buurtgroep RMO Lutjewinkel met de plantmanager van FrieslandCampina Lutjewinkel. Dit gesprek heeft onlangs plaats gehad.

Een verslag hiervan treft u aan (***bijlage Verslag gesprek met Hr.Vellinga Friesland Campina Lutjewinkel d.d. 04-02-2016***). Ook heeft een vertegenwoordiging van de Buurtgroep RMO Lutjewinkel een gesprek gehad met inwoners van Bedum (Groningen). Daar is de procedure voor de aanleg van een aparte ontsluiting weg naar de fabriek van FrieslandCampina, onderwerp van overleg tussen de gemeente Bedum, de Provincie, FrieslandCampina en belanghebbenden, al in een ver gevorderd stadium. (***bijlage verslag bezoek Bedum d.d. 31-01-2016***).

Vertegenwoordigers van de Buurtgroep RMO Lutjewinkel zijn ook in overleg met wethouder Theo Groot, dit heeft echter nog niet geleid tot het aannemen door B&W van Hollands Kroon van de uitgestoken hand van GS.

De Buurtgroep RMO Lutjewinkel verzoekt de Raad van Hollands Kroon, haar verantwoordelijkheid voor veilige en leefbare wegen in en om Lutjewinkel te nemen.

Met vriendelijke groet
Mede namens de Buurtgroep RMO Lutjewinkel
Ineke en Piet Groot.





Oplossing 2. Ontsluitingsweg Campina via Lutjewinkelerweg langs het kanaal naar de fabriek.

Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland

Haarlem, 12 november 2014

Vragen nr. 97

Vragen van de heren **J.H. Leevers** (ONH) en **J.M. Bruggeman** (SP) over de verkeersproblematiek rondom de vestiging van Campina in Lutjewinkel, gemeente Hollands Kroon.

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 26 september 2014 door de leden van Provinciale Staten, de heren **J.H. Leevers** (ONH) en **J.M. Bruggeman** (SP), de volgende vragen bij Gedeputeerde Staten zijn ingekomen.

Inleiding:

Friesland Campina Cheese & Butter BV heeft ten behoeve van zijn productiebedrijf aan de Mientweg 20 te Lutjewinkel een omgevingsvergunning aangevraagd voor het (ver)plaatsen van 15 tanks voor onder andere rauwe melk en wei en het bouwen van twee kleine pompgebouwen. Bevoegd gezag voor het verlenen van de omgevingsvergunning zijn Gedeputeerde Staten van Noord-Holland. Voor de afwijking is een verklaring van geen bedenkingen van de raad van de gemeente Hollands Kroon vereist, die de raad op 25 september 2014 heeft gegeven. Op de ontwerp-vergunning waren door tien omwonenden zienswijzen ingediend. Na het verlenen van de vergunning door Gedeputeerde Staten bestaat voor de belanghebbenden de mogelijkheid van bezwaar en beroep.

Uit gesprekken met de omwonenden is ons gebleken dat hun grieven zich niet in de eerste plaats richten tegen de te vergunnen uitbreiding, maar tegen de nu al bestaande verkeersonveiligheid en verkeersoverlast die het gevolg zijn van de aan- en afvoer van grondstoffen (voornamelijk melk en zout), verpakkingsmaterialen en eindproducten van de vestiging van Campina.

Vragen:

1. Zijn Gedeputeerde Staten het met vragenstellers eens dat de verkeersproblematiek die het gevolg is van de verkeersbewegingen van en naar de vestiging van Campina in Lutjewinkel niet kan worden betrokken bij de beoordeling van de aanvraag van de omgevingsvergunning ten behoeve van het productiebedrijf van Campina?
2. Is het Gedeputeerde Staten bekend dat zware vrachtwagens met een lengte tot 18,75 meter en een beladen gewicht van veelal circa 30 ton – ook op zaterdag en zondag – per dag tenminste circa 120 verkeersbewegingen maken over de smalle dorpsstraten

in Lutjewinkel van en naar Campina, onder meer over de Mientweg en Lutjewinkelerweg, waarvan gedeeltelijk tijdens de nachtelijke uren?

3. Is het Gedeputeerde Staten bekend dat aan een aantal woningen aan deze straten fikse scheurvorming is opgetreden aan binnen- en buitenmuren, waarvan niet is uitgesloten dat deze het gevolg zijn van het passerend vrachtverkeer naar en van Campina in hoge intensiteiten?
4. Kunnen Gedeputeerde Staten zich voorstellen dat omwonenden ernstige overlast en hinder ondervinden van het vrachtverkeer, waaronder verstoring van de nachtrust - mede doordat de afstand tussen de voorgevels van de woningen en de smalle rijwegen in een aantal gevallen minder dan een meter bedraagt?
5. Is het Gedeputeerde Staten bekend dat de raad van de gemeente Hollands Kroon in zijn vergadering van 25 september bij de afgifte van zijn verklaring van geen bedenkingen de wens heeft uitgesproken dat burgemeester en wethouders van deze gemeente wederom in overleg treden met Friesland Campina Cheese & Butter BV om te zoeken naar een finale oplossing voor de verkeersproblematiek?
6. Zijn Gedeputeerde Staten het met vragenstellers eens dat de provincie hier in formele zin niks mee te maken heeft, ook al behoort het zoveel mogelijk mitigeren van verkeersoverlast in beginsel tot het domein van een goede ruimtelijke ordening?
7. Zijn Gedeputeerde Staten desondanks, nu zij door de omgevingsvergunningaanvraag wel indirect geconfronteerd zijn met de ernstige verkeersproblematiek, bereid een bijdrage te leveren aan een oplossing van deze verkeersproblematiek?

Ons antwoord aan Provinciale Staten luidt als volgt:

Vraag 1:

Zijn Gedeputeerde Staten het met vragenstellers eens dat de verkeersproblematiek die het gevolg is van de verkeersbewegingen van en naar de vestiging van Campina in Lutjewinkel niet kan worden betrokken bij de beoordeling van de aanvraag van de omgevingsvergunning ten behoeve van het productiebedrijf van Campina?

Antwoord 1:

De omgevingsvergunning voor Campina te Lutjewinkel heeft betrekking op de activiteit bouw, milieu (milieuneutraal) en handeling in strijd met regels ruimtelijke ordening voor uitbreiding van het tankenpark en nieuwbouw van twee pompgebouwtjes (tanklokalen). Aan de uitbreiding ligt ten grondslag dat men de producten langer wil kunnen opslaan. De hoeveelheid productie wordt niet vergroot. De verkeerbewegingen zullen dan ook niet toenemen als gevolg van de aangevraagde bouw- en milieuactiviteiten. Dit is dan ook niet betrokken in de beoordeling van de omgevingsvergunning door de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied.

Vraag 2:

Is het Gedeputeerde Staten bekend dat zware vrachtwagens met een lengte tot 18,75 meter en een beladen gewicht van veelal circa 30 ton – ook op zaterdag en zondagen - per dag tenminste circa 120 verkeersbewegingen maken over de smalle dorpsstraten in Lutjewinkel van

en naar Campina, onder meer over de Mientweg en Lutjewinkelerweg, waarvan gedeeltelijk tijdens de nachtelijke uren?

Antwoord 2:

De gemeente Hollands Kroon heeft ons hierover geïnformeerd. Wij zijn er ook van op de hoogte dat de gemeente bezig is om met Campina en de bewoners te komen tot een oplossing voor dit probleem. Op dit moment is het voorstel om de vrachtwagens te dwingen, middels fysieke verkeersmaatregelen, om vanaf het bedrijf linksaf te slaan, zodat er niet meer door het dorp gereden wordt.

Vraag 3:

Is het Gedeputeerde Staten bekend dat aan een aantal woningen aan deze straten fikse scheurvorming is opgetreden aan binnen- en buitenmuren, waarvan niet is uitgesloten dat deze het gevolg zijn van het passerend vrachtverkeer naar en van Campina in hoge intensiteiten?

Antwoord 3:

De gemeente Hollands Kroon onderzoekt de situatie en informeert ons hier zo nodig over.

Vraag 4:

Kunnen Gedeputeerde Staten zich voorstellen dat omwonenden ernstige overlast en hinder ondervinden van het vrachtverkeer, waaronder verstoring van de nachtrust - mede doordat de afstand tussen de voorgevels van de woningen en de smalle rijwegen in een aantal gevallen minder dan een meter bedraagt?

Antwoord 4:

De problematiek van verkeersoverlast ter plaatse van de Mientweg in Lutjewinkel is ons bekend. Omdat het een gemeentelijke weg betreft moeten wij afgaan op de informatie die wij krijgen van de gemeente Hollands Kroon. Bij de informatie van de gemeente Hollands Kroon is geen indicatie gegeven van de aard en omvang van de overlast.

Vraag 5:

Is het Gedeputeerde Staten bekend dat de raad van de gemeente Hollands Kroon in zijn vergadering van 25 september bij de afgifte van zijn verklaring van geen bedenkingen de wens heeft uitgesproken dat burgemeester en wethouders van deze gemeente wederom in overleg treden met Friesland Campina Cheese & Butter BV om te zoeken naar een finale oplossing voor de verkeersproblematiek?

Antwoord 5:

Ja, dit is ons bekend, wij weten eveneens dat de gemeente hier actief mee bezig is.

Vraag 6:

Zijn Gedeputeerde Staten het met vragenstellers eens dat de provincie hier in formele zin niks mee te maken heeft, ook al behoort het zoveel mogelijk mitigeren van verkeersoverlast in beginsel tot het domein van een goede ruimtelijke ordening?

Antwoord 6:

Wij zijn met de vraagstellers van mening dat de provincie hier in formele zin geen rol of taak heeft. De toetsing op een goede ruimtelijke ordening door de provincie is enkel van toepassing op bovengemeentelijke belangen. In dit geval is hiervan geen sprake, het betreft een gemeentelijke weg en een lokale situatie.

Vraag 7:

Zijn Gedeputeerde Staten desondanks, nu zij door de omgevingsvergunningaanvraag wel indirect geconfronteerd zijn met de ernstige verkeersproblematiek, bereid een bijdrage te leveren aan een oplossing van deze verkeersproblematiek?

Antwoord 7:

De wetgever heeft specifiek lokale belangen neergelegd in het domein van gemeenten. Het is derhalve aan de gemeente Hollands Kroon om in dit geval te beoordelen of er een probleem is, hoe groot het probleem is en welke oplossingsrichtingen er zijn.

Mocht er door de gemeente Hollands Kroon geconstateerd worden dat wij als provinciale overheid een rol kunnen spelen bij een mogelijke oplossingsrichting, dan zijn wij bereid om hierin mee te denken en zo mogelijk te helpen.



Beste mensen,

Vanmiddag 4 februari hebben Piet van Stipriaan en ik (Bruno Cassanelli) een gesprek gehad met de heer Edgar Vellinga van Friesland Campina om 1500 uur op zijn kantoor.

Dit gesprek heeft een uur geduurd en was ronduit teleurstellend.

We begonnen met het overhandigen van het zwartboek dit werd half ingekeken en geen oordeel over gegeven.

Hierna div. filmpjes laten zien en verteld dat we contact gehad hebben met de betreffende transporteurs van Aware en Wolter Koops en dat ze niets van een verplichte route afwisten zoals in Bedum.

Hierop antwoordde de heer Vellinga dat ze wel een verplichte route hebben waar ze zich aan moeten houden en wat op een enkeling na gebeurt.

Nogmaals aangegeven dat ze er echt niets van weten, waarop door de heer Vellinga wordt gevraagd of ik namen heb zodat hij de betreffende personen kan bellen.

Gevraagd of deze nieuwe situatie mvo (maatschappelijk verantwoord ondernemen) is.

Dit heeft Friesland Campina hoog in het vaandel en komt zowel op de website, in de jaarverslagen en route 2020 steeds weer naar voren?

De heer Vellinga vindt dat de dwing met de bijbehorende verkeersoverlast en gevaarlijke situaties hier niet onder vallen.

Hierop geef ik aan bij een klant op een vrachtwagen te rijden die ook MVO hoog in het vaandel heeft en als daar teveel klachten binnenkomen er maatregelen genomen worden.

De heer Vellinga geeft aan zich hier niet in te kunnen vinden.

Vraag 1 H

Hoe denkt u over de dwing?

Hierop verteld de heer Vellinga dat de dwing een idee van hem zelf is dat later met de gemeente HollandsKroon is besproken en goedgekeurd.

De heer Vellinga geeft aan het een goede oplossing te vinden en omdat wethouder Theo Groot pas donderdag 11 december 2014 contact opnam met de heer Vellinga om de dwing niet te plaatsen, lag deze er al 4 dagen in en wordt er niet meer uitgehaald.

Verder geeft hij aan dat een andere ontsluiting een overheidsgeschiedenis is en dat zolang deze geen opdracht daartoe geven, Friesland Campina geen weg zal aanleggen.

Vraag 2

Vindt u de dwing en de nieuwe route een veilige situatie?

Hierop antwoordde de heer Vellinga dat hij weinig klachten krijgt en onder de aanwonenden aan de Wateringskant, Oosterweg en Valbrug contacten heeft die voor hem de situatie monitoren.

Hieruit zou blijken dat het goed werkt en er geen gevaarlijke situaties gemeld zijn.

Ik (Bruno Cassanelli) reageer hierop door te vertellen dat alle aanwonenden van de Mientweg, Wateringskant, Oosterweg en op 1 na op de Valbrugweg zich hebben aangesloten bij de buurtgroep RMO, hier schrikt de heer Vellinga van en zegt het nog eens te moeten onderzoeken.

Verder stelt de heer Vellinga dat er nog geen ongelukken met slachtoffers zijn gebeurt waardoor de situatie veilig zou zijn.

Ik (Bruno Cassanelli) zeg dat er voorheen 60 vrachtwagens door het dorp gingen en 40 via de Westkant. Nu zijn het er 100 over de westkant die elkaar ook nog eens moeten passeren.

Nogmaals stelt de heer Vellinga dat hij de situatie veilig vindt.

Piet van Stipriaan vraagt de heer Vellinga wat een mensenleven waard is? De heer Vellinga geeft geen antwoord denkt na en zegt nogmaals dat er nog niets gebeurt is.

Verder vindt hij het een zaak van de gemeente.

Vraag 3

Waarom wordt er ondanks dat we een jaar verder zijn nog steeds verkeerd gereden door rmo's en Aware en Wolter Koops.

De heer Vellinga stelt dat het er maar enkele zijn en dat dit gewoon mensen zijn die de situatie niet kennen en daarom verkeerd rijden.

Verder meldt de heer Vellinga dat hij maar 4 meldingen heeft gehad dus dat het wel meevalt.

Nogmaals heb ik (Bruno Cassanelli) de filmpjes met de heer Vellinga besproken waarop deze aangaf nogmaals contact op te nemen met de transporteurs en ze hierop aan te spreken maar verder niet veel te kunnen doen.

Piet van Stipriaan zegt tegen de heer Vellinga dat hij anders maar een paar facturen van de betreffende transporteur niet moet betalen als dwang.

De heer Vellinga geeft aan dit geen goed idee te vinden en dus ook niet gaat doen.

Vraag 4

Waarom staat de beloofde bewegwijzering vanaf de Westfriesedijk naar Friesland Campina er nog niet?

De heer Vellinga stelt dat dit een zaak van de gemeente is.

Hierop vertelt ik (Bruno Cassanelli) dat de gemeente ontkent en stelt dat het een zaak tussen HHNK en de Friesland Campina is.

De heer Vellinga belooft nogmaals dat de bebording er op korte termijn komt.

Vraag 5

Wat vindt u van de extra omrijkosten van 180.000 euro en de extra co2 uitstoot van 110 ton?

De heer Vellinga geeft aan dat als je de 180000 euro deelt door het aantal liters melk je het over een bedrag van 0,0001 cent hebt dus dat is verwaarloosbaar.

Op de extra co2 uitstoot krijgen we geen antwoord

Vraag 6

Ons is opgevallen dat onze tellingen niet overeenkomen met de gepresenteerde cijfers van de gemeente wat wij aan kunnen tonen door onze eigen tellingen door middel van onze camerabeelden op verschillende locaties.

De heer Vellinga geeft aan dat de tellingen uitgevoerd zijn door de gemeente Hollands Kroon en dus onafhankelijk en eerlijk zijn.

Hierop vraagt Piet van Stipriaan waarom Friesland Campina mag bepalen wanneer er geteld wordt?

De heer Vellinga geeft aan dat hij alleen weet wanneer ze op volle productie draaien en dat hij daarom mag aangeven wanneer het druk is.

Verder geeft de heer Vellinga aan dat tijdens de tellingen de fabriek op volle kracht draaide en dat de tellingen dus kloppen.

De heer Vellinga vertelt verder dat er in het weekend geen kaas geladen wordt of verpakkingsmateriaal geleverd wordt waardoor de cijfers schommelen.

Piet van Stipriaan en ik geven aan grote twijfels te hebben maar de heer Vellinga blijft bij zijn bovenstaande standpunt.

Vraag 7

Hoe denkt u over een ontsluitingsweg en waarom is deze nog niet gerealiseerd en in Bedum wel , in samenspraak met de aanwonenden, dorpsraad, de gemeente, de Provincie , Veilig Verkeer Nederland en de woordvoerder van Friesland Campina.

De heer Vellinga antwoordt dat de situatie in Bedum niet te vergelijken is met die in Lutjewinkel omdat Lutjewinkel geen plannen voor uitbreiding heeft.

Zoals reeds eerder aangegeven stelt de heer Vellinga dat de gemeente Hollands Kroon hier het voortouw in moet nemen.

Ook de hoge kosten van de ontsluitingsweg minimaal 400.000 euro en ontsluiting op de Lutjewinkelerweg een dure en gevaarlijke oplossing is omdat daar veel fietsers rijden.

De ontsluiting zou ook niet veilig zijn omdat deze zich vlak achter de brug bevindt.

Piet van Stipriaan stelt een rotonde voor , dit is meteen een mooie verkeersremmer voor het dorp en veilig voor fietsers.

Nogmaals wijst de heer Vellinga op de hoge kosten aankoop land, ontsluitingsweg en de infra op het terrein van Friesland Campina om het lossen mogelijk te maken.

Jammer dat deze kosten niet gedeeld worden door het aantal liters want dan kom je op een bedrag van 0,001 cent uit peanuts dus!!

Hierop geeft de heer Vellinga geen reactie en verwijst ons nogmaals naar de gemeente.

Vraag 8

Vindt u niet dat Friesland Campina zijn verantwoording moet nemen richting de aanwonende en de vele fietsers waaronder zeer veel schoolgaande kinderen langs de route die nu gevolgd wordt.

Nogmaals geeft de heer Vellinga aan dat er weinig klachten zijn en dat er nog niets gebeurd is.

Piet van Stipriaan aanwonende aan de Wateringskant geeft aan dat hij het zat is dat er steeds vrachtwagens voor de Friesland Campina bij hem op het pad draaien.

De heer Vellinga stelt voor om op kosten van Friesland Campina palen te slaan bij de oprit zodat vrachtwagens er niet kunnen draaien.

Nogmaals proberen we over de ontsluitingsweg te praten met de heer Vellinga maar deze komt steeds met dezelfde antwoorden zoals hierboven besproken.

Vraag 9

Ons is ter ore gekomen dat i.v.m. de grotere diversiteit van kazen Friesland Campina het kaaspakhuis gaat uitbreiden.

De heer Vellinga reageert heftig ontkennend en wil direct weten waar dit verhaal vandaan komt en wie dit verteld heeft.

Helaas gaan we dit niet onthullen aan de heer Vellinga.

Hierop reageert de heer Vellinga met het welbekende verhaal dat de melkproductie in Noord Holland alleen maar afneemt ,er niet genoeg melk is, de fabriek nog niet op volle kracht draait en dat dit ook niet gaat gebeuren ,dus dat er eerder krimp komt dan uitbreiding.

Verder verteld de heer Vellinga dat Friesland Campina verlies draait op de divisie kaas boter en melkpoeder en dat er dus ook geen groei te verwachten is.

Beetje raar dat Friesland Campina wel uitbreid in Bedum, Borculo en Workum.??

Hierop geen reactie en de heer Vellinga rond het gesprek af en zegt nogmaals bij het afscheid dat als er klachten zijn hij dit graag hoort.

Teleurgesteld verlaten Piet van Stipriaan en ik het kantoor van de heer Vellinga.

Lutjewinkel 04-02-2016
Mv.gr Bruno Cassanelli

Beste mensen,

Afgelopen zondag zijn Ronald Houtzager, Piet van Stipriaan en ik (Bruno Cassanelli) naar Bedum geweest voor een gesprek met de betrokkene daar en om te kijken hoe de situatie daar is.

Eerst heb ik dankzij Lia Greefkes telefonisch contact gehad met Jimmy Dijk fractievoorzitter van SP Groningen., deze gaf met het telefoonnummer van Marieke Bootsma SP Bedum.

Na een goed gesprek met haar adviseerde zij me om contact te zoeken met Annemarie Heite . Annemarie Heite was van gemeente belangen Bedum , lid van de buurtgroep , ereburger van Groningen en heeft de problemen met de verzakkingen in Groningen op de landelijk kaart gezet en is ook vaak op tv en op de radio o.a Pauw en de late night show van Humbertho Tan. Mede dankzij haar komt er nu een ontsluitingsweg in Bedum en krijgen ze schadevergoeding van de NAM.

We zijn bij Annemarie thuis geweest en hebben daar na een hartelijke ontvangst 2 uur zitten praten.

Tijdens dit gesprek bleek dat ze ook in Bedum voor de gek gehouden zijn door de gemeente en de Friesland Campina i.v.m toezeggingen en belofte 's.

Ook in Bedum mocht Campina aangeven wanneer de tellingen waren en bleek achteraf dat de cijfers niet klopten.

Annemarie Heite gaf aan dat als je iets bereiken wil bij Friesland Campina je meer actie moet gaan voeren met de pers en de TV erbij want dat zijn de enige dingen waar ze gevoelig voor zijn.

In Bedum was het ook trekken aan een dood paard maar toen ze o.a de poort van de fabriek blokkeerde en de pers erbij haalde kwam er schot in de zaak.

Inmiddels liggen de plannen bij de provincie Groningen en investeert Friesland Campina 2 miljoen in de weg.

De gedeputeerde bij de provincie hebben ze verrast met een ludieke actie om druk op de ketel te zetten door in het bijzijn van de pers hem 500 speelgoed vrachtwagens uit te reiken om hem duidelijk te maken hoeveel er straks door het dorp rijden als de nieuwe fabriek klaar is maar de ontsluitingsweg nog niet.

Annemarie Heite gaf aan blij te zijn om ons te hebben gesproken en de ervaringen te delen.

Ook in Bedum werd de bewoners het plaatje voor gehouden door Friesland Campina dat zij de enige waren in Nederland waren waar overlast was door vrachtverkeer en dat de Friesland Campina anders altijd oprecht en eerlijk was.

Verder vond ze dat de fabriek in Lutjewinkel zijn handen dicht mag knijpen dat wij niet tegen uitbreiding zijn en zo netjes lobbyen voor een ontsluitingsweg.

Door het streng gereformeerde geloof in Bedum hebben we verder niemand kunnen spreken.

Wel heb ik met Annemarie Heite en Mariek Bootsma van de SP afgesproken dat we elkaar op de hoogte houden en waar nodig elkaar steunen.

Hierna zijn Ronald , Piet en ik nog in het dorp wezen kijken en bij de fabriek van Friesland Campina.

Daar bleek dat de route die de vrachtwagens door het dorp rijden veel langer is in Lutjewinkel en dat de fabriek ook vele malen groter is.

Lutjewinkel 04-02-2016

Mv. gr Bruno Cassanelli