

Burgemeester en wethouders gemeente Hollands Kroon
Burgemeester Mijnliefstraat1
1761 BK Anna Paulowna

Barsingerhorn, 23 mei 2024

Uw Kenmerk: Z-461944

Betreft: Bezwaar tegen vergunningverlening (datum besluit 19 april 2024) voor het bouwen van een mestlo aan Kreil 11 te Wieringerwaard in gemeente Hollands Kroon.

Aangaande: bouwactiviteit (omgevingsplanactiviteit)

Geachte burgemeester en wethouders van de gemeente Hollands Kroon,

Om u enige indruk van de omgeving rondom Kreil 11 te geven allereerst een korte sfeerschets rond Kreil 11: een buurtgemeenschap die zich kenmerkt door akkerbouw en een woonomgeving met grote mate van constructieve betrokkenheid voor zaken die de buurt aangaan. En hoe tegenstrijdig het lijkt (maar niet is): elkaars zeer diverse levenswijze wordt gerespecteerd met een stilzwijgende conventie dat het open landschappelijke klimaat ons allen - misschien soms met verschillende belangen - aan het hart gaat. Voor velen één van de redenen om daar woonachtig zijn.

Als bewoners van Kreil 20 ontvingen ook wij op 7 mei jl. een mail van Overheid.nl met als onderwerp: "Welkom bij berichten over uw buurt".

Met een onbevagen houding van "wat leuk" hebben wij deze mail geopend en ons daarna direct rot geschrokken. Een vergunning voor een mestlo? Hoezo? Bij de buurman op Kreil 11 is namelijk een akkerbouwbedrijf gevestigd. Navraag door één van de burens bij de eigenaar leverde een schrikbarend verhaal op. Een mestlo van ongeveer 1500 m³ - direct gelegen aan de openbare weg - voor opvang van een overschot van varkensmest uit Noord-Brabant om deze op landbouwgrond in Hollands Kroon uit te rijden. Bedrijfseconomisch misschien nog voor te stellen. Het is echter ook een ernstige inbreuk op de woonomgeving.

De schrik leidde tot contact met diverse burens en de meesten zijn op z'n zachts gezegd niet gelukkig met de komst van deze silo. Maar gelukkig bestaan er in NL bezwaarprocedures. Sommigen in de buurt hebben daarin nog wel vertrouwen; anderen zijn daarover ronduit pessimistisch en hebben weinig vertrouwen in de overheid als hoeder van het algemene publieke belang. En daarover valt gelukkig altijd te twisten.

Voor ons als bewoners van Kreil 20 - en als overburens van Kreil 11 - was de vergunningverlening voldoende reden om bezwaar aan te tekenen. Bij deze.

Onze bezwaren richten zich voornamelijk op de volgende aspecten:

1. De Kreil is onderdeel van de provinciale monumentale Westfriese Omringdijk waarbij behoud van een open landelijke omgeving van belang is en waarbij rekening moet worden gehouden met (minimaal) behoud van een zo goed mogelijk milieu. De locatie van de silo draagt niet bij aan behoud van een open landelijke omgeving. In tegendeel: het belemmert de vrije doorkijk tussen twee boerderijen. En uiteraard betwistbaar, maar vanuit een esthetisch oogpunt kan niet worden gezegd dat een mestlo bijdraagt aan de 'schoonheid' van een open landschap. En dan hebben we het nog niet eens over de milieubelasting (water-grond-lucht) die intensief varkensmestgebruik op akkergronden met zich meebrengt.

2. Het huidige bedrijf aan de Kreil 11 is een akkerbouwbedrijf en 'produceert' zelf geen mest waarvoor een dergelijke grote opslag wenselijk / noodzakelijk is.
3. Dit betekent dat de mest van elders wordt aangevoerd. Naar wij begrepen van de huidige eigenaar - dhr. [] - komt de (varkens)mest als overtollige mest uit Noord-Brabant.
4. De aan- en mogelijke afvoer van deze mest zorgt voor niet te overziene en onwenselijke intensivering van zwaar (vracht) verkeer.
5. Onduidelijk is wat er met de mest gebeurt en/of er waarborgen zijn dat de mest geen vervuiling en/of verdergaande ecologische verstoring van bodem, water en lucht met zich meebrengt zowel bij de aan- en eventuele afvoer als bij het gebruik van de mest op het akkerbedrijf aan de Kreil 11 of elders. Daarbij hebben we nog de waarschijnlijke overlast door toename van 'strontvliegen' en mogelijk ander ongedierte.
6. Ook is onduidelijk waarom een eventueel mestprobleem in Noord Brabant qua oplossing naar Hollands Kroon moet worden getransporteerd zonder dat in de aanvraag duidelijk is wat de belasting van de mest (aanvoer) voor de omgeving is of in de toekomst kan worden.
7. Kortom voor welk en wiens probleem is de mestopslag aan Kreil 11 een oplossing en is met deze oplossing rekening gehouden met ongewenste lokale en/of regionale consequenties zowel op de kortere als langere termijn? Nu lijkt het slechts een economisch belang van één of meerdere Noord Brabantse varkensboeren en een lokale akkerbouwboer (ondernemer) in Hollands Kroon te dienen. De toegevoegde waarde voor de (woon)omgeving ontgaat ons geheel.
8. Het bedrijf Stelt te Slootdorp is een reeds bestaand professioneel bedrijf op het gebied van mest op- en overslag. Het is gevestigd op luttele kilometers afstand van Kreil 11. Waarom is voor mestopslag geen gebruik gemaakt van deze faciliteit? Wat zijn de - hopelijk zwaarwegende - motieven om een leef- en woonomgeving met een mestopslag te belasten? Een ieder weet dat o.a. een continue geur van varkensmest op z'n zachts gezegd zeer onaangenaam is. De bewoning bevindt zich in een straal van enkele tientallen meters van de te bouwen mestsilos. Daarbij is het geen geheim dat 'injectering' van vloeibare mest in de bodem vaak grond en watervervuiling met zich meebrengt.
9. Zorgen zijn er over eventueel toekomstige plannen voor meer (intensieve) veeteelt in deze omgeving/regio. Hierbij kan worden opgemerkt dat jaren geleden de vergunning voor een intensieve varkenshouderij aan de Barsingerweg niet is verleend mede om enkele van bovengenoemde aspecten.
10. Last but not least: In het gehele traject voorafgaand aan de vergunningsverlening is op geen enkele manier de directe buurt geïnformeerd, laat staan betrokken. Zowel aanvrager als beslissers hebben of niet stilgestaan bij de mogelijke consequenties voor omwonenden, of willens en wetens gedacht er mee weg te komen door het stilzwijgend af te handelen of er slechts met een juridisch technische blik naar gekeken. Wij missen volledig het sociale aspect van een dergelijk gevoelig liggende vergunningsaanvraag. Dit maakt dat de buurt er mogelijk meer 'geharnast' in gaat staan. Een mestsilos is geen neutrale (bouw)aangelegenheid. Mest is - in het kader van de algemene klimaatdiscussie en mogelijke consequenties voor een (woon)omgeving - een gevoelige maatschappelijke aangelegenheid. Zeker van de gemeente mag worden verwacht dat juist zij met deze gevoeligheid rekening houdt; met name in de wijze van gehoord' worden, in haar ('wijze' van) besluitvorming en de communicatie hieromtrent.

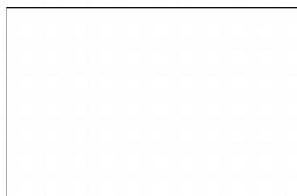
Resumerend: met de mogelijke komst van een mestilo om mestoverschotten uit een andere regio op te vangen en waarschijnlijk economisch te exploiteren, dreigt dit - tot nu toe - aangename woon, werk- en leefklimaat ernstig te worden aangetast.

Wij vragen onze bezwaren serieus te nemen en uiteraard zijn wij bereid een en ander toe te lichten.
Hopende op een uitnodiging hiervoor.

In afwachting van uw reactie.

Met vriendelijke groet,

mede namens



Mobiel:

Email:

In kopie aan: