

Beknopt concept-verslag rondetafelgesprek 'Accommodatiebeleid' 04-04-13



Voorzitter	G. Pankras (raadslid)
Griffier RTG	Mw. A.J. de Vegt-Ortelee
Notulist	Mw. R. Lubbers / Michèlles Secretariaat
Fractievertegenwoordigers	VVD; dhr. A. op de Weegh CDA; dhr. S. Vriend PvdA; mw. S. Buczynski Senioren Hollands Kroon; dhr. P. Meijer LADA(Democratie Anders); dhr. R. Ravensteijn ChristenUnie (CU); dhr. J.P. de Groot Partij Vrije Liberalen(PVL); dhr. W.A. de Herder Groen Links (GL); dhr. J.J.A. de Vreede Progressief Wieringermeer (PW); mw. I.D.Sijbenga-van den Outenaar <u>Afwezig (i.v.m. ziekte):</u> D66; dhr. N. Busker
Portefeuillehouder	Dhr. J.S.C. van Dijk
Belanghebbenden	Dhr. I. de Block, <i>vertegenwoordiger horeca en dorps huis Wieringerwaard</i> Dhr. H. Heemskerk, <i>voetbalvereniging ZAP</i> Dhr. W.J. Kweekel, <i>zwembad Den Kriek</i> Dhr. H.J. Spaansen, <i>dorps huis De Oude Stal</i> Dhr. J. Dhr. Pater, <i>samenwerkende voetbalverenigingen Hollands Kroon (VV DWOW)</i> Dhr. P. van Zwieten, <i>atletiekvereniging Dokev</i> Dhr. B. Hageman, <i>podium WJN/Studio WJN</i> Dhr. F. Kramer, <i>stichting Sportpark De Kogge</i> Dhr. J.C.E. van Opstal, <i>Platform Tennis Hollands Kroon</i> Dhr. J. Barten, <i>Niedorphal</i> Dhr. J. Stuyt, <i>zwembad De Wirg/De Rijd (Optisport)</i> Dhr. E. Bakker, <i>zwembad De Wirg/De Rijd (Optisport)</i> Dhr. J. Smit, <i>dorps huis Vikingschip Den Oever</i> Dhr. P. Poortman, <i>stichting Kopwerk</i> Dhr. G. Doeschot, <i>stichting Sportcentrum Wieringen</i>
Medewerker / deskundige	Dhr. H. Wagenaar, <i>projectleider</i> en dhr. K. Ketelaar, <i>assistent-projectleider</i>
Ondersteuning	Mw. P. Toornstra en C. Muller, en de heren M. Ton en R. Schilder

1. Inleiding en uitleg door de voorzitter

De **voorzitter** opent de bijeenkomst en heet alle aanwezigen van harte welkom. De bijeenkomst is belegd in het kader van het accommodatiebeleid. De voorbereidende raads werkgroep heeft ervoor gekozen om de onderwerpen in vier sessies in een carouselopstelling de revue te laten passeren. Aan vier tafels vindt een gesprek plaats tussen genodigde belanghebbenden en fractievertegenwoordigers. De raadsleden rouleren langs de tafels. Belangstellenden worden van harte uitgenodigd om ook desgewenst hun visie te geven op het toekomstige accommodatiebeleid van de gemeente. Er is momenteel nog geen kadernota beschikbaar: deze

Beknopt concept-verslag rondetafelgesprek 'Accommodatiebeleid' 04-04-13

wordt mede op basis van de input van de aanwezigen opgesteld.

2. Voorstelronde deelnemers

De deelnemers stellen zich kort voor.

3. Korte toelichting projectleider accommodatiebeleid

De heer **Wagenaar** (projectleider) geeft een korte uitleg over de doelstellingen van de avond. Hij verwijst naar de terugkoppelbijeenkomst waar de resultaten van de verdiepingsbijeenkomsten en kernconsultaties over het accommodatiebeleid werden gepresenteerd.

Visie

De gemeente benoemt welke accommodaties als basisvoorziening fungeren.

Overige accommodaties worden in stand gehouden of gerealiseerd als dit de lokale gemeenschap versterkt en vitaal en veerkrachtig houdt, de sociale cohesie en leefbaarheid bevordert en maakt dat de (zorg)kosten beheersbaar worden gehouden. De gemeente volgt initiatieven van de inwoners. De gemeente kan een vangnet bieden aan mensen die zichzelf niet (kunnen) redden. Ook dit kan een behoefte aan accommodaties creëren.

Kernvraag

De vraag, waarom en op welke wijze voorzieningen in stand worden gehouden, dient daartoe te worden beantwoord. Dit antwoord wordt verwerkt in een kadernota voor het toekomstige accommodatiebeleid op basis waarvan de gemeenteraad een uiteindelijke keuze zal kunnen maken. Het betreft welzijns-, onderwijs-, binnensport- en gemeentelijke accommodaties. Over binnen- en buitensport en onderwijsaccommodaties wordt nog apart overlegd door de voorbereidingsgroep.

Wat is het vervolg?

Er komt een voorstel aan de gemeenteraad voor een integraal eenduidig accommodatiebeleid dat rekening houdt met diversiteit en uniciteit van kernen.

Toetsingskader

Afstoten, samenvoegen of overdracht van accommodaties die voor de gemeente behouden blijven.

Bevolkingsopbouw

Hollands Kroon wordt geconfronteerd met een hoger percentage ontgroening en vergrijzing dan het landelijk gemiddelde. Respectievelijk -5,9% (landelijk: - 4,2%) en + 75% (landelijk: + 56%). Hierop zullen de voorzieningen in Hollands Kroon en de regio moeten worden afgestemd.

Factoren waarom er keuzes moeten worden gemaakt terzake van het accommodatiebeleid

- Minder jeugd, meer ouderen en een andere vraag naar voorzieningen.
- Fors toenemende financiële druk en bezuinigingen die nopen tot ingrepen.

Beknopt concept-verslag rondetafelgesprek 'Accommodatiebeleid' 04-04-13

- Overcapaciteit op accommodaties.
- Het gemeentebestuur om Hollands Kroon in te richten als een zelfredzame samenleving.

4. Gespreksrondes

De aanwezige vertegenwoordigers en raadsleden worden vervolgens verdeeld over een aantal groepen en gerangschikt op thema's (welzijn, binnensport, buitensport, onderwijs). De raadsleden rouleren na elk kwartier langs de vier tafels.

5. Terugkoppeling¹

Tafel 1: 'Welzijnsaccommodaties'

Dorpshuizen met subsidie	Harmonie/Vikingschip/Doorbraak
Dorpshuizen zonder subsidie	Oude Stal/Prins Maurits/Hippo/Nieuwe Horn/Mafkikker
MFC's	Dukdalf/Zandhorst/Triplo/Santenkraam
Jongerencentra	Aap/WJN/ STOIJ/ De Ark

Scenario perspectief 1: beheer

'De situatie blijft zoals deze is versus de situatie waarbij verantwoordelijkheden, instandhouding en beheer in het kader van zelfsturing en zelfredzaamheid bij samenleving/inwoners komen'.

Onveranderd beleid	Zelfredzame accommodaties
Verschillen blijven.	Dorpshuizen geen subsidie.
Ad hoc onderhoud zonder beleid.	Gemeentelijke MFC's naar stichtingen.
Gemeentelijke MFC in beheer.	WJN gebouw wordt overgedragen.
Horeca?	Geen onderhoudsvergoedingen.
Geld wordt zonder beleid wel of niet beschikbaar gesteld.	Inwoners zelf verantwoordelijk voor dorpshuis.
<i>Veel horeca weggetrokken.</i>	<i>Subsidies zijn wellicht niet –net als in de exploitatie- nodig, maar ondersteuning en subsidies zijn wel nodig voor groot onderhoud en uitbreiding (indien aan de orde).</i>
<i>Concurrentie tussen welzijnsfunctie en de commerciële activiteiten zijn benoemd in het kader van betrouwbaarheid voor de planning voor welzijnsactiviteiten: verenigingen moeten nogal eens plaatsmaken voor het 'geld' als er andere activiteiten plaatsvinden in plaats van welzijnsactiviteiten. Dat</i>	<i>Hulp bij regelgeving.</i> <i>Dorpshuizen willen de welzijnsfunctie graag zelf invullen: geeft een betere controle over het beheer en een grotere betrokkenheid. Zodoende wordt ook de eigen kracht benut.</i> <i>'Als het maar gedragen wordt door het dorp, is er veel mogelijk'.</i>

¹ Cursief: de input van de deelnemers

Beknopt concept-verslag rondetafelgesprek 'Accommodatiebeleid' 04-04-13

<i>is een risico.</i>	<i>Vrijwilligers zijn de voorwaarde voor succes.</i> <i>Paracommercie: gelijke prijzen of zelfs afwijzen, versterkende functie.</i>
-----------------------	--

Scenario perspectief 2: financiering

Wat zijn de gevolgen en/of effecten in een situatie waarin de gemeente niet meer uitgaat van voorzieningen/accommodaties/gebouwen maar van functies/activiteiten (relatie met subsidiebeleid) die belangrijk zijn.

Ondersteuning gebouwen/accommodaties	Ondersteuning naar functies/activiteiten
Exploitatiesubsidies en harmonisatie verschillen. Uitspraak over basisvoorziening. Overcapaciteit.	Subsidie voor ontmoeting/leefbaarheid/bijdrage toekomstig beleid sociaal domein. Uitspraak over basisfuncties/activiteiten. Vraag in eerste instantie vervullen met leslokalen.
<i>Niet alleen voor gebouw, maar ook voor de functie (sociale cohesie). Daar draait het om in de kernen!</i>	<i>Zelf eigen bijdrage leveren wordt geaccepteerd, maar dorpshuizen vinden het redelijk als er voor Wmo-activiteiten een vergoeding wordt geboden.</i> <i>Klein wat kan, dichtbij de burger.</i> <i>Gevolg: indien activiteiten worden ondersteund zal dat multifunctioneel moeten gebeuren, hetgeen automatisch leidt tot slimme combinaties. Versnippering is nu een probleem.</i>

Scenario perspectief 3: schaalgrootte

Op welke schaalgrootte worden voorzieningen/accommodaties nog ondersteund of in stand gehouden: op het huidige kernniveau, grote kernen, gemeente- of regionaal niveau.

Geen keuzes voor schaalgrootte	Vergroting verzorgingsgebied
Dorpshuizen gericht op eigen kern zonder indeling naar kerngrootte. Bestaande jongerenvoorzieningen blijven.	Gemeenschapshuizen voor vier verzorgingsgebieden noord/oost/west/zuid.
<i>Kennis van jeugd en ouderen is belangrijk voor behoud van de sociale cohesie.</i>	Lokaliteit is belangrijk (bereikbaarheid). Theater: er bestaat in Den Oever al een overlapping. Er wordt al gemeenteoverschrijdend gewerkt (dus andere schaalgrootte). Bij minder voorzieningen ontstaan planningsproblemen. Minder voorzieningen ondermijnen de sociale cohesie.

Tafel 2: 'Buitensport'

2 sporthallen in gemeentebeheer	Zuiderzeehal/Veerburg
---------------------------------	-----------------------

Beknopt concept-verslag rondetafelgesprek 'Accommodatiebeleid' 04-04-13

13 voetbalcomplexen	Kleine Sluis, Nieuwe Niedorp, t Veld en Winkel (eigendom vereniging) ZAP, Wieringerwaard, Wieringermeer, DWOW Kreileroord, Wiron, Succes, Glevo en Kaagvogels (huur)
8 handbalterreinen 3 atletiekbanen 1 honkbalveld 1 korfbalveld	Zwaluwen Kolhorn 'stand alone'
12 tenniscomplexen	Ondergrond TV Wieringerwaard nog eigendom gemeente
4 natuurbaden buiten	
IJsbanen	

Scenario perspectief 1: beheer

'De situatie blijft zoals deze is versus de situatie waarbij verantwoordelijkheden, instandhouding en beheer in het kader van zelfsturing en zelfredzaamheid bij samenleving/inwoners komen'.

Onveranderd beleid	Zelfredzame accommodaties
Verschillen in huur en eigendom blijven. Geen geharmoniseerd beleid onderhoud. Overcapaciteit voetbal	Huidige huur wordt omgezet in eigendom. Verenigingen zelf verantwoordelijk voor beheer en onderhoud 100% verenigingen.
<i>De verenigingen worden geconfronteerd met te snelle veranderingen! Zij voelen zich 'voor het blok gezet' waar het de nieuwe koers inzake het accommodatiebeleid betreft.</i>	<i>Verenigingen missen inzicht in onderhoudskosten (hoogte, opbouw). Zij zijn graag bereid mee te denken met de gemeente.</i> <i>Zelfredzaamheid zal leiden tot een forse verhoging van contributies → terugloop ledenaantallen → bestaansrecht verenigingen in gevaar.</i> <i>Kleine verenigingen vrezen te worden ondergesneeuwd door grotere.</i> <i>Mogelijk haken vrijwilligers af.</i> <i>Er zijn enorme verschillen tussen eigendom en huur en ten gevolge van onderliggende contracten. De verschillen moeten goed in beeld worden gebracht (→ taak Projectgroep).</i> <i>Slimmer onderhoud: bijvoorbeeld door de eigen vereniging met compensaties in de vorm van BTW-teruggave (onderzoek → taak Projectgroep).</i> <i>Duurzaamheid.</i>

Scenario perspectief 2: financiering

Wat zijn de gevolgen en/of effecten in een situatie waarin de gemeente niet meer uitgaat van voorzieningen/accommodaties/gebouwen maar van functies/activiteiten (relatie met subsidiebeleid) die belangrijk zijn.

Beknopt concept-verslag rondetafelgesprek 'Accommodatiebeleid' 04-04-13

Ondersteuning gebouwen/accommodaties	Ondersteuning naar functies/activiteiten
Onderhoud velden, kleedkamers op basis van normbedrag. (Deel)financiering nieuwbouw. Ondersteuning huidige buitensportverenigingen.	Alleen vergoeding voor activiteit die past. Gemeentelijk beleid dus geen vergoeding onderhoud. Vergoeding voor alle sportverenigingen mits ze voldoen aan beleid.
	<i>Er bestaat nog grote onduidelijkheid bij voornamelijk de voetbalverenigingen en de atletiekverenigingen. Standpunt: deze sportverenigingen zijn uitermate belangrijk voor de gemeenschap. Voorbeelden: beweging voor de jeugd, sociale cohesie.</i> <i>Hoogte contributie?</i>

Scenario perspectief 3: schaalgrootte

Op welke schaalgrootte worden voorzieningen/accommodaties nog ondersteund of in stand gehouden: op het huidige kernniveau, grote kernen, gemeente- of regionaal niveau.

Geen keuzes voor schaalgrootte	Vergroting verzorgingsgebied
In stand houden van huidige accommodaties omdat ze er zijn. Kwantiteit. Overcapaciteit omdat er mono-disciplinaire accommodaties zijn.	Alleen sportverenigingen in de zes grote kernen. Kwaliteit op enkele plaatsen. Samenwerking op één complex en samenvoeging. Slim accommoderen.
	<i>Met name een punt voor de voetbalverenigingen. De tennisverenigingen kunnen zichzelf financieel al aardig redden, in tegenstelling tot de voetbal- en atletiekverenigingen.</i> <i>Indien voetbalverenigingen uit de kleine(re) kernen moeten fuseren, zal dit ten koste gaan van de leefbaarheid in de kleine(re) kernen.</i>

Tafel 3: 'Binnensport'

2 sporthallen in gemeentebeheer	Zuiderzeehal/Veerburg
2 sporthallen zonder subsidie	Zwaluwvluchthal/Zijveld
1 sporthal in afbouwsubsidie	Niedorphal
1 sporthal met subsidie	Sportcentrum Wieringen
2 binnenzwembaden in gemeentebeheer	De Terp en De Venne
1 binnenzwembad beheer stichting	Den Kriek Breezand
1 binnenzwembad beheer commercieel	De Wirg Winkel
17 gymzalen	Bij basisscholen of in MFA's

Scenario perspectief 1: beheer

Beknopt concept-verslag rondetafelgesprek 'Accommodatiebeleid' 04-04-13

'De situatie blijft zoals deze is versus de situatie waarbij verantwoordelijkheden, instandhouding en beheer in het kader van zelfsturing en zelfredzaamheid bij samenleving/inwoners komen'.

Onveranderd beleid	Zelfredzame accommodaties
	<p>Gemeentelijke sporthallen(inclusief Niedorphal) worden verzelfstandigd en indien daarvoor geen draagvlak is, afgestoten.</p> <p>Gemeentelijke zwembaden worden verzelfstandigd.</p> <p>Coördinatie en beheer gymzalen wordt overgedragen aan schoolbesturen.</p> <p>Contract met een professionele partij uitbreiden met vrijwillige bestuurders.</p> <p>Alle accommodaties worden verzelfstandigd.</p> <p>Digitaal beheer en elektronische sleutels in plaats van personele inzet.</p>
	<p><i>Er zijn zeker mogelijkheden om beheer verder op afstand te zetten, maar de gemeente moet wel vaststellen welke dienstverlening er wordt verwacht en welke verantwoordelijkheid de gemeente wenst te behouden. Voor specialistische zaken kan geen beroep op vrijwilligers worden gedaan.</i></p> <p><i>Een beheerder fungeert ook als bindmiddel. Een aantal sporthallen is zelfredzaam (veelal gelieerd aan een of meerdere grote sportverenigingen met een grote achterban). Een aantal sportverenigingen is aangewezen op losse, individuele verenigingen: hun binding is met name gericht op het sporten en niet op de verdere organisatievorm daarom heen (→ professionele krachten noodzakelijk).</i></p>

Scenario perspectief 2: financiering

Wat zijn de gevolgen en/of effecten in een situatie waarin de gemeente niet meer uitgaat van voorzieningen/accommodaties/gebouwen maar van functies/activiteiten (relatie met subsidiebeleid) die belangrijk zijn.

Ondersteuning gebouwen/accommodaties	Ondersteuning naar functies/activiteiten
<p>Harmonisatie noodzaak exploitatiesubsidie</p> <p>Beheerverschillen tussen gemeente, stichtingen en bedrijf blijven in stand.</p> <p>Exploitatiesubsidies.</p>	<p>Subsidiestelsel voor doelgroepgebruik zoals abc/ouderen zwemmen.</p> <p>Alleen activiteitensubsidies onderwijsvergoeding voor sporthallen blijven in stand (verplicht).</p> <p>Verenigingen worden gesubsidieerd.</p>

Beknopt concept-verslag rondetafelgesprek 'Accommodatiebeleid' 04-04-13

<p><i>Maak een gecombineerd model. Het is niet haalbaar om te stellen dat er alleen gefocust wordt op het alleen subsidiëren van activiteiten dan wel het in stand houden van de accommodaties. Wat wil de gemeente faciliteren en tegen welke prijs? Hoe gaan we om met stijgende energielasten?</i></p> <p><i>Een gesprekspartner met een juiste rechtspersoon.</i></p> <p><i>Energiekosten zijn een bedreiging.</i></p>	<p><i>Welke activiteiten willen we?</i></p> <p><i>Subsidiering van alleen activiteiten is kwetsbaar als een grote gebruikersgroep wegvalt. Idem dito voor wat betreft de zwembaden.</i></p>
--	---

Scenario perspectief 3: schaalgrootte

Op welke schaalgrootte worden voorzieningen/accommodaties nog ondersteund of in stand gehouden: op het huidige kernniveau, grote kernen, gemeente- of regionaal niveau.

Geen keuzes voor schaalgrootte	Vergroting verzorgingsgebied
<p>Sporthalspreiding blijft in stand naar noord, oost, west, zuid.</p> <p>Zwembadspreiding onevenwichtig. Gymzalen kerngebonden.</p> <p>Overcapaciteit zwemwater.</p>	<p>Binnenzwembaden zijn regionale voorzieningen.</p> <p>1 regionaal binnenbad Hollands Kroon.</p> <p>Sporthallen?</p> <p>Gymzaalaanbod conform onderwijsaanbod.</p>
<p><i>Het is te vroeg om nu reeds te bepalen welke accommodaties al dan niet moeten worden afgestoten. De benodigde gegevens voor deze afweging ontbreken.</i></p> <p><i>In elk geval moet vooraf worden bepaald: wat willen we met ons kernenbeleid? Wat betekent een accommodatie in een kern, zowel voor de gebruikers als voor de binding van vrijwilligers en de sociale cohesie.</i></p> <p><i>Wat is de norm voor capaciteit (zwemmen).</i></p> <p><i>Optimaliseren vraagt om investeren.</i></p> <p><i>Sporthallen zijn 's avonds vol.</i></p>	<p><i>Hoe regelen we bereikbaarheid.</i></p> <p><i>De verschillen tussen gemeentelijke en particuliere accommodaties (c.q. accommodaties die verder op afstand zijn gezet) met name voor wat betreft zwembaden en sporthallen, dienen te worden opgeheven: de discussie wordt zolang dit verschil blijft bestaan zeer bemoeilijkt.</i></p>

Tafel 4 'Onderwijs'

	Gebouw	Scholen	Kern
Scholen (onder één dak) met o.a. kinderopvang	BS Breed Zand	St. Jan/Zandhorst	Breezand

Beknopt concept-verslag rondetafelgesprek 'Accommodatiebeleid' 04-04-13

	MFA De Ontmoeting	Regenboog/De Sluis	Anna Paulowna
	BS De Middenmeer	Wegwijzer/Peppel/Titus Brandsma	Middenmeer
	BS Veldzicht	De Boet/Marinx/	't Veld
	BS De Oude Boomgaard	St. Antonius/De Zwerm	Winkel
	Wieringerwerf	De Tweewegen	Wieringerwerf
	Anna Paulowna	Spoorbuurt	Anna Paulowna
	De Marske	De Marske	Hippolytushoef
	MFC De Doorbraak	Creiler Woud	Kreileroord
	Den Oever	Om de Oost/Oost/De Branding	Den Oever
Scholen zonder kinderopvang		De Meerpaal	Anna Paulowna
		De Schakel	Barsingerhorn
		Alvitio	Hippolytushoef
		Dubbele Punt	Kolhorn
		De Kolk	Lutjewinkel
		De Snip	Nieuwe Niedorp
		Oude Niedorp	Oude Niedorp
		Regenboog	Slootdorp
		De Dentele	Westerland
		De Zilvermeeuw	Wieringerwerf
		De Triangel	Wieringerwerf
		De Zaaier	Slootdorp
		Het Baken	Wieringerwerf
		H. Henricus	Hippolytushoef
		Don Bosco	Wieringerwerf
RSG Voortgezet Onderwijs		RSG Wiringherlant	

Scenario perspectief 1: beheer

'De situatie blijft zoals deze is versus de situatie waarbij verantwoordelijkheden, instandhouding en beheer in het kader van zelfsturing en zelfredzaamheid bij samenleving/inwoners komen'.

Onveranderd beleid	Zelfredzame accommodaties
<p>Lege lokalen alleen gebruikt door school.</p> <p>Schoolbesturen voor de exploitatie gebouw.</p> <p>Gymzalen: per zaal afspraken (gemeente/schoolbestuur/anderen) over beheer.</p>	<p>Leegstand is huisvesting voor welzijnsinstellingen en anderen.</p> <p>Schoolbesturen alleen verantwoordelijk voor exploitatie gebouw m.i.v. 2015.</p> <p>Schoolbesturen verantwoordelijk voor beheer en coördinatie van in pandige gymzalen. Gemeente verantwoordelijk voor exploitatie (wettelijke zorgplicht).</p>
	<p><i>Is het mogelijk om welzijnsinstellingen onder te brengen in de lege lokalen? De schoolbesturen zijn overwegend positief. Er kan worden gedacht aan een Wmo-loket, voorzieningen voor ouderen, huisartsen, muziekonderwijs.</i></p> <p><i>Behoud van de leefbaarheid.</i></p>

Scenario perspectief 2: financiering

Wat zijn de gevolgen en/of effecten in een situatie waarin de gemeente niet meer uitgaat van voorzieningen/accommodaties/gebouwen maar van functies/activiteiten (relatie met subsidiebeleid) die

Beknopt concept-verslag rondetafelgesprek 'Accommodatiebeleid' 04-04-13

belangrijk zijn.

Ondersteuning gebouwen/accommodaties	Ondersteuning naar functies/activiteiten
Enkelvoudig gebruik van de school. Onderwijsactiviteiten voor 4-12 jaar. Schoolgebouw voor onderwijsactiviteiten.	Veelzijdig gebruik van de multifunctionele accommodatie. Kindgerichte activiteiten voor 0-12 jaar. Kindcentra voor kindgerichte en andere activiteiten.
	<i>Kindgerichte activiteiten hebben de voorkeur boven welzijnsactiviteiten binnen een school.</i>

Scenario perspectief 3: schaalgrootte

Op welke schaalgrootte worden voorzieningen/accommodaties nog ondersteund of in stand gehouden: op het huidige kernniveau, grote kernen, gemeente- of regionaal niveau.

Geen keuzes voor schaalgrootte	Vergroting verzorgingsgebied
De opheffingsnorm Rijk (45) is bepalend. In iedere woonkern een inpandige gymzaal.	Kwaliteit van het onderwijs is bepalend voor de schoolgrootte. In ieder 'kindcentrum/brede school' een inpandige gymzaal en eventueel een gymzaal 'op afstand'.
	<i>Behoud van de leefbaarheid van de kernen is gerelateerd aan de opheffingsnorm voor de scholen. Hollands Kroon steunt het behoud van de opheffingsnorm van 45 kinderen zolang de kwaliteit wordt gewaarborgd.</i>

6. Reacties

Raadsleden

De **voorzitter** benadrukt dat er geen ruimte is voor debat in deze ronde. De projectgroep en gemeenteraad zullen de kanttekeningen meenemen.

De heer **Meijer** benadrukt dat vrijwilligers 'het kapitaal zijn van de verenigingen' zijn. Hollands Kroon herbergt veel vrijwilligers. Welk kapitaal zet de gemeente tegenover dit kapitaal, in de vorm van een afgeschreven gebouw, velden e.d. ? Het beeld ontbreekt. Het zou goed zijn als dit in kaart wordt gebracht.

De heer **Ravensteijn** stelt dat de discussie niet uitputtend genoeg is geweest om een compleet beeld te geven. Tijdens de bespreking doemden ook nieuwe vragen op. De politieke beeldvorming moet nog plaatsvinden, waarbij vooral het thema of de (noodzakelijk geachte) veranderingsprocessen geen afbreuk doen aan de maatschappelijke functies van alle accommodaties en activiteiten. Snelheid kan schade opleveren.

Mevrouw **Sijbenga** concludeert dat er veel kansen liggen. Door het bundelen van zwembaden en sporthallen in een overkoepelende organisatie valt veel winst te behalen. Door samenwerking kan de haalbaarheid van het beleid worden behouden. Hollands Kroon kent weinig inwoners maar beslaat een grote oppervlakte. Als er

Beknopt concept-verslag rondetafelgesprek 'Accommodatiebeleid' 04-04-13

kaalslag zou worden gepleegd in de kernen, valt de sociale cohesie weg door het verdwijnen van de vrijwilligers. Dit 'sociale cement' is wezenlijk voor de leefbaarheid. Veel verenigingen zijn bereid om gezamenlijk de schouders eronder te zetten en samen te werken.

Mevrouw **Buczynski** vond de inbreng zeer positief en nuttig. Het is wezenlijk om te bepalen welke voorzieningen wezenlijk zijn voor de inwoners ter behoud van de sociale cohesie. Het is evident dat er accenten moeten worden gelegd en dat niet alles in stand kan blijven. De avond ziet zij als eerste aanzet. Er is tijd nodig om nader te overleggen. Tevens ontbreekt een aantal noodzakelijke gegevens (aantallen gebruikers e.d.). Zij vraagt of deze alsnog kunnen worden aangeleverd.

De heer **Vriend** sluit zich hierbij aan. Als raadslid dient hij in staat te zijn de verschillen in beeld te brengen alvorens er kaders kunnen worden gesteld. In de informatie zitten nog forse hiaten. Zo kunnen gemeenteraadsleden de financiële consequenties van maatregelen niet overzien. Dat geldt ook voor 'verscholen geld' (zoals ambtelijke uren). Hij roept het college op deze gegevens snel aan te reiken.

De heer **Doeschot** vindt dat het 're-actionele denken' dat deze avond centraal stond, plaats moet maken voor actioneel denken, dat ten grondslag dient te liggen aan het maken van beleid. Bepaal eerst wat je doelstellingen zijn als gemeente. Welke waarde wordt toegekend aan sport? Op basis hiervan, dient te worden bepaald welke financiële middelen kunnen worden vrijgemaakt. Op basis hiervan zou de inhoudelijke invulling vervolgens bepaald moeten worden en tevens dient het gewenste beeld te worden geschetst. Formeer aansluitend een aantal gerichte platforms (voor zwembaden, sporthallen, andere verenigingen). Zodoende zal er een transitie plaatsvinden van een open naar gesloten vraagstelling, van re-actioneel denken naar actioneel denken. Hij kan zich niet aan de indruk onttrekken dat er sprake is van stilstand. De voorgestelde werkwijze zal leiden tot snellere en betere gezamenlijke oplossingen.

Belangstellenden

De heer **Alkemade** wijst erop dat in de groep welzijn werd benadrukt, dat er pas over scenario's kan worden gesproken nadat bekend is over welke mensen het gaat. Het is wezenlijk of gebruikers kinderen zijn < 15 dan wel ouderen met psychische problemen of mobiele 30+. Voor het stimuleren van nieuwe welzijnsactiviteiten is laagdrempelige, goedkope accommodatie dichtbij de gebruikers een voorwaarde. Een minimum aantal accommodaties is nodig om activiteiten te kunnen ontplooiën.

7. Sluiting

De heer **Wagenaar** dankt de aanwezigen voor de zinvolle input die hij zal benutten voor het opstellen van een voorstel over het accommodatiebeleid dat op begin juni gereed moet zijn.

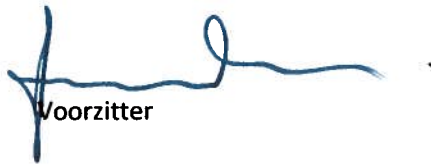
Hierop sluit de **voorzitter** om 22.10 uur de zijns inziens constructieve bijeenkomst die de nodige bouwstenen heeft opgeleverd voor het zeer belangrijke accommodatiebeleid. Hij stelt dat het onvermijdelijk is dat er pijnlijke keuzes gemaakt moeten worden door de politiek. Omdat het de toekomst van alle inwoners van de gemeente betreft, hoopt hij op een afgewogen discussie op basis van een helder accommodatiebeleid.

Beknopt concept-verslag rondetafelgesprek 'Accommodatiebeleid' 04-04-13

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 28 mei 2013,



Griffier



Voorzitter