

Conceptnotitie beantwoording zienswijzen verplaatsing zweefvliegveld 150219

nr.	Zienswijze / reactie	Beantwoording	Aan- leiding tot aan- passing
0003	De verplaatsing van het zweefvliegveld gaat voor mijn bedrijf onoverkomelijke problemen opleveren, laag over de koeien scherende vliegtuigen lijden zonder twijfel tot uitbreken en verwerpen van ongeboren vruchten is op geen enkele manier naar gekeken door plannenmakers. Beter is om locatie Ulkerweg enkele molens niet te plaatsen en die tussen klieverweg en schelpenbolweg, zijde Klieverweg, te plaatsen, hoeft het zweefvliegveld ook niet verplaatst te worden. Ik heb in principe niets tegen windenergie maar ik vind het niet correct er een koppeling gemaakt wordt met de verplaatsing van het zweefvliegveld dat had een aparte procedure moeten zijn.	Van de in de zienswijzen genoemde schrikreacties van melkvee hoeft op basis van de ervaringen van de vereniging die het huidige zweefvliegveld (ZCDH) gebruikt, niet te worden gevreesd. Hoofdzakelijk wordt met zweefvliegtuigen zonder motor gevlogen, dit zijn circa 4.000 starts per jaar. Het aantal sleepstarts met een gemotoriseerd toestel bedraagt circa 250 vluchten gedurende het vliegseizoen. Dit is een gelijkblijvende voortzetting van de activiteiten op de huidige locatie. Zweefvliegclub Den Helder (ZCHD) geeft aan dat nooit lager dan 200 meter over de betreffende percelen wordt gevlogen. Ook is navraag gedaan bij andere zweefvliegterreinen in Nederland. De ervaring op andere locaties blijkt ook te zijn dat (melk)vee op omliggende weilanden niet opschrikt wanneer zweeftoestellen laag over vliegen. De geschetste impact op melkvee zal hierdoor naar verwachting niet optreden. Daarmee is de verplaatsing door het bevoegd gezag aanvaardbaar gevonden. Alle concentratielocaties voor windenergie, waar de Wieringermeer er een van is, moeten optimaal worden benut om de landelijke doelstelling van 6.000 MW aan windenergie in 2020 te kunnen realiseren. Bij de gekozen opstelling van windturbines zijn daarbij zoveel mogelijk de in de gemeentelijke Windplan aangegeven zones benut. De genoemde locaties (Klieverweg en Schelpenbolweg) vallen buiten deze zones en zijn daarom niet in beeld voor het plaatsen van windturbines. Zoals in de ruimtelijke onderbouwing bij de omgevingsvergunning uiteen is gezet, is gezocht naar een geschikte locatie binnen de Wieringermeerpolder om het nieuwe zweefvliegveld	Nee

			naar toe te verplaatsen. De locatie aan de Hippolytushoeveerweg is daarbij de meest geschikte locatie gebleken. De verplaatsing van het zweefvliegveld valt uiteen in twee delen. 1. Het doen vervallen van de huidige (recreatieve) bestemming van het perceel aan de Ulkerweg. Dat het zweefvliegveld op de huidige locatie wordt verwijderd, is ruimtelijk noodzakelijk voor de inpassing van de nieuwe windturbines. In het inpassingsplan wordt de huidige locatie van het zweefvliegveld dan ook wegbestemd. 2. Het juridisch-planologisch mogelijk maken van het zweefvliegveld op de nieuwe locatie. Het gebruik van de nieuwe locatie voor het zweefvliegveld wordt juridisch-planologisch mogelijk gemaakt met een omgevingsvergunning voor afwijkend gebruik van het bestemmingsplan. Het verplaatsen van het zweefvliegveld hangt onlosmakelijk samen met de realisatie van het windpark en maakt daarom deel uit van een en dezelfde besluitvormingsprocedure.		
0034	Een direct gevolg van het oprichten van een windmolenpark is het voornemen om een vliegveld te realiseren tussen de Hippolytushoeveerweg en Klieverweg. Ons huis, gelegen aan de Klieverweg 14 ligt in 1 lijn met de aan- en afvliegroute van het vliegveld. Wij verwachten: - aangetast te worden in onze privacy. Het gevoel bekeken te worden vanuit de lucht; - hinder te hebben van geluid. Dagelijks opstijgende en landende vliegtuigen overschrijden de geluidsnorm; - toenemende verkeersbewegingen. Betekent verminderde veiligheid; - een significante waardevermindering van onze woonboerderij. Wie wil er nou in het verlengde van een vliegveld wonen ?		Het zweefvliegveld is op circa 490 meter afstand van de woonboerderij aan de Klieverweg 14 gelegen. De woonboerderij is aan de zijkanten en achterkant omgeven door hoge beplanting. Op de nieuwe locatie van het zweefvliegveld wordt op twee wijzen gestart met zweefstoestellen, te weten het starten met een lier (lierstart) en het starten met een sleeptoezel (sleepstart). De sleepstarts geven de grootste geluidbelasting. Het overgrote deel van de starts zijn lierstarts (7.750 per jaar) en slechts een beperkt deel betreft sleepstarts (maximaal 250 per jaar). Uit de vergunningaanvraag blijkt dat voor lierstarts al snel na de start van het zweefvliegtuig, een hoogte van 400 tot 500 meter bereikt zal worden. Van laag vliegen over het perceel van deze woonboerderij is	Nee	

	Aangewezen gebied is een stiltegebied, derhalve is een vliegveld wettelijk niet toegestaan. Wij willen het vliegveld niet in onze achtertuin. Zou het plan om wat voor reden dan ook toch doorgang vinden dan eisen wij: - een planschade vergoeding; - garanties dat er niet over onze woonboerderij gevlogen wordt; - garanties dat de wettelijk geldende geluidsnorm niet overschreden wordt; - onze veiligheid/gezondheid niet in gevaar komt.	daarom geen sprake. Vanuit de vereniging die het huidige zweefvliegveld (ZCDH) is men bereid om de indieners van deze zienswijze een keer mee te nemen met het zweefvliegen, zodat ze het zelf kunnen ervaren. Navraag bij de aanvrager leert dat voor sleepstarts het inderdaad voor kan komen dat het gemotoriseerde sleepvliegtuig op lagere hoogte over deze woning heen kan vliegen. De aanvrager is echter bereid om hierover afspraken te maken om te voorkomen dat over dit kavel heen gevlogen wordt. De locatie biedt namelijk voldoende ruimte voor het sleepvliegtuig om tijdig weg te draaien na het loslaten van het zweefvliegtuig. Zodoende hoeft nooit over de woningen en bedrijfsgebouwen aan de Klieverweg te worden gevlogen. Uit de vergunningaanvraag blijkt dat de voorgenomen vliegbewegingen passen binnen de veiligheids- en geluidsnormen die de Wet luchtvaart daaraan stelt. Evenals dat aan de normen van de Wet milieubeheer wordt voldaan. Op voorhand zijn daarom geen reden aanwezig om te veronderstellen dat niet aan deze normen op deze locatie voldaan zouden kunnen worden. Als gevolg van de komst van het zweefvliegveld zal de verkeersintensiteit in enige mate toenemen op de Hippolytushoeverweg (aan de noordkant van het zweefvliegveld) omdat daar de ingang van het zweefvliegveld is gelegen. Gelet op het geringe aantal motorvoertuigbewegingen per openingsdag van het zweervliegveld (circa 80), valt niet in te zien hoe de verkeersveiligheid aan de zijde waar indiener op doelt negatief zou kunnen worden beïnvloed. In het kader van het stiltegebied is in dit specifieke geval afgeweken van de geluidnorm uit de provinciale verordening. Deze afwijkingsmogelijkheid is gebruikt vanwege het maatschappelijk belang dat is gediend met het realiseren van het windmolenpark en waar de verplaatsing van het zweefvliegveld een		
--	---	---	--	--

			belangrijk onderdeel van uitmaakt. In het inpassingsplan en de omgevingsvergunning is afgeweken van de gebruikelijke normen voor stiltegebieden en bieden daarmee een nieuw/ander beoordelingskader voor de inpassing van het zweefvliegveld aan de Hippolytushoeverweg. Dit heeft het bevoegd gezag zorgvuldig afgewogen en aanvaardbaar geacht. Ten aanzien van het door de provincie aangewezen stiltegebied wordt verwezen naar de ruimtelijke onderbouwing waarin paragraaf 4.1 uiteen wordt gezet dat de activiteiten (zweefvliegen) passend zijn in het stiltegebied. Voor wat betreft mogelijke planschade wordt erop gewezen dat de Wet ruimtelijke ordening hiervoor een aparte procedure kent.		
0035	Er wordt geen woord gesproken over de overlast die wij straks als bewoners gaan krijgen, er is geen geluidsoverlast, geen stankoverlast volgens het ontwerpbesluit, en dan het uitzicht op een grote hangaar in een natuurgebied, en de bomen die aan deze weg staan worden getopt, zie ik nergens in terug. Wij genieten hier van de rust en van de natuur die hier nog aanwezig is, mijn man en ik zijn bezig om inpandig een bed en breakfast te bouwen met een prachtig landelijke uitzicht, hier zijn we nu een jaar mee bezig, om onze pensioen zo aan te vullen als mijn man over 6 jaar met pensioen gaat, met dit plan wordt het een uitzicht op grote lelijke hangaar, en juist in de zomer met veel lawaai en stank van de constant draaiende lier. Genoemd wordt huisnummer 15 en niet ook nummer 13. Ook is het een inbreuk op onze privacy als je zomers in je tuin ligt te zonnen of lekker te zwemmen. Waardevermindering van ons huis. Uitzicht belemmert door enorme hangaar. Geluidshinder zit je in je achtertuin in de zomer.		Voor wat betreft mogelijke geluidsoverlast wordt verwezen naar het akoestisch onderzoek dat deel uitmaakt van de aanvraag om omgevingsvergunning en waaruit blijkt dat wordt voldaan aan de wettelijke geluidsnormen. De nieuw te bouwen hangaar met bijbehorende voorzieningen voor het zweefvliegveld, wordt afgeschermd door middel van een nieuwe windsingel bestaande uit hoogopgaande beplanting. Hiermee wordt het zicht op de hangaar verminderd. Overigens schermt een groot deel van de bestaande bebouwing van huisnummer 13, het zicht vanaf huisnummer 15 op de nieuwe hangaar volledig af. Omdat de start- en landingsbaan onverhard wordt, niet wordt bebouwd of anderszins wordt afgeschermd, kan van een aantasting van het vrije uitzicht vanaf de door indiener aangegeven locatie als gevolg van het nieuwe zweefvliegveld geen sprake zijn. Niet valt in te zien waarom de voorgenomen bed & breakfast van indiener niet meer kan worden gerealiseerd wanneer het zweefvliegveld naar deze locatie is verplaatst.	Nee	

			Het aftoppen van in totaal 49 bomen langs de Hippolytushoeverweg dient de toekomstige vliegveiligheid en volgt uit wettelijke eisen. Voor het aftoppen van de bomen is overigens geen vergunning of ontheffing noodzakelijk. Momenteel vindt overleg plaats met de gemeente (eigenaar van de bomen) waar ter compensatie nieuwe bomen worden geplant kunnen worden. Voor wat betreft mogelijke planschade wordt erop gewezen dat de Wet ruimtelijke ordening hiervoor een aparte procedure kent. De woningen Hippolytushoeverweg 13 en 15 zijn een gezamenlijk blok van een twee onder één kap. De gevels van de woning op huisnummer 15 zijn iets dichterbij het zweefvliegveld gelegen dan de gevels van de woning met huisnummer 13. Overigens wordt in het akoestisch onderzoek wel degelijk de geluidbelasting, als gevolg van het zweefvliegveld, op de gevels van beide huisnummers weergegeven. De hangar ligt ten noordwesten op een afstand van circa 150 meter vanaf de woningen Hippolytushoeverweg 13 en 15. De hangar heeft een omvang van 79 bij 29 meter en is 10,5 meter hoog. De zichthoek belemmering vanuit de woningen op de hangar bedraagt circa 30 graden, dat komt overeen met de zichthoekbelemmering die de woningen hebben met betrekking tot de direct naastgelegen bebouwing, ten zuidoosten van de woningen. Daarmee wordt de situatie door het bevoegd gezag aanvaardbaar geacht. Het zweefvliegveld is niet alle dagen van de week en gedurende het gehele jaar in gebruik. Volgens de aanvraag gaat het om maximaal 100 dagen in per jaar, waarbij uitsluitend in de daglichtperiode tussen 10:00 en 20:00 uur tussen half maart en eind november wordt gevlogen. De totale bedrijfsduur van de lier bedraagt niet meer dan 30 minuten in de dagperiode en 3 minuten in de avondperiode.		
--	--	--	---	--	--

			Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat, ter plaatse van de gevels van de omliggende woningen, aan de in de Wet milieubeheer vergunning gestelde geluidnormen, kan worden voldaan.		
0081	De verandering van de bestemming naar 'bedrijf-windturbinepark' met functieaanduiding 'onderhoudsvoorziening' is een aantasting van de leefomgeving/werkomgeving. Het is te verwachten dat nieuwe bestemming tot meer overlast gaat leiden in de vorm van meer (zwaardere) verkeersbewegingen, geluid, lichtbundels en dergelijke.		Gedoeld wordt op de bestemmingswijziging van de bestaande gebouwen en terreinen van het huidige zweefvliegveld naar een onderhoudspunt ten behoeve van het windpark. In de toekomst worden de opstallen gebruikt voor de opslag van materialen, kleed- en kantoorruimten voor onderhoudspersoneel etc. Het gebruik zal zich nagenoeg uitsluitend in de periode tussen 08.00 tot 18.00 uur toespitsen. Het aantal verkeersbewegingen betreft hooguit een tiental motorvoertuigbewegingen per dag. In vergelijking met het huidige gebruik als zweefvliegveld zal sprake zijn van een aanmerkelijk minder intensief gebruik. Momenteel wordt in de periode van 09.00 uur tot 20.00 uur gevlogen vanaf het zweefvliegveld in de periode van maart tot en met oktober. Het aantal motorvoertuigen bedraagt enkele tientallen per dag als het zweefvliegveld wordt gebruikt. Ook vinden gemotoriseerde starts van zweefstoestellen plaats en wordt met een lier gewerkt om zweefstoestellen op hoogte te krijgen. Al deze activiteiten worden beëindigd zodra het zweefvliegveld wordt verplaatst naar de nieuwe locatie aan de Hippolytushoeve weg. Niet valt in te zien daarom hoe het nieuwe extensieve gebruik zal leiden tot de overlast die in de zienswijze wordt genoemd.	Nee	
0101 0103 0104 0113 0129 0150 0168	De verplaatsing van het zweefvliegveld naar de Hippolytushoeve weg is zeer ongelukkig gekozen. Aangezien grenst aan een stilte gebied en u voornemens is gemotoriseerde starts toe te staan. Dit past niet in een stilte gebied. Wij vragen u de keuze voor deze locatie te heroverwegen. Onze vraag is: staat u toe, dat de norm voor het stilte gebied mag worden overschreden, zo ja, hoeveel keer per jaar en welke norm hanteert u dan? Als het zweefvliegveld niet verhuist, is het windpark dan niet rendabel? Zo ja, graag een kosten baten analyse met en zonder de molens in de omgeving van het huidige zweefvliegveld.		Gedeputeerde Staten hechten aan de stiltegebieden in Noord-Holland en beschermen die ook. Toch is enige flexibiliteit vereist wanneer ontwikkelingen van groot maatschappelijk belang uitgevoerd moeten worden ten koste van de stilte. Dit is echter het resultaat van een zorgvuldige afweging. Deze afweging wordt gemaakt aan de hand van de mogelijkheid die de provinciale milieuverordening (PMV) biedt in gevallen waarbij sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang, hetgeen hier naar onze mening aan de orde is.	Nee	

	Bent u van mening dat er door deze toelating een precedentwerking volgt voor de volgende aanvraag die overschrijding van het stiltegebied toelaat? Zo nee, hoe denkt u dat juridisch te voorkomen?		In paragraaf 4.1 van de ruimtelijke onderbouwing wordt deze afweging nader uiteen gezet. De verplaatsing van het zweefvliegveld naar de locatie aan de Hippolytushoeve weg maakt deel uit van het Windplan. Het Windplan dient de doelstellingen van zowel het Rijk, de provincie en de gemeente om de doelstellingen te kunnen behalen voor het opwekken van duurzame energie door middel van windenergie. Dit is een doelstelling die een zwaarwegend maatschappelijk belang dient zoals in artikel 4.2.3 van de PMV wordt bedoeld. De aard van de activiteiten op het zweefvliegveldterrein staat niet op gespannen voet met de ligging in een stiltegebied. Het aantal gemotoriseerde vluchten is immers beperkt (hooguit 250 van de 4.000 vluchten per jaar). De activiteiten vinden voorts slechts gedurende een deel van de week plaats en alleen in een deel van het jaar (het voor- tot en met het najaar). Het zweefvliegveld moet worden verplaatst omdat op de huidige locatie windturbines zijn geprojecteerd en de huidige locatie bij uitbreiding van de windturbines aldaar te gevaarlijk wordt om nog zweefvluchten uit te kunnen voeren. Wij zijn van mening dat geen sprake zal zijn van precedentwerking, omdat de verplaatsing vanwege het zwaarwegend maatschappelijk belang dat met het opwekken van duurzame energie is gemoeid. Dit is het relevante toetsingscriterium uit de PVM dat ook voor andere (vergelijkbare) situaties toegepast kan worden. De vraag over de kosten-batenanalyse voor de verplaatsing van het zweefvliegveld is in deze niet relevant. Het gaat erom dat in het inpassingsplan en de bijbehorende vergunningen een integraal plan wordt gecreëerd dat meerdere doelen nastreeft: te weten de realisatie van het Windpark Wieringermeer en (als onlosmakelijk onderdeel daarvan) de verplaatsing van het zweefvliegveld. Het een kan niet los worden gezien van het ander.		
0106	De verplaatsing van het zweefvliegveld naar het stiltegebied in het noorden van de polder betekent met de windturbines niet alleen een verdere aantasting van de kwaliteiten van dat gebied maar ook een signaal dat voor		Verwezen wordt naar de beantwoording van zienswijze 101.	Nee	

	de rijksoverheid de bescherming van natuurwaarden ondergeschikt is aan economische belangen, een variant op het geluid dat ook uit het recent uitgelekte concept-rapport van de OVV over de gaswinning in de provincie Groningen klonk.				
--	---	--	--	--	--