

Klachten functionaris Hollands Kroon
IAA mevrouw < > Coordinator Quasir
IAA Griffi Gemeenteraad Hollands Kroon
IR van Dijk

Datum: 18 november 2020

Geachte heer en/of mevrouw,

Via deze weg willen wij een klacht indienen tegenover het wijkteam van Hollands Kroon, ivm de zaak van < >. Dit omdat wij ons op bepaalde punten niet gehoord voelen, afspraken worden niet nagekomen, de bejegening naar < > toe en de onduidelijkheid/onzekerheid die er is ontstaan.

Wij, de ouders en zus en zwager van < > zijn als netwerk betrokken bij de zaak van < >. Helaas is erdoor de Corona niet veel terecht gekomen van het netwerk. We zouden geregeld gesprekken hebben met het wijkteam om te kijken wat er nodig was voor de kinderen en hun moeder. Hoe wij hun konden ondersteunen. Er zijn een aantal gesprekken geweest, ook via TEAMS. Met 2 van de medewerkers verliepen deze gesprekken prima en begrepen zij onze punten en kwamen wij tot goede afspraken. Wij miste echter wel de inbreng en begrip van de leidinggevende. Wij hebben 2 maanden terug een gesprek aangevraagd omdat wij niet tevreden waren over de gang van zaken. Er waren vanuit het wijkteam dingen beloofd, afspraken helaas niet nagekomen (sommige door corona of duurde hierdoor langer). Wij zouden duidelijkheid krijgen over de gang van zaken. Helaas liep het gesprek anders dan gepland omdat het wijkteam met andere punten kwam. Wij voelden ons niet gehoord, de dag erna konden we terug komen voor wederom een gesprek maar hebben niet de indruk dat wij begrepen zijn door de toenmalige leidinggevende, juist wel door de betrokken medewerkers.

Huis:

Omdat op 1 januari, later vervroegd naar 1 december 2020, < > uit haar huis moest zijn. Is er vanuit het wijkteam urgentie aangevraagd bij de Gemeente Hollands Kroon. Dit is zeker 4 x afgewezen omdat het fout was ingevuld, wat wij begrepen. Tot op heden was er geen woonvestiging voor < > en haar kinderen. Als zij niet 1 december uit haar huis was zouden ze haar en haar dochter in schrijven voor een kraakpand dan wel daklozen opvang. De 2 jongste kinderen zouden dan bij hun vader moeten gaan wonen. Hoe kan het dat dit keer op keer afgewezen is de urgentie, waarom kon er niet direct kort gesloten worden met een Ambtenaar hoe dit alles zit. De dochter van < > zou uiteindelijk begeleid gaan wonen in Alkmaar/Hoorn, dit zou de leidinggevende regelen. Maar helaas heeft zij dit niet gedaan, kwamen ze afgelopen maandag achter dat ze kwamen. Intussen is er een nieuwe leidinggevende en die wilde deze dochter in crisis plaatsen in Den Helder. Dit tegen al onze adviezen in ivm de veiligheid van dit meisje. Hier voelt niemand zich in serieus genomen. Nu heeft uiteindelijk < > zelf huisvesting gevonden, waar ze per direct in kon. Alleen staat het wijkteam /leidinggevende hier niet achter. Deze moeder heeft rust nodig, een plek waar ze rust kan krijgen en dit haar kinderen kan bieden. Alle kinderen zijn nu gebaad bij rust, verwerking en er zijn voor elkaar. De GGZ, waar < > onder behandeling staat, staat hier juist heel positief achter. Zij vinden haar een goede capabele moeder. De leidinggevende heeft < > gedwongen om van haar recht af te zien om te blijven wonen in het huidige huis.

Contacten/afspraken:

- Meerdere malen is het verkeerde mail adres van < > gebruikt om vertrouwelijke stukken te sturen. Dit is meermalen aangegeven. Vertrouwelijke stukken die alleen voor moeder zijn. Pas na vaak doorgegeven is dit veranderd.
- Er zijn meermalen adviezen gekomen van de GGZ en van school, we merken dat hier niet veel meegedaan is/word. Wij begrepen dat de school van de kinderen intussen ook al meerdere klachten heeft ingediend tegen het Wijkteam.
- Er is vaak druk geweest binnen gesprekken en er zijn veel dingen geëist van < >. Deze moeder moest vaak handelen, ook op een manier waar zij niet achter stond. Als moeder niet deed wat er gezegd werd dan had dit gevolgen voor haar. Zij was ook altijd verplicht alles te melden naar vaders. Beide vaders koppelen echter amper tot niets naar moeder. Hierin zijn er geen gevolgen voor de vaders.

- 1 van de kinderen zou uit nood bij zijn vader gaan logeren het weekend. Echter na 1 nacht heeft vaders hem al weggebracht naar zijn eigen zus door onbekende situatie. Hier zou hij maar even blijven. Er zou gekeken worden voor een passend pleeggezin. Dat deze jongen even rust kreeg en dan weer terug naar zijn moeder kon. Intussen zit hij al bijna een jaar hier en mag hij amper naar moeder toe. Wij weten dat moeder en zoon dit anders willen, ze willen elkaar zien, hun band versterken, maar dat is op deze manier niet mogelijk.

Intussen is de huidige leidinggevende met ontslag en zijn er 1 of 2 nieuwe mensen betrokken bij de zaak. De nieuwe leidinggevende wilt weer van voren af aan starten met deze zaak. Dit zou betekenen dat alles opnieuw bekeken en besloten moet worden. Wat doet dit met de kinderen, hun moeder en het netwerk. Ze had te kennen gegeven niets met de fouten te maken te hebben van de voorganger. Gisteren moest < > direct op gesprek komen, zou zij dit niet doen dat zouden de kinderen bij haar weggehaald worden. Hierin had ze niet de direct betrokken medewerker over ingelicht of om advies gevraagd. Deze leidinggevende gaf aan dat < > niet mocht verhuizen, < > wilde als vertrouwens persoon haar advocaat bij het gesprek hebben. De leidinggevende gaf aan dat zij niet met een advocaat erbij wilde spreken, dit weigerde ze pertinent. Voor < > is het nu wel van belang dat er een vertrouwens persoon bij zit als er gesprekken zijn. Deze leidinggevende gaf te kennen de kinderen te willen laten weghalen, dit waar de kinderen bij waren. Moeder en kinderen kwamen overstuur thuis. Crisisdienst is direct gebeld door de leidinggevende, Crisisdienst belde < > om te vragen hoe het gaat en de crisisdienst vond dat de situatie goed was. Actie niet nodig omdat er geen slechte of gevaarlijke situatie was. Dus ze zouden het bij het crisis dienst zo laten.

In hoeverre is dit nou echt goed voor de kinderen. Om alles van tafel te vegen en alles opnieuw te gaan bekijken. Er is de kinderen zoveel toegezegd en beloofd, maar ook hun moeder is zoveel beloofd en toegezegd. Zij hebben hun therapie/behandelingen en rust heel hard nodig. De kinderen moeten dingen kunnen verwerken. Dat kan niet als alles opnieuw verteld en gedaan moet worden.

De oudere kinderen zijn al ernstig beschadigd door een zeer moeilijke scheiding, wat ze meegemaakt hebben en door Parlan/Jeugdzorg. Verdere schade willen wij voor hun zoveel mogelijk beperken. Maar ook voor de 2 jongere kinderen willen wij dit alles beperken. Wij willen dat ze kunnen opgroeien, zonder stress, in een rustige omgeving. Wij weten ook dat zij hun moeder nodig hebben, maar ook hun familie.

Vriendelijke groeten,

< >, ouders en grootouders

< > zus en zwager, tante en oom.

NAW gegevens zijn bekend bij de griffie