# Besluitenlijst raadsvergadering 8 oktober 2026

| | |
|---|---|
| Datum | 8 oktober 2026 |
| Tijd | 20:00 – 21:22 uur |
| Locatie | MFA De Ontmoeting (De Verwachting 1, Anna Paulowna) |
| Voorzitter | A. van Dam |
| Griffier | J.M.M. Vriend |
| Aanwezigen | *Onafhankelijk Hollands Kroon:* H.A. Bügel, W. Groot en P. de Jong<br>*Forum voor Democratie:* M. Koenders, Q.C. van Lierop, S. Rienks, J. Weel en T. Wisse<br>*CDA:* J. Dijkshoorn, N.G. Knook, M.J.H. van Lierop en R.T.B. Visser<br>*Progressief Hollands Kroon:* D. Blokker, S.M.E. Buczynski en M.C. van Kuik.<br>*VVD:* P. Borst-Koorn, N. Duynveld en T.J. Meskers<br>*Senioren Hollands Kroon:* G. Pankras en C.G.H. Pronk-Heisen<br>*LDA:* H. Mels en D.J. Pruimboom<br>*D66:* J.H.D. de Git en Y.T. Groen<br>*LEV!:* E. Braak-van den Blink |
| Afwezigen | M. Dorenbos (FvD), P. Laan-Olij (CDA), F.T.S. van der Laan (PRO), C.W. Meeldijk (OHK) en C.W. de Vries (OHK) |
| Wethouders | R.N. Leever, P.A. Medema, C.E.J. van Meurs en M.C.Th. Scholten |
| Toelichting | Deze besluitenlijst vormt samen met het videoverslag (openbaar beschikbaar op de gemeentelijke website) de verslaglegging van deze bijeenkomst |
| Bijlagen | 1. Amendement 2026 20 Zienswijze takenpakket samenwerkingsorganisatie |

**A.1 Opening**

De voorzitter stelt vast dat het quorum aanwezig is en opent de vergadering om 20:00 uur met 24 aanwezige raadsleden.

**A.2 Mededelingen voorzitter**

Afwezig zijn:

- M. Dorenbos (FvD)
- P. Laan-Olij (CDA)
- F.T.S van der Laan (PRO)
- C.W. Meeldijk (OHK)
- C.W. de Vries (OHK)

De voorzitter neemt namens de gemeenteraad een petitie van Stichting Leefomgeving Niedorp-Winkel e.o. in ontvangst over Paadje 3 in Nieuwe Niedorp.

**A.3 Verstrekken van inlichtingen op grond van artikel 7.8 Reglement van orde**

*Notulen:*
Er is geen verzoek tot het verstrekken van inlichtingen ingediend.

## B Oordeelvormend

### B.1 Vaststellen agenda oordeelvormend gedeelte

*Notulen:*
Mevrouw Koenders (FvD) is voornemens om een amendement in te dienen bij het raadsvoorstel Gemeenschappelijke regeling regionale samenwerking sociaal domein. Gelet daarop stelt zij voor het agendapuntraadsvoorstel Gemeenschappelijke regeling regionale samenwerking sociaal aan de oordeelsvormende agenda toe te voegen.

**De raad besluit:**
de agenda van het oordeelsvormend gedeelte als onderstaand gewijzigd vast te stellen.

B Oordeelvormend
B.1 Vaststellen agenda oordeelvormend gedeelte
B.2 Raadsvoorstel Gemeenschappelijke regeling regionale samenwerking sociaal domein

### B.2 Raadsvoorstel Gemeenschappelijke regeling regionale samenwerking sociaal

*Notulen:*
Mevrouw Koenders (FvD) geeft haar maidenspeech.
Mevrouw Koenders (FvD) licht amendement 2026 20 Zienswijze takenpakket samenwerkingsorganisatie toe en dient deze in.
De heer Mels (LDA) geeft zijn maidenspeech.

**Toezeggingen:**
Wethouder Van Meurs doet de onderstaande toezeggingen:
1. Wanneer er een opschaling zal plaatsvinden met onderdelen uit het fysiek domein dan zal dit vanzelfsprekend leiden tot een nieuwe gemeenschappelijke regeling. Het college is van oordeel dat zij dit mee terugnemen richting de stuurgroep, die het finale ontwerp maakt van de gemeenschappelijke regeling, en moeten kijken wat dit betekent voor de finale versie van de gemeenschappelijke regeling.
2. Het college zegt toe dat daar waar er andere onderwerpen uit sociaal domein onder de gemeenschappelijke regeling gebracht worden dat zij daarover de raad zullen consulteren, bijvoorbeeld in de vorm van een memo. De raad kan indien gewenst via het presidium om een nadere toelichting vragen van het college.

**De raad besluit:**
het raadsvoorstel Gemeenschappelijke regeling regionale samenwerking sociaal domein en amendement 2026 20 Zienswijze ontwerp gemeenschappelijke regeling samenwerkingsorganisatie kop van Noord Holland te agenderen voor besluitvorming.

## C Besluitvormend

### C.1 Agenda besluitvormende gedeelte

**De raad besluit:**
de agenda van het besluitvormende gedeelte ongewijzigd vast te stellen.

### C.2 Loting volgnummer in verband met hoofdelijke stemming

*Notulen:*
Een hoofdelijke stemming begint bij mevrouw Koenders (FvD) nummer 13.

**C.3 Verslagen raadsvergadering 10 september 2026**

*Besluit:*
De besluitenlijst van de raadsvergadering van 10 september 2026 is zonder stemming unaniem ongewijzigd vastgesteld.

**De raad besluit:**
de besluitenlijst van de raadsvergadering van 10 september 2026 ongewijzigd vast te stellen.

**C.4 Wijze van afdoening ingekomen stukken**

*Besluit:*
De wijze van afdoening van de lijst ingekomen stukken 8 oktober 2026 is zonder stemming unaniem ongewijzigd vastgesteld.

**De raad besluit:**
de wijze van afdoening van de lijst ingekomen stukken 8 oktober 2026 ongewijzigd vast te stellen.

**C.5 Raadsvoorstel Gemeenschappelijke regeling regionale samenwerking sociaal domein**

**Stemverklaringen:**
- De heer Pankras (SHK): Gelet op de toezegging van de portefeuillehouder zullen wij tegen het amendement stemmen. We gaan er ook echt vanuit dat de toezegging keihard is.
- De heer Mels (LDA): Wij vinden de toezegging van de portefeuillehouder eigenlijk onvoldoende. Het is zenden, een memo is informerend en niet consulterend. Dus wij willen actief geconsulteerd worden. Daarom steunt LDA dit amendement wel.
- De heer Groot (OHK): Met de toezegging van de portefeuillehouder stemmen wij tegen het amendement.
- Mevrouw Borst (VVD): Ook wij vinden de toezegging van de portefeuillehouder voldoende om tegen te stemmen.
- Mevrouw Braak- van den Blink (LEV!): LEV! onderschrijft het belang van een sterke regionale samenwerking voor de specialistische jeugdzorg, maar vindt het net zo belangrijk dat de gemeenteraad betrokken blijft bij belangrijke toekomstige keuzes. Wij vinden de toezegging van de portefeuillehouder niet ver genoeg gaan. Daarom stemmen wij voor dit amendement.

*Amendement:*
Amendement 2026 20 Zienswijze takenpakket samenwerkingsorganisatie

*Besluit:*
Het amendement 2026 20 Zienswijze takenpakket samenwerkingsorganisatie is met 7 stemmen (FvD, LDA en LEV!) voor en 17 stemmen tegen verworpen.

*Besluit:*
Het raadsvoorstel gemeenschappelijke regeling regionale samenwerking sociaal domein is zonder stemming unaniem ongewijzigd vastgesteld.

**De raad besluit:**
geen zienswijze naar voren te brengen over het ontwerp van de Gemeenschappelijke Regeling ‘Samenwerkingsorganisatie Regio Kop van Noord-Holland’ vast te stellen.

**C.6 Raadsvoorstel Knooppunt coördinatie Rijk-Regio vanuit de VR NHN**

*Besluit:*
Het raadsvoorstel Knooppunt coördinatie Rijk-Regio vanuit de VR NHN is zonder stemming unaniem ongewijzigd vastgesteld.

**De raad besluit:**
geen bedenkingen naar voren te brengen tegen het ontwerpbesluit tot oprichting van stichting KCR2 en als wens uit te spreken dat de oprichting en deelname plaatsvinden binnen de bestaande financiële kaders, zonder dat dit leidt tot aanvullende kosten voor de gemeenten, direct dan wel indirect.

**C.7 Raadsvoorstel MS TAM-IMRO Zandvaart 194 en 196, Middenweg nabij 79 en Meerweg nabij 24 en 52 Breezand**

**Stemverklaring:**
Mevrouw Braak-Van den Blink: LEV! stemt in met dit plan omdat de bouw van 48 woningen een belangrijke bijdrage levert aan de woningbehoefte en de leefbaarheid van Breezand. Wel vragen we aandacht voor de zorgvuldige afhandeling van de nog lopende natuur- en bodemvraagstukken.

*Besluit:*
Het raadsvoorstel MS TAM-IMRO Zandvaart 194 en 196, Middenweg nabij 79 en Meerweg nabij 24 en 52 Breezand is zonder stemming unaniem ongewijzigd vastgesteld.

**De raad besluit:**
Het college van burgemeester en wethouders stelt de gemeenteraad voor:
1. in te stemmen met de Antwoord nota zienswijzen;
2. het TAM-omgevingsplan “Zandvaart 194 en 196, Middenweg nabij 79 en Meerweg nabij 24 en 52 Breezand ongewijzigd vast te stellen”;
3. te bepalen dat dit TAM-Omgevingsplan langs elektronische weg is vastgelegd in het GML-bestand identificatienummer “NL.IMRO.1911.TAMBreezandBGdiv-va01” van de gemeente Hollands Kroon en dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond die is ontleend aan de Basisregistratie Grootschalige Topografie;
4. geen publiekrechtelijke regeling voor kostenverhaal vast te stellen op grond van Afdeling 13.6 (artikel 13.11) Omgevingswet, omdat met de initiatiefnemers een anterieure overeenkomst is afgesloten waarin onder andere de nadeelcompensatie is geregeld.

**C.8 Raadsvoorstel Bindend advies Wijdenes Spaansweg Breezand**

*Notulen:*
De heer Van Lierop (CDA) verlaat om 21:02 uur de raadzaal, hij is (indirect) belanghebbende bij dit raadsvoorstel. De vergadering wordt voortgezet met 23 aanwezige raadsleden.
De heer van Lierop voegt zich om 21:04 uur bij de vergadering. De vergadering wordt voortgezet met 24 aanwezige raadsleden.

**Stemverklaring:**
Mevrouw Braak- van den Blink (LEV!): Met de beantwoording op de vragen die wij hebben gesteld zijn wij tevreden.

*Besluit:*
Het raadsvoorstel Bindend advies Wijdenes Spaansweg Breezand is zonder stemming unaniem ongewijzigd vastgesteld.

**De raad besluit:**
een positief bindend advies te geven voor de aanvraag omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplan activiteit voor de realisatie van 48 woningen aan de Wijdenes Spaansweg te Breezand.

**C.9 Raadsvoorstel bindend advies Mientweg 25 Lutjewinkel**

*Besluit:*
Het raadsvoorstel bindend advies Mientweg 25 Lutjewinkel is zonder stemming unaniem ongewijzigd vastgesteld.

**De raad besluit:**
een positief bindend advies te geven voor de aanvraag omgevingsvergunning voor de bouw van twee woningen naast het perceel Mientweg 25 in Lutjewinkel, met als voorwaarde dat de bestaande stolp wordt gerenoveerd.

**C.10 Raadsvoorstel Gedragscode**

*Besluit:*
Het raadsvoorstel Gedragscode is zonder stemming unaniem ongewijzigd vastgesteld.

**De raad besluit:**
1. de gedragscode integriteit raadsleden en fractieondersteuners Hollands Kroon en bijbehorend protocol integriteitsmeldingen 2026-2030 vast te stellen;
2. de burgemeester, gehoord het presidium te mandateren het protocol aan te passen indien dit in de praktijk nodig blijkt.

**C.11 Raadsvoorstel Algemene Plaatselijke Verordening en Verordening fysieke leefomgeving**

**Stemverklaring:**
Mevrouw Weel (FvD): Forum vindt handhaving op overlast, intimidatie en ondermijning heel belangrijk. Daar hoort wat ons betreft een slanke en doelmatige APV bij, geen ellenlange waslijst met extra bevoegdheden voor gemeentelijke handhaving. De APV die nu voor ons ligt is wat ons betreft veel te uitgebreid, meer dan 200 pagina's. Dat vinden wij op dit moment niet uit te leggen. Onze fractie zal daarom tegen stemmen.

*Besluit:*
Het raadsvoorstel Algemene Plaatselijke Verordening en Verordening fysieke leefomgeving is met 20 stemmen voor en 4 stemmen (FvD) tegen ongewijzigd vastgesteld.

**De raad besluit:**
1. de Algemene plaatselijke verordening gemeente Hollands Kroon vast te stellen;
2. de Verordening fysieke leefomgeving gemeente Hollands Kroon vast te stellen.

**C.12 Raadsvoorstel toelating nieuw raadslid**

*Notulen:*
De voorzitter van de commissie geloofsbrieven, de heer Duynveld (VVD), deelt mede dat de commissie de stukken van de heer Wisse (FvD) heeft onderzocht en in orde bevonden en adviseert hem toe te laten als lid van de raad.

De heer Wisse (FvD) legt in handen van de voorzitter de eed af.

Om 21:11 uur verlaat mevrouw Weel (FvD) de vergadering omdat door de toelating van de heer Wisse haar raadslidmaatschap is beëindigd. De heer Wisse voegt zich bij de vergadering.

De voorzitter schorst om 21:12 uur de vergadering voor het feliciteren van de heer Wisse met zijn toelating tot de gemeenteraad van Hollands Kroon. De voorzitter heropent de vergadering om 21:13 uur.

*Besluit:*
Het raadsvoorstel toelating nieuw raadslid is zonder stemming unaniem aangenomen.

**De raad besluit:**
gehoord het rapport van de commissiebetreffende de geloofsbrieven, toe te laten als lid van de raad van de gemeente Hollands Kroon:

- T. Wisse

**C.13 Raadsvoorstel wijzigingen personele invulling commissies**

*Besluit:*
Het raadsvoorstel wijzigingen personele invulling commissies is zonder stemming unaniem aangenomen.

**De raad besluit:**
te benoemen als:
- Lid van de Regionale Raadscommissie Noordkop: M. Koenders
- Lid van de agendacommissie van de Regionale Raadscommissie Noordkop: M. Koenders
- Raadsrapporteur (plv) GGD: T. Wisse

**D.1 Afscheid mevrouw J. Weel**

De voorzitter richt een woord van afscheid aan mevrouw Weel (FvD).
Mevrouw Weel (FvD) richt een woord van afscheid aan de inwoners, de gemeenteraad, het college en de ambtelijke organisatie.

**D.2 Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering om 21:22 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 5 november 2026

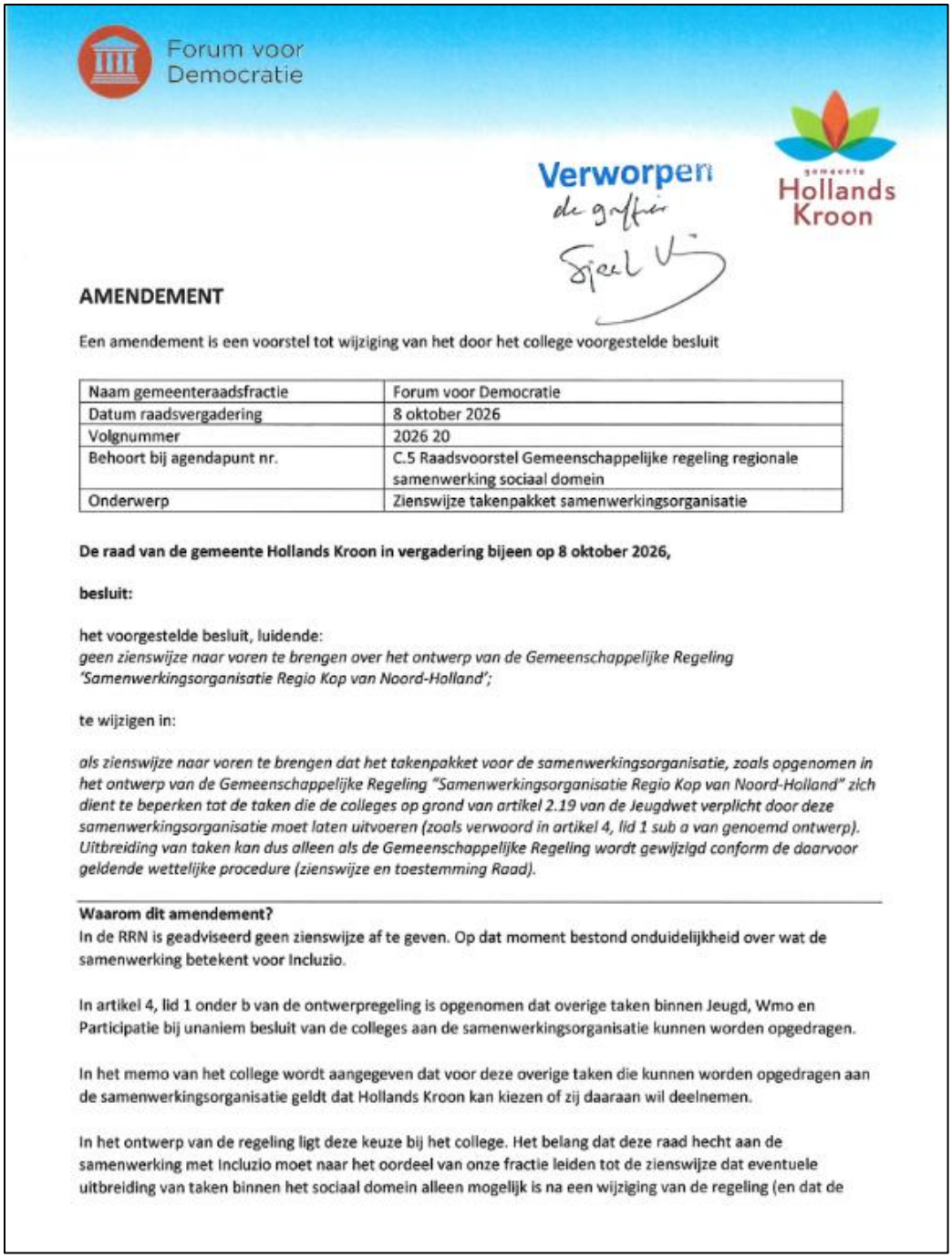
Griffier

Sjaak Vriend
06-11-2026

Burgemeester

A. van Dam (Rian)
06-11-2026

## 1. Amendement 2026 20 Zienswijze takenpakket samenwerkingsorganisatie



Forum voor Democratie

Verworpen
de griffier

gemeente Hollands Kroon

**AMENDEMENT**

Een amendement is een voorstel tot wijziging van het door het college voorgestelde besluit

| | |
|---|---|
| Naam gemeenteraadsfractie | Forum voor Democratie |
| Datum raadsvergadering | 8 oktober 2026 |
| Volgnummer | 2026 20 |
| Behoort bij agendapunt nr. | C.5 Raadsvoorstel Gemeenschappelijke regeling regionale samenwerking sociaal domein |
| Onderwerp | Zienswijze takenpakket samenwerkingsorganisatie |

**De raad van de gemeente Hollands Kroon in vergadering bijeen op 8 oktober 2026,**

**besluit:**

het voorgestelde besluit, luidende:
*geen zienswijze naar voren te brengen over het ontwerp van de Gemeenschappelijke Regeling 'Samenwerkingsorganisatie Regio Kop van Noord-Holland';*

te wijzigen in:

*als zienswijze naar voren te brengen dat het takenpakket voor de samenwerkingsorganisatie, zoals opgenomen in het ontwerp van de Gemeenschappelijke Regeling "Samenwerkingsorganisatie Regio Kop van Noord-Holland" zich dient te beperken tot de taken die de colleges op grond van artikel 2.19 van de Jeugdwet verplicht door deze samenwerkingsorganisatie moet laten uitvoeren (zoals verwoord in artikel 4, lid 1 sub a van genoemd ontwerp). Uitbreiding van taken kan dus alleen als de Gemeenschappelijke Regeling wordt gewijzigd conform de daarvoor geldende wettelijke procedure (zienswijze en toestemming Raad).*

**Waarom dit amendement?**
In de RRN is geadviseerd geen zienswijze af te geven. Op dat moment bestond onduidelijkheid over wat de samenwerking betekent voor Incluzio.

In artikel 4, lid 1 onder b van de ontwerpregeling is opgenomen dat overige taken binnen Jeugd, Wmo en Participatie bij unaniem besluit van de colleges aan de samenwerkingsorganisatie kunnen worden opgedragen.

In het memo van het college wordt aangegeven dat voor deze overige taken die kunnen worden opgedragen aan de samenwerkingsorganisatie geldt dat Hollands Kroon kan kiezen of zij daaraan wil deelnemen.

In het ontwerp van de regeling ligt deze keuze bij het college. Het belang dat deze raad hecht aan de samenwerking met Incluzio moet naar het oordeel van onze fractie leiden tot de zienswijze dat eventuele uitbreiding van taken binnen het sociaal domein alleen mogelijk is na een wijziging van de regeling (en dat de

tekst van de regeling hierop aangepast moet worden). Ook de raad moet hierin alle voor- en nadelen kunnen afwegen.
Dit is naar het oordeel van onze fractie extra wenselijk omdat in artikel 4, lid 5 de colleges unaniem kunnen besluiten dit takenpakket binnen het Sociaal Domein nog verder uit te breiden.

Op grond van artikel 4, lid 6 is het daarnaast mogelijk dat de colleges unaniem het takenpakket uit kunnen breiden naar andere gemeentelijke beleidsterreinen, waaronder het fysieke domein. In de ontwerpregeling en in het raadsvoorstel staat dat dit wordt voorgelegd aan de raden voorzover hiervoor een wijziging van de regeling is vereist. Onduidelijk is wanneer die wijziging dan nodig is. Het wordt toch al mogelijk gemaakt in artikel 4, lid 6? De tekst in de ontwerpregeling maar ook het raadsvoorstel is dan ook onduidelijk over de vraag wanneer hiervoor nu wel of niet een wijziging van de regeling (en dus besluitvorming door de raad) nodig is.

Onze fractie realiseert zich dat er een positief advies ligt van de RRN en het beter was geweest dit amendement daar te bespreken. Echter, op dat moment was er onduidelijkheid over de positie van Incluzio, die in de vergadering ook niet is weggenomen. Daarnaast strookt de in de RRN gegeven toelichting, dat bij uitbreiding van taken buiten het sociaal domein de regeling gewijzigd moet worden, niet met de tekst van artikel 4, lid 6 van de ontwerpregeling. "Voorzover vereist" impliceert namelijk vooral het tegendeel.

Omdat de regeling na de zienswijzeperiode opnieuw voor toestemming aan de raden wordt voorgelegd, acht onze fractie het wenselijk via dit amendement alsnog vorenstaande zienswijze naar voren te brengen, zodat de colleges nog eens goed naar de tekst en intentie van de regeling kunnen kijken, voordat de regeling al dan niet gewijzigd voor het geven van toestemming aan de raden wordt voorgelegd. Beter ten halve gekeerd, dan ten hele gedwaald.

---

**Financiële gevolgen/dekking.**
nvt

---

**Naam en ondertekening indiener(s)**
M. Koenders (PvD)

