Forum voor Democratie

gemeente Hollands Kroon

AMENDEMENT

Een amendement is een voorstel tot wijziging van het door het college voorgestelde besluit

Naam gemeenteraadsfractie	Forum voor Democratie
Datum raadsvergadering	8 oktober 2026
Volgnummer	2026 20
Behoort bij agendapunt nr.	C.5 Raadsvoorstel Gemeenschappelijke regeling regionale samenwerking sociaal domein
Onderwerp	Zienswijze takenpakket samenwerkingsorganisatie

De raad van de gemeente Hollands Kroon in vergadering bijeen op 8 oktober 2026,

besluit:

het voorgestelde besluit, luidende:
geen zienswijze naar voren te brengen over het ontwerp van de Gemeenschappelijke Regeling 'Samenwerkingsorganisatie Regio Kop van Noord-Holland';

te wijzigen in:

als zienswijze naar voren te brengen dat het takenpakket voor de samenwerkingsorganisatie, zoals opgenomen in het ontwerp van de Gemeenschappelijke Regeling "Samenwerkingsorganisatie Regio Kop van Noord-Holland" zich dient te beperken tot de taken die de colleges op grond van artikel 2.19 van de Jeugdwet verplicht door deze samenwerkingsorganisatie moet laten uitvoeren (zoals verwoord in artikel 4, lid 1 sub a van genoemd ontwerp). Uitbreiding van taken kan dus alleen als de Gemeenschappelijke Regeling wordt gewijzigd conform de daarvoor geldende wettelijke procedure (zienswijze en toestemming Raad).

Waarom dit amendement?
In de RRN is geadviseerd geen zienswijze af te geven. Op dat moment bestond onduidelijkheid over wat de samenwerking betekent voor Incluzio.

In artikel 4, lid 1 onder b van de ontwerpregeling is opgenomen dat overige taken binnen Jeugd, Wmo en Participatie bij unaniem besluit van de colleges aan de samenwerkingsorganisatie kunnen worden opgedragen.

In het memo van het college wordt aangegeven dat voor deze overige taken die kunnen worden opgedragen aan de samenwerkingsorganisatie geldt dat Hollands Kroon kan kiezen of zij daaraan wil deelnemen.

In het ontwerp van de regeling ligt deze keuze bij het college. Het belang dat deze raad hecht aan de samenwerking met Incluzio moet naar het oordeel van onze fractie leiden tot de zienswijze dat eventuele uitbreiding van taken binnen het sociaal domein alleen mogelijk is na een wijziging van de regeling (en dat de

tekst van de regeling hierop aangepast moet worden). Ook de raad moet hierin alle voor- en nadelen kunnen afwegen.
Dit is naar het oordeel van onze fractie extra wenselijk omdat in artikel 4, lid 5 de colleges unaniem kunnen besluiten dit takenpakket binnen het Sociaal Domein nog verder uit te breiden.

Op grond van artikel 4, lid 6 is het daarnaast mogelijk dat de colleges unaniem het takenpakket uit kunnen breiden naar andere gemeentelijke beleidsterreinen, waaronder het fysieke domein. In de ontwerpregeling en in het raadsvoorstel staat dat dit wordt voorgelegd aan de raden voorzover hiervoor een wijziging van de regeling is vereist. Onduidelijk is wanneer die wijziging dan nodig is. Het wordt toch al mogelijk gemaakt in artikel 4, lid 6? De tekst in de ontwerpregeling maar ook het raadsvoorstel is dan ook onduidelijk over de vraag wanneer hiervoor nu wel of niet een wijziging van de regeling (en dus besluitvorming door de raad) nodig is.

Onze fractie realiseert zich dat er een positief advies ligt van de RRN en het beter was geweest dit amendement daar te bespreken. Echter, op dat moment was er onduidelijkheid over de positie van Incluzio, die in de vergadering ook niet is weggenomen. Daarnaast strookt de in de RRN gegeven toelichting, dat bij uitbreiding van taken buiten het sociaal domein de regeling gewijzigd moet worden, niet met de tekst van artikel 4, lid 6 van de ontwerpregeling. “Voorzover vereist” impliceert namelijk vooral het tegendeel.

Omdat de regeling na de zienswijzeperiode opnieuw voor toestemming aan de raden wordt voorgelegd, acht onze fractie het wenselijk via dit amendement alsnog vorenstaande zienswijze naar voren te brengen, zodat de colleges nog eens goed naar de tekst en intentie van de regeling kunnen kijken, voordat de regeling al dan niet gewijzigd voor het geven van toestemming aan de raden wordt voorgelegd. Beter ten halve gekeerd, dan ten hele gedwaald.

Financiële gevolgen/dekking.
nvt

Naam en ondertekening indiener(s)
M. Koenders (FvD)