De fractie van
D66

Verzenddatum

Ons kenmerk

Uw kenmerk
TV-2627
Uw brief van
16 november 2026

onderwerp
Raadsvoorstel Risicoreservering en financiële bijdrage De Triangel

Contact
Lars Brood/Bo-Anne van Egmond/Mark Veeken

Pagina
1/3

T 088-321 5000

Beste fractie,

Op 16 november 2026 heeft u technische vragen (nummer TV-2627) gesteld over Raadsvoorstel Risicoreservering en financiële bijdrage De Triangel. In deze brief beantwoorden wij de door u gestelde vragen. U vindt de antwoorden direct onder de vragen.

Reactie

1. *Welke vorm van zorg gaat de ondernemer in de Triangel leveren en aan hoeveel mensen, als de bewoners van Kapellehof weer uit de Triangel vertrokken zijn?*

   De investeerder gaat na de tijdelijke invulling terug naar het oorspronkelijke plan van een herstelcentrum in de vorm van een eerstelijnsverblijf (ELV), waar mensen tijdelijk verblijven na bijvoorbeeld een operatie of ziekte. De investeerder werkt samen met een exploitant. Deze partij gaat de zorg leveren op de locatie. De toekomstige exploitant maakt op dit moment een exploitatieplan van maximaal 28 kamers. De investeerder en exploitant hebben hier voorafgaand aan de gemeentelijke opgave afspraken over gemaakt.

2. *Bestaat de kans dat deze ondernemer op dat moment ook leverancier van zorg wordt van de gemeente Hollands Kroon (eventueel via tussenkomst van Incluzio)?*

   Een eerstelijnsverblijf (ELV) wordt vergoed vanuit de Zorgverzekeringswet en is daarmee geen gemeentelijke voorziening.

3. *Zijn er alternatieven qua financiering overwogen? Bijvoorbeeld dat de gemeente geen realisatiecompensatie van €800.000 aan de ondernemer verstrekt, maar Samen compenseert voor een hogere huur aan de ondernemer? a. Zo nee, waarom niet? nvt b. Zo ja, welke alternatieven zijn dat geweest? c. En wat was de reden dat deze alternatieven zijn afgevallen?*

In de afgelopen periode is er op zeer korte termijn gehandeld om ervoor te zorgen dat de gemeente gebruik kon blijven maken van Molenweid voor de opvang van Oekraïense ontheemden. De huur van de locatie liep namelijk eind 2026 af, omdat Woonzorggroep Samen Molenweid nodig had/heeft als carrousellocatie voor onder andere het tijdelijk opvangen van de bewoners van Kapellehof. Molenweid is op dit moment nog niet zorggeschikt voor de bewoners van Kapellehof. Het zou verbouwd moeten worden, voordat de verbouwing van Kapellehof begint. Om die reden moet Woonzorggroep Samen op korte termijn weten of de Triangel de geschikte vervangende locatie voor de bewoners van Kapellehof kan worden. Door deze beperkte handelingstijd, was er onvoldoende ruimte om alternatieven te onderzoeken en is alle inzet gericht op deze locatie. Daarbij wilden Samen en de ontwikkelaar snel duidelijkheid van de gemeente, zodat er snel besluitvorming is en gestart kan worden met de uitvoering. Een externe financieel adviseur heeft ons in het proces ondersteund.

Zowel Samen als de investeerder zijn bereid geweest mee te werken aan de gemeentelijke opgave. De investeerder moet alleen wel zijn oorspronkelijke plan met 10 kamers uitbreiden om de Triangel passend te maken voor de huisvesting van de bewoners van Kapellehof. Dit vraagt een hoge extra investering. Zoals bij vraag 1 vermeld, heeft hij met de exploitant afspraken gemaakt voor een herstelcentrum met maximaal 28 kamers. Dit heeft ertoe geleid dat de ontwikkelaar voor deze kosten gecompenseerd wil worden. Daarnaast moet de investeerder kosten maken om de locatie na afloop van het gebruik door Samen geschikt te maken voor het herstelcentrum.

4. *Voor Woonzorggroep Samen ontstaan door de tijdelijke huisvesting risico's op versnelde afschrijving van roerende zaken, geraamd op € 920.000. Dit risico is er niet als Samen naar Molenweid teruggaat. Waarom zijn er in dat geval geen versnelde afschrijvingen?*

Molenweid is in eigendom van Woonzorggroep Samen, waardoor Samen alleen bij mogelijke verkoop van de locatie roerende zaken sneller moet afschrijven. Mogelijk worden deze zaken wel overgenomen door de nieuwe eigenaar. Blijft de locatie in eigendom van Samen, dan hebben zij geen versnelde afschrijving op de roerende zaken zoals zij deze wel heeft in het tijdelijke gebruik van de Triangel.

5. *Door €860.000 uit de algemene reserve te betalen daalt de solvabiliteit. Waar komt de solvabiliteit dan op uit (vergeleken met de berekening in de programmabegroting 2027)?*

   De solvabiliteit was 28,7 en wordt, na betaling van €860.000, 28,4.

6. *Dit raadsvoorstel heeft mogelijk ook nog gevolgen voor de schuldquote. Hoeveel neemt deze toe?*

   Dit wijkt bij benadering 0,5% punt (negatief) af. De netto schuldquote wordt dan ca 85%.

Met vriendelijke groet,

C.E.J. van Meurs
Wethouder sociaal domein, onderwijs en kansengelijkheid

Deze brief is digitaal gemaakt en daarom niet ondertekend.