

gemeente Hollands Kroon

Participatieverslag toekomstbeeld Hippolytushoef

Oktober 2026

VONC met de C van Communicatie

urban-synergy

Inhoud

1. Over dit verslag 3
2. Samenvatting 4
3. Over het toekomstbeeld van Hippolytushoef 5
4. De opbrengst 6
5. Doel en aanpak van de participatie 8
6. Met wie in gesprek 10
7. De eerste ronde: hoe in gesprek en wat het opleverde 11
8. De tweede ronde: hoe in gesprek en wat het opleverde 19
9. Conclusies 25
10. Vervolgstappen 27

Colofon

Uitgave: gemeente Hollands Kroon
Datum: oktober 2026

Het toekomstbeeld is opgesteld door Urban Synergy, in opdracht van de gemeente Hollands Kroon.

Het participatietraject is ontworpen en uitgevoerd door Vonc communicatie & participatie, in opdracht van Urban Synergy en de gemeente Hollands Kroon. Vonc stelde ook dit verslag op.

Voor vragen over het toekomstbeeld: gebiedsontwikkeling@hollandskroon.nl



1. Over dit verslag

Dit participatieverslag beschrijft het participatietraject dat is doorlopen voor het toekomstbeeld van Hippolytushoef. Het traject liep van maart tot en met december 2025 en bestond uit twee rondes, met daaromheen de voorbereiding en de terugkoppeling.

Het traject startte onder de naam dorpsvisie. Gaandeweg is die naam veranderd in toekomstbeeld. In dit verslag gebruiken we consequent de term toekomstbeeld. Waar in citaten, vragen en communicatiemiddelen uit het traject nog “dorpsvisie” staat, gaat het om hetzelfde document.

Het verslag gaat uitsluitend over de participatie met inwoners, ondernemers, woningcorporaties en maatschappelijke organisaties uit het dorp. Naast dit traject hebben ook andere gesprekken plaatsgevonden, onder meer met de gemeenteraad, met experts binnen de gemeente en met de provincie. Die vielen buiten dit participatietraject en worden in dit verslag alleen genoemd waar zij helpen verklaren hoe keuzes tot stand zijn gekomen.

Het verslag geeft een beeld van hoe het participatietraject is ingericht, wie er zijn betrokken, wat er is opgehaald en wat daarmee is gedaan. Het vormt een bijlage bij het toekomstbeeld en bij de besluitvorming daarover door de gemeenteraad, en is tegelijk een openbare terugkoppeling aan iedereen die heeft meegedacht.

De participatie is voor Hippolytushoef en voor Nieuwe Niedorp en Winkel als één traject opgezet en uitgevoerd, met één plan van aanpak per ronde. Omdat er twee toekomstbeelden zijn, is er ook een apart verslag per dorp gemaakt. Dit verslag gaat over Hippolytushoef.

2. Samenvatting

Voor het toekomstbeeld van Hippolytushoef is in 2025 een participatietraject doorlopen in twee rondes. In de eerste ronde, van april tot en met juli, is opgehaald wat inwoners belangrijk vinden aan hun dorp en wat er nodig is voor de toekomst. Dat gebeurde via rondetafelgesprekken met organisaties, een dorpsbijeenkomst, een prijsvraag op de basisscholen en de online tool Swipocratie, waaraan 395 inwoners meededen.

In de tweede ronde, in november, zijn twee denkrichtingen aan het dorp voorgelegd: Dorps DNA versterken en Sportieve entree. Inwoners konden daarop reageren tijdens een bijeenkomst en via een enquête, online en op papier. Die enquête leverde 464 reacties op.

De rode draad uit beide rondes: behoud het dorpskarakter en het groen, bouw betaalbare woningen voor eigen inwoners, zorg voor meer voorzieningen voor jongeren en maak het centrum aantrekkelijker en veiliger. Bij sport koos een meerderheid voor behoud op de huidige plek, bij voorzieningen voor behoud van de supermarkten in de kern. Over verkeer liepen de meningen sterk uiteen.

Die inbreng is samen met andere adviezen gebruikt om toe te werken naar één toekomstbeeld.



3. Over het toekomstbeeld van Hippolytushoef

Wat is een toekomstbeeld?

Het toekomstbeeld beschrijft hoe een dorp zich de komende tien jaar kan ontwikkelen. Waar kunnen nieuwe woningen komen, waar blijft ruimte voor groen en spelen, zijn er nieuwe wegen nodig, welke voorzieningen willen we toevoegen of verbeteren? Ook gaat het over hoe en waar mensen elkaar ontmoeten en recreëren, en hoe het dorp aantrekkelijk blijft voor jong en oud.

Het is geen dichtgetimmerd plan, maar een richting: een kader waaraan toekomstige ontwikkelingen worden getoetst.

De omgevingsvisie van Hollands Kroon was tijdens dit traject vrijwel afgerond. De input die begin 2025 voor die omgevingsvisie was opgehaald, is meegenomen in dit traject.

Het dorp

Hippolytushoef ligt op het voormalige eiland Wieringen, in een landschap dat sinds 2006 vanuit de provincie de status Bijzonder Landschap heeft gekregen. Het dorp telt ruim 5.000 inwoners, heeft eigen dagelijkse voorzieningen en een vergrijzende bevolking: 27 procent is 65 jaar of ouder.

Waar het toekomstbeeld op uitkomt

Het sportcluster blijft op de huidige plek in het dorp en wordt vernieuwd; het zwembad verhuist naar dat cluster. De oude katholieke kerk aan de Hoofdstraat is een beeldbepalend gebouw. Behoud met een maatschappelijke functie is gewenst. Woningbouw komt vooral binnen de bestaande kern: op vrijkomende plekken via herstructurering van de Bloemenbuurt en transformatie van bedrijfslocaties, aangevuld met enkele locaties aan de rand die nader worden onderzocht. Het landschap rondom het dorp wordt beter toegankelijk gemaakt met ommetjes en uitzichtpunten, en de verkeerssituatie in het oude lint vraagt vervolgonderzoek.

De volledige uitwerking, met alle pijlers, staat in het toekomstbeeld zelf.



4. De opbrengst

De inbreng uit de participatie is door Urban Synergy en de gemeente gebruikt om toe te werken naar één voorkeursrichting. Alle suggesties die inwoners en andere belanghebbenden hebben aangedragen, zijn langsgelopen en beantwoord.

Bij het lezen van de beantwoording is één ding belangrijk: de participatie was niet de enige bron van informatie voor de totstandkoming van het toekomstbeeld. Naast de inbreng van inwoners zijn ook meegewogen:

- Input van experts van de gemeente
- Bestaand beleid zoals de omgevingsvisie
- Het advies van de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit van de provincie Noord-Holland
- Het advies van de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit van de gemeente Hollands Kroon
- De wensen en bedenkingen van de gemeenteraad
- Een eerste globale financiële doorrekening.
- Deze trajecten vielen buiten de participatieopdracht en worden hier alleen genoemd, niet inhoudelijk beschreven. Ze verklaren wel waarom sommige suggesties die op draagvlak konden rekenen, uiteindelijk toch niet zijn overgenomen, en andersom.

Wat is overgenomen

- **Behouden en versterken van sport op de huidige locatie.**
- **Woningbouwlocaties**. Inwoners droegen ruim tien aanvullende locaties aan. Een aantal daarvan wordt nader onderzocht, waaronder de plek van de benzinepomp aan de Beltstraat, de oude Concordia, de Smederij en het oostelijk deel van Molenveld.
- **Een vitaal dorpshart.** Verenigingsleven, cultuur en evenementen zijn als kernwaarde opgenomen. Voor de oude katholieke kerk aan de Hoofdstraat wordt onderzocht of er een maatschappelijke functie kan komen.
- **Ruimte voor niet-georganiseerde sport**, zoals een pumptrack of skatebaan.
- **Veilige routes** naar school en sport, ook vanuit Westerland en Stroe.
- **Leefbaarheid en het gevoel van verkeersveiligheid op de linten vergroten.** Hoofdprincipes komen in het toekomstbeeld, nader onderzoek in het uitvoeringsprogramma.
- **Meer en aantrekkelijker groen:** rond de kerk en in de Bloemenbuurt, en ommetjes aan de noordzijde. Ook klimaatbestendigheid, ruimte voor dieren in de noordrand en de verbinding tussen het Groene Hart en het Kerkplein.
- **Het herstellen van oude dorpskenmerken zoals tuunwallen.**

Wat anders is ingevuld

- Het zwembad. Inwoners vonden behoud belangrijk. Het zwembad blijft behouden voor het dorp, maar verhuist naar het sportcluster.

Wat niet is overgenomen

- **Een aantal woningbouwlocaties**, omdat ze buiten de dorpscontour vallen: bouwen bij de manege, aan de overzijde van de N99 en op Westerland. Ook bouwen in Stroe en tegenover Loonbedrijf de Jongh valt af; die laatste plek is een belangrijk doorzicht op het open landschap vanaf het dorpslint.
- **Verplaatsing van de Aldi**. Dit voorstel uit denkrichting 2 stuitte bij veel deelnemers op weerstand.
- **Betere busverbindingen.** De provincie koopt het busvervoer in en richt zich op het ontsluiten van knooppunten. De Kop-gemeenten zetten in op behoud van wat er is; ook dat staat onder druk.
- **Een aparte uitgaansgelegenheid voor jongeren.** Een eerdere voorziening op Molenveld bleek niet levensvatbaar. Bij de invulling van de kerk of andere gebouwen in het centrum, wordt wel gekeken of daar ruimte voor is.
- **Het Kooibos uitbreiden tot de hoek van de manege.** Dit was voorgesteld als landschappelijke inpassing voor het geval sport naar de zuidzijde zou gaan. Omdat daar niet voor sport wordt gekozen, is uitbreiding van het Kooibos niet nodig. De openheid van het landschap is de belangrijkste kernwaarde.

Buiten het toekomstbeeld

Opmerkingen over stoepen, bomen en het onderhoud van straat en groen gaan over dagelijks beheer, niet over de toekomst. Die zijn doorgegeven aan de beheerders van de openbare ruimte.

Terugkoppeling aan de deelnemers

Zowel na de eerste als na de tweede ronde is de opbrengst teruggekoppeld aan de inwoners. In de terugkoppeling stond wat inwoners hadden meegegeven per thema, en welke andere informatie werd meegenomen naar de volgende fase.

Door het hele traject geldt één vaste werkwijze: elke terugkoppeling is eerst met de klankbordgroep besproken, voordat die naar buiten ging. Zo wisten de mensen die het dichtst bij het traject stonden altijd als eerste waar het stond, en konden zij dat uitleggen aan hun achterban. Daarna is de terugkoppeling breed verspreid: via de kanalen van de gemeente, met een persbericht, en via Wieringernieuws.

5. Doel en aanpak van de participatie

Waarom participatie?

De gemeente wil het toekomstbeeld niet voor het dorp bedenken, maar samen met het dorp. Inwoners, ondernemers en maatschappelijke instellingen moesten allemaal hun aandeel kunnen hebben. De gemeente heeft in dit traject een initiërende en faciliterende rol.

Het participatiedoel is het ruimte geven aan een democratisch proces: de vraag welke ingrediënten nodig zijn om de leefbaarheid in de toekomst te versterken, wordt samen met bewoners beantwoord.

De ruimte voor inbreng

De participatie ging vooral om raadplegen en adviseren. De keuzes die gemaakt werden, moesten gedragen en onderbouwd worden door de inwoners. Deelnemers gingen dus niet zelf over het eindbesluit: het toekomstbeeld wordt vastgesteld door het college en de gemeenteraad.

Vooraf lagen er een aantal kaders vast. Die zijn in de communicatie steeds meegegeven:

- er zijn grenzen aan uitbreiding
- er is beleid over de verhouding tussen huurwoningen en koopwoningen
- de gemeente heeft ambities op het gebied van duurzaamheid
- er was een groenplan (kansenplan) in de maak
- de omgevingsvisie was bijna klaar; de input die daarvoor begin 2025 was opgehaald, is meegenomen

Werkwijze: de methode Relevant Gesprek®

Voor het ontwerpen van de participatieaanpak is gebruikgemaakt van de methode Relevant Gesprek®. Deze methode werkt met vier sleutels, die je aan de voorkant scherp maakt: waarom in gesprek (het doel), waarover in gesprek (het onderwerp), met wie en namens wie in gesprek (het publiek en de afzender), en hoe in gesprek (de vorm).

Belangrijk uitgangspunt: de antwoorden op die vier vragen zijn opgehaald bij vertegenwoordigers van de gemeente en mensen uit het dorp zelf.

De intake

Op 26 maart 2025 is een intakegesprek gevoerd met de gemeente en Urban Synergy. Het doel, de participatievraag, het publiek en de ruimte voor inbreng zijn toen verkend.

De Relevant Gespreksessie voor ronde 1

Op dinsdag 22 april 2025 is een Relevant Gespreksessie gehouden met een klankbordgroep van vertegenwoordigers uit het dorp en de gemeente: de dorpsraad (twee vertegenwoordigers), de ondernemersvereniging, woningcorporatie Beter Wonen, natuureducatie, landschapszorg, de gebiedsregisseur en de projectleider van de gemeente, Urban Synergy en Vonc. De uitkomsten van deze avond zijn verwerkt in het Plan van Aanpak voor de eerste ronde (mei 2025).

De Relevant Gespreksessie voor ronde 2

Op 12 augustus 2025 is opnieuw een sessie gehouden, als kick-off voor de tweede ronde: de dorpsraad (twee vertegenwoordigers), woningcorporatie Beter Wonen, de projectleider en de communicatieadviseur van de gemeente, en Vonc. In deze tweede ronde zijn de vragen ‘waarover in gesprek’ en ‘hoe in gesprek’ opnieuw besproken. De antwoorden op ‘waarom in gesprek’ en ‘met wie in gesprek’ bleven hetzelfde als in de eerste ronde.

Waarover in gesprek

Uit de sessies zijn per ronde publieksvriendelijke vragen geformuleerd. Dit zijn de vragen die aan het dorp zijn gesteld:

Ronde 1. Wat maakt jou trots op Hippolytushoef? Hoe zorgen we ervoor dat het de komende 10 jaar een fijne plek blijft om jong te zijn, oud te worden en voor iedereen leefbaar blijft?

Ronde 2. De keuzes voor de toekomst van Hippolytushoef zijn uitgewerkt. Beslis mee om Hippolytushoef klaar te maken voor de komende 10 jaar, want Hippolytushoef maken we samen.

Bij elke vraag is in de uitingen context meegegeven: wat een toekomstbeeld (toen nog dorpsvisie) is, waarom dat er moet komen, wat er van inwoners wordt gevraagd en wat de rol van de gemeente daarin is. In de tweede ronde is daar de opbrengst van de eerste ronde aan toegevoegd.



6. Met wie in gesprek

Het uitgangspunt was om alle doelgroepen uit te nodigen om hun wensen, behoeftes en dromen over hun dorp in te brengen. In de Relevant Gespreksessie is in kaart gebracht wie dat zijn. Deze lijst is in beide rondes gebruikt.

Groep	Wie
Inwoners	Ouderen, middengroep (30–60 jaar), huurders, eigenaren van koopwoningen, bezoekers van musea
Jeugd	Schoolkinderen van basisscholen De Kei en Henricus, studerende jeugd, huisverlaters
Zorg en welzijn	Huisarts, fysiotherapeuten, Omring, Samen, Incluzio, wijkteams, zorginstellingen en woonzorgcentra
Ondernemers	Ondernemers, detailhandel, recreatieondernemers, hoveniers en groenvoorziening
Verenigingen en vrijwilligersorganisaties	Sportverenigingen, cultuurhistorische verenigingen, kerken, buurtverenigingen
Wonen en bouwen	Projectontwikkelaars, woningstichtingen en woningbouwverenigingen, woonconsulenten
Landbouw en buitengebied	LTO Wieringen, agrarische bedrijven, recreatieondernemers in het buitengebied

Namens wie

De gemeente was de regisseur van het traject. Maar de uitnodiging om mee te denken is zoveel mogelijk samen met, of vanuit een organisatie of vereniging gedaan. Een uitnodiging van je eigen dorpsraad, sportvereniging of ondernemersvereniging komt sneller aan dan een uitnodiging van de gemeente alleen. Zo werd de kans groter dat veel mensen meededen, en liet de gemeente meteen zien dat het echt om samenwerken ging.



7. De eerste ronde: hoe in gesprek en wat het opleverde

De eerste ronde liep van april tot en met juli 2025. Deze ronde was breed en open van opzet: er lag nog geen plan of ontwerp waarop gereageerd kon worden. Om zoveel mogelijk verschillende mensen te bereiken, is bewust gekozen voor een mix van gespreksvormen.

Wat	Wanneer
Platform Denk Mee	vanaf 9 juni 2025
Prijsvraag basisscholen	16 tot en met 30 juni 2025
Rondetafelgesprekken	16 juni tot en met 3 juli 2025
Swipocratie	16 tot en met 27 juni 2025
Dorpsbijeenkomst	25 juni 2025

Platform Denk Mee

Het platform Denk Mee van de gemeente vormde de digitale thuisbasis van het traject. Daar stond de uitleg over wat een toekomstbeeld is, updates over de voortgang, een tijdlijn die liet zien in welke fase het project zat, en je kon je er aanmelden voor de bijeenkomsten. Het platform telde op dat moment ruim 3.900 geregistreerde gebruikers.

De prijsvraag op de basisscholen

Om ook kinderen te betrekken is een prijsvraag uitgezet onder de groepen 6, 7 en 8 van basisschool De Kei en de H. Henricusschool, onder het thema Jouw dorp, jouw toekomst.

Om het voor leerkrachten makkelijk te maken, is een lesbrief gemaakt. De opdracht: bedenk jouw topidee voor de toekomst van je dorp. Stel dat jij de baas bent van het dorp, wat zou je dan veranderen voor je vrienden, je familie en voor jezelf? Kinderen mochten hun idee op hun eigen manier uitwerken: als tekening of plattegrond, verhaal of gedicht, maquette, collage, presentatie of iets heel anders. Belangrijk was dat ze er ook bij vertelden waarom ze het een goed idee vonden.

De scholen zijn telefonisch en per mail benaderd. Bij de lesbrief hoorde een video waarin kinderburgemeester Wobbe Groot de prijsvraag introduceert en klasgenoten persoonlijk uitnodigt om mee te denken.

Wat het opleverde

De inzendingen konden tot maandag 30 juni 2025 worden ingeleverd bij de eigen meester of juf. Dat leverde een aantal inzendingen op, met ideeën uiteenlopend van een Efteling en een McDonald's tot een trapveld.

Op woensdag 9 juli 2025 reikte de toenmalige wethouder Robert Leever de prijzen uit. Het plan was om één winnaar te kiezen, maar twee inzendingen waren zo origineel dat er uiteindelijk twee eerste prijzen zijn uitgereikt. In beide winnende ideeën spelen dieren een grote rol. Puck en Lily-Rose uit groep 6B ontwierpen Klein Hippo: een gemeenschap van tiny houses, een kinderboerderij, een blotevoetenpad, een speeltuin en een multifunctioneel



plein met een speelmeer. Elim en Djeslyn ontwierpen een diervriendelijke ontmoetingsplek waar baasjes met hun dieren kunnen spelen, maar waar ook andere mensen en kinderen samenkomen, met bankjes, een glijbaan, toiletten en een restaurant.

De winnaars kregen toegangskaartjes voor Dierenpark Hoenderdaell. De winnende ideeën zijn doorgestuurd naar de ontwerpers van het toekomstbeeld, met het verzoek er zoveel mogelijk rekening mee te houden.

Rondetafelgesprekken

Er zijn kleinschalige, thematische gesprekken gevoerd met betrokken organisaties en gebiedskenners: ondernemers, sportverenigingen, zorginstellingen en woningcorporaties. Zij zijn persoonlijk uitgenodigd door de gemeente. Het doel was inhoudelijke verdieping: lokale kennis, wensen én zorgen van partijen die dagelijks met deze thema's te maken hebben.

Er waren drie tafels:

- Sport, gezondheid en leefbaarheid
- Ondernemen en recreatie
- Wonen en bouwen

De gesprekken vonden plaats op 16 juni, 25 juni en 3 juli 2025. Deelnemers schreven eerst zelf kwaliteiten en uitdagingen op stickers en plakten die op een grote kaart. Na tien minuten volgden verdiepende vragen. In de tweede ronde ging het over kansen. Tot slot mocht iedereen met drie stickers aangeven welke kansen hij of zij het belangrijkst vond. Zo werd niet alleen zichtbaar wát partijen belangrijk vinden, maar ook wat voor hen zwaarder weegt.

Welke partijen zijn benaderd

Het ging om ongeveer 45 organisaties en personen. De samenstelling laat zien hoe breed er is gekeken.

Sector	Onder meer
Wonen en bouwen	Woningcorporatie Beter Wonen, woningbouw ontwikkelaars, vastgoed- en investeringsmaatschappijen
Ondernemers	Ondernemersvereniging Wieringen, individuele ondernemers, het ondernemersloket van de gemeente
Sport	Sportcentrum Wieringen, voetbalvereniging, handbalvereniging, tennisvereniging, zwembad De Venne, Team Sportservice
Zorg en welzijn	Huisartsenpraktijk, tandartspraktijk, fysiotherapie, Wonen Plus Welzijn, woonzorggroep Samen, het wijkteam van de gemeente
Onderwijs	De schoolbesturen Sarkon, Kopwerk en Stichting Surplus
Recreatie en toerisme	Campings en recreatiebedrijven
Landbouw	LTO Noord
Dorp	Dorpsraad en buurtverenigingen

Wat het opleverde

De rode draad uit de drie tafels was:

- Duidelijkheid over de toekomst van sporthal en zwembad, die allebei rond de veertig jaar oud zijn
- Woningen voor ouderen en starters, zodat de doorstroming op gang komt
- Meer plekken en activiteiten voor jongeren
- Veilige routes, vooral rond de school
- Behoud van voorzieningen en een levendig dorpshart
- Het historische karakter en de omgeving benutten voor recreatie

Sport, gezondheid en leefbaarheid

Aan deze tafel zaten onder meer sportverenigingen, zorg- en welzijnsorganisaties en het schoolbestuur.

Deelnemers zijn trots op de betrokkenheid in het dorp. Veel voorzieningen zijn ontstaan uit burgerinitiatieven. Het sportpark is de plek waar iedereen samenkomt, ook wie niet sport. De mix van mensen die er al generaties wonen en mensen die later zijn gekomen, wordt als waardevol gezien.

Er zijn ook zorgen. Het dorp vergrijst, verenigingen vinden moeilijk bestuursleden en jongeren hebben te weinig eigen plekken. Het dorpshuis ligt achteraf en sluit niet aan bij wat zij zoeken en uitgaan gebeurt vooral buiten het dorp. Rond het ijsbaantje is overlast van groepen jongeren. Een deel van de gezondheidszorg is uit het dorp verdwenen en voor sommige gezinnen is meedoen financieel lastig. Een deelnemer vatte het samen: “Iedereen voelt zich Wieringer, maar niemand voelt zich Hippolytushoever.”

De grootste kans zagen deelnemers in het vernieuwen van sporthal en zwembad. Samenvoegen op één plek werd genoemd, maar niet iedereen wil deze voorzieningen naar de overzijde van de N99 plaatsen en daarmee uit de kernen halen. Het sportcentrum vraagt om duidelijkheid over de toekomst. Verder noemden deelnemers onder meer bewegen in water voor ouderen, een veiligere schoolroute via de Koningsstraat en een plek voor en door jongeren.

Ondernemen en recreatie

Aan deze tafel zaten ondernemers en een camping.

De historische dorpskern en de sfeer uit de vorige eeuw zijn volgens deelnemers de grootste kwaliteit. Het winkelaanbod is wel te klein en panden komen leeg te staan. Ook de bereikbaarheid is een knelpunt.

Als kansen noemden deelnemers onder meer een ommetje rond de dorpskern, veilige fietsroutes naar de andere dorpen, meer korte verblijfsrecreatie (zoals appartementen, huisjes of een camping) en daghoreca. Ook het verplaatsen van de supermarkt werd als kans gezien, al past dat niet in het huidige beleid.

Wonen en bouwen

Aan deze tafel zaten een bouwbedrijf, woningcorporatie Beter Wonen, een investeerder en medewerkers van de gemeente.

Deelnemers noemden het sportpark, de sterke sociale controle, de rust, het groen en de zee dichtbij. Wonen is hier nog relatief betaalbaar en het dorp voelt veilig. Tegelijk verdwijnen voorzieningen. Ouderen wonen vaak in een te grote woning, maar een hogere huur en onzekerheid houden hen tegen om te verhuizen. Er is behoefte aan nieuwe woningen. Ook is er zorg over de verkeersveiligheid, vooral rond de school.

Als kansen noemden deelnemers onder meer woningbouw op de plek van het sportpark, een hofje voor ouderen bij de Hortensialaan, kleinere bouwlocaties in het dorp en uitbreiding richting de Noorderlaan. Ook werden het afwaarderen van de N99 met een betere verbinding met openbaar vervoer en snelweg, het versterken van de driehoek bij het Groene Hart en een aantrekkelijker strand en omgeving genoemd, zonder dat toerisme het dorp overneemt. Volgens een deelnemer moet eerst gebouwd worden en daarna het winkelhart worden aangepakt. Anderen waarschuwden dat het karakter van het dorp niet verloren mag gaan.

Swipocratie

Swipocratie is een online tool waarmee inwoners via hun smartphone in een paar minuten hun mening geven. Je krijgt stellingen en dilemma's voorgelegd en swipet naar links of rechts. Het sluit aan bij het mediagebruik van jongeren en maakt meedenken snel, eenvoudig en visueel aantrekkelijk. De stellingen gingen over drie dingen: hoe inwoners het leven in hun dorp nu ervaren, welke keuzes zij zouden maken bij dilemma's, en wat zij belangrijk vinden voor de toekomst.

Van fietstocht naar Swipocratie

In de Relevant Gespreksessie kwamen veel ideeën op tafel om doelgroepen te bereiken. Een daarvan was een wandel- of fietsroute door het dorp, met onderweg informatie op verschillende punten. Ook lagen er ideeën voor pop-upgesprekken met jongeren en voor klasgesprekken. Die vormen bleken binnen de beschikbare tijd en middelen minder haalbaar. In plaats daarvan is Swipocratie ingezet. Zo bleef de bedoeling overeind, laagdrempelig meedenken, ook voor jongeren, drukbezette inwoners en het zogenoemde stille midden, maar in een vorm die praktischer was en een breder bereik opleverde.

Wat het opleverde

Er deden 395 mensen mee. Voor een dorp van deze omvang is dat een bovengemiddeld aantal. Van de deelnemers woont of werkt 76 procent in Hippolytushoef, 13 procent in het buitengebied en 11 procent verder weg. De leeftijdsopbouw: 6 procent jonger dan 25, 20 procent 26 tot 40 jaar, 34 procent 41 tot 55 jaar, 29 procent 56 tot 70 jaar en 12 procent ouder dan 70.

Waar men tevreden over is

94 procent vindt dat er voldoende natuur in de directe omgeving is, 92 procent ziet het agrarisch landschap als belangrijk onderdeel van de identiteit van het dorp, 88 procent vindt dat er voldoende wandelmogelijkheden zijn en 87 procent voldoende fietsroutes. 85 procent hoopt over twintig jaar nog in het dorp te wonen.

Waar het schuurt

Slechts 27 procent vindt dat er voldoende winkels zijn, 25 procent vindt dat er voldoende ontmoetingsplekken voor jongeren zijn en 38 procent vindt dat het dorp genoeg te bieden heeft voor toeristen. Dit sluit direct aan bij wat aan de thematafels werd gezegd over leegstand, het winkelbestand en voorzieningen voor jongeren.

De dilemma's

72 procent denkt dat meer woningen het dorpsgevoel eerder verminderen dan versterken. 68 procent werkt buiten het dorp. 65 procent kiest voor meer evenementen en een groter sportaanbod boven een rustiger dorp. 61 procent kiest bloemrijk grasland boven gemaaid gras. 60 procent parkeert liever wat verder weg met groen voor de deur.

Over de toekomst

93 procent vindt bloemrijke akkerranden een goed idee, 92 procent vindt veel

groen bij nieuwe woningbouw belangrijk, 86 procent ziet de sportkantine graag ook gebruikt worden door buurtbewoners, 84 procent wil op oudere leeftijd best kleiner wonen en 82 procent zou het dorp aanbevelen als goede plek om te wonen.

De dorpsbijeenkomst

De bijeenkomst was op 25 juni 2025 in het dorpshuis van Hippolytushoef. Er kwamen ruim 20 deelnemers op af.

De avond begon met een welkom en een toelichting van wethouder Robert Leever: wat is een dorpsvisie, wat heeft het dorp eraan, en hoe verhoudt het zich tot de omgevingsvisie. Ook is verteld welke kaders er lagen en hoe het proces verder zou verlopen. Daarna werd de participatievraag toegelicht.

Vervolgens gingen bezoekers in gesprek aan drie thematafels:

- Sport, zorg en welzijn
- Ondernemen en recreatie
- Wonen en bouwen

Er waren twee gespreksrondes, zodat bezoekers halverwege van tafel konden wisselen. Aan elke tafel zat een gespreksleider vanuit de gemeente of Urban Synergy, samen met een notulist. De gesprekken werden gevoerd aan de hand van drie vragen: wat zijn de grootste kwaliteiten van het dorp en waar zie je dat aan, wat zijn de grootste uitdagingen, en welke kansen zie je en wat is daarvoor nodig? Op grote kaarten van het dorp werden opmerkingen met gekleurde stickers op de juiste plek geplakt: groen voor behouden, rood voor bedreiging, geel of blauw voor kans. Bij de inloop lagen posters met de vraag wat je droom is voor het dorp over tien jaar. De avond werd afgesloten met een plenaire terugkoppeling per tafel.

Wat het opleverde

De rode draad uit alle tafels:

- Behoud van het dorpskarakter en het groen
- Betaalbare woningen voor eigen inwoners
- Betere bereikbaarheid en verkeersveiligheid
- Meer voorzieningen en activiteiten voor jongeren
- Meer samenwerking tussen ondernemers en organisaties
- Aandacht voor de uitstraling en levendigheid van het centrum

Sport, zorg en welzijn

Over de sportvoorzieningen liepen de meningen uiteen. Sommigen zien kansen in een nieuw sportcomplex op een andere locatie, aan de overzijde van de N99. Anderen willen het bestaande sportveld juist behouden, vanwege de sfeer en de centrale ligging in het dorp. Zoals het in een van de gesprekken werd gezegd: het oude complex heeft een ziel en is niet alleen een sportplek, maar ook een plek om samen te komen. Ook was er behoefte aan ruimte voor niet-georganiseerde sport, zoals een pumptrack of skatebaan.

Bij zorg en welzijn ging het vooral over omzien naar elkaar. Er zijn al mooie lokale initiatieven, maar er is ruimte voor meer ontmoetingsplekken, meer activiteiten voor jongeren en een betere bereikbaarheid voor minder mobiele inwoners. Het dorpshuis wordt belangrijk gevonden, maar is te klein. Dat de bus niet meer door het dorp rijdt, wordt als gemis ervaren.

Ondernemen en recreatie

In het centrum is leegstand, en de uitstraling van een aantal winkelpanden laat te wensen over. Ondernemers vragen om meer onderlinge samenwerking en

om minder ingewikkelde regels vanuit de gemeente. De Hoofdstraat zou aantrekkelijker moeten worden, ook voor toeristen. Meer horeca en terrassen zouden het dorpsleven versterken, al is de ruimte beperkt. Er liggen kansen in het aantrekkelijker maken van het dorp voor dagjesmensen: wandelroutes, vertelpunten en het herstellen van oude dorpskenmerken zoals tuunwallen. Toeristen fietsen nu vooral door het dorp heen; meer beleving en horeca zouden hen langer kunnen laten blijven.

Wonen en bouwen
Inwoners noemen het historische karakter, de variatie in bouwstijlen, de groene omgeving en het sterke dorpshart als kwaliteiten. Er is behoefte aan nieuwe woningen, vooral betaalbare woningen voor ouderen en jongeren.

Knarrenhofjes worden vaak genoemd als goed voorbeeld, omdat die doorstroming op gang brengen. Nieuwbouw ziet men het liefst aan de rand van het dorp. Aandachtspunten: behoud van het groene dorpshart, behoud van het winkelbestand in de Hoofdstraat, en de verkeerssituatie bij onder meer de Elft en de Weel.

De dromen voor over tien jaar.
Bij de inloop lagen posters met de vraag wat je droom is voor het dorp over tien jaar. Dit leverde een handvol reacties op. Genoemd werden onder meer woningen voor ouderen zoals knarrenhofjes, één sportcomplex voor alle sporten, een gezellig groot terras in het centrum en de naam Wieringen op de borden bij alle toegangswegen.

Hoe de eerste ronde onder de aandacht is gebracht

Online	**Offline**
Platform Denk Mee	Nieuwsblad Hollands Kroon
Social media van de gemeente, waaronder een betaalde campagne	
Nieuwsbrieven van de gemeente, de dorpsraden en verenigingen	Posters en flyers bij dorpshuis, scholen, sportkantines, bibliotheek en winkels
Wieringernieuws en Meerpeen	Persoonlijke uitnodigingen aan ondernemers, zorginstellingen, woningcorporaties en agrariërs
Berichten om te delen via clubs en verenigingen	Digitaal scherm van het dorpshuis
Website van de gemeente	Persbericht en de gouden enveloppenactie

De gouden enveloppenactie

Om mensen te bereiken die je met een nieuwsbericht of een oproep op social media niet bereikt, is een kleine ludieke actie bedacht. Via winkels in het dorp kregen klanten een gouden envelop mee. Daarin zat een kaart met de tekst: Gefeliciteerd! Je bent geselecteerd om mee te denken over de toekomst van jouw dorp. Op de achterkant stonden twee QR-codes: één om deel te nemen aan Swipocratie en één om je aan te melden voor de dorpsbijeenkomst. De enveloppen zijn verspreid via de Praxis en de Dekamarkt, ongeveer 150 stuks. De reacties waren positief en de enveloppen waren snel op.

Deze winkels zijn gedurende het hele traject een vaste schakel geweest.

Ze hebben flyers verspreid, de gouden enveloppen uitgedeeld en later in de tweede ronde de papieren enquêtes verspreid en weer ingenomen. Op die manier zijn plekken gebruikt waar inwoners toch al komen.

De afronding van de eerste ronde

De eerste ronde is afgesloten met een terugkoppeling aan het dorp. Er verscheen een nieuwsbericht op de website van de gemeente en een bericht op social media. Daarin stond wat er was opgehaald, hoeveel mensen hadden meegedaan en hoe het verder zou gaan. De samenvatting van de dorpsbijeenkomst is op het platform Denk Mee gepubliceerd, net als de infographic met de uitkomsten van Swipocratie.



8. De tweede ronde: hoe in gesprek en wat het opleverde

De tweede ronde was compacter dan de eerste: één gespreksvorm (enquête) die breed werd uitgezet, en één bijeenkomst. De tweede ronde stond oorspronkelijk gepland voor begin oktober en is uitgesteld naar november.

Wat	Wanneer
Platform Denk Mee	Doorlopend
Dorpsbijeenkomst	Maandag 3 november 2025
Enquête, online en op papier	4 tot en met 19 november 2025

Waarover ging de tweede ronde

Urban Synergy heeft de input uit de eerste ronde geïnventariseerd en met de gemeente besproken. Daaruit zijn de belangrijkste thema's gehaald en zijn uitgangspunten opgesteld. Die uitgangspunten vormden de basis voor de denkrichtingen: ruimtelijke verhalen die laten zien hoe het dorp zich kan ontwikkelen.

De vier uitgangspunten voor Hippolytushoef:

1. Een kwalitatieve en bereikbare dorpskern
2. Het bijzondere landschap als vertrekpunt
3. Wonen als motor voor leefbaarheid
4. Recreatie in balans met het dorpsleven

Deze uitgangspunten zijn in de uiteindelijke versie van het toekomstbeeld verder aangescherpt. Bij de presentatie van de denkrichtingen golden zij in deze vorm.

Er is bewust gekozen voor het woord denkrichting en niet voor scenario. Een scenario klinkt als een afgerond pakket waar je ja of nee tegen zegt. Dat was hier niet de bedoeling: een onderdeel uit de ene denkrichting kon prima worden gecombineerd met een onderdeel uit de andere.

Voor Hippolytushoef zijn twee denkrichtingen gemaakt: Dorps DNA versterken en Sportieve entree.

Let op: Op dat moment heette denkrichting 1 nog Historische kern centraal. In dit verslag gebruiken we consequent de latere naam, zoals die ook in de terugkoppeling aan inwoners en in de raadsstukken staat.

Platform Denk Mee

Ook in de tweede ronde vormde Denk Mee de digitale thuisbasis. Op de projectpagina stonden de denkrichtingen, de uitleg erbij en de link naar de enquête, plus de tijdlijn waarop te zien was in welke fase het project zat.

De dorpsbijeenkomst

Op basis van de lage opkomst bij de dorpsbijeenkomst in de eerste ronde is

met de klankbordgroep afgesproken om in de tweede ronde geen bijeenkomst meer te organiseren, en alleen te richten op de enquête. De gemeente hechtte er echter aan om inwoners ook persoonlijk te kunnen spreken. Daarom is de aanpak aangepast en is er alsnog een bijeenkomst gehouden.

Maandag 3 november 2025, 19.00 tot 21.00 uur, Sportcentrum Wieringen. Er waren ruim 30 bezoekers. Om 19.30 uur gaf Urban Synergy een presentatie over de twee denkrichtingen. Daarna was er ruimte om vragen te stellen en met elkaar in gesprek te gaan. Bezoekers konden de enquête ter plekke invullen of meenemen naar huis.

De enquête

Een enquête is laagdrempelig: mensen kunnen meedenken op een moment dat het hen uitkomt. Zo worden ook mensen bereikt die niet snel naar een bijeenkomst komen.

Niet iedereen vult graag iets online in. Daarom lag de enquête ook op papier op vaste plekken in het dorp, met antwoordboxen waarin het ingevulde formulier kon worden achtergelaten: de Praxis en de Dekamarkt. De papieren enquête had exact dezelfde looptijd als de online versie.

De enquête ging open op de dag ná de bijeenkomst. Wie naar de bijeenkomst kwam, kreeg daar eerst uitleg over de denkrichtingen en kon zijn mening daarna geven.

De enquête had de volgende opbouw.

Over de respondent

- Uw leeftijdscategorie
- Waar woont of werkt u?

Per denkrichting

- Wat spreekt u het meest aan in deze denkrichting en waarom?
- Wat spreekt u het minst aan in deze denkrichting en waarom?
- Welke kansen of ideeën mist u nog in deze denkrichting?

Tot slot

- Welke denkrichting bevat de meest aansprekende onderdelen?
- Geef eventueel een aanvullende onderbouwing.
- Wilt u nog iets toevoegen dat nog niet aan bod is gekomen?

Per denkrichting kon worden gereageerd op de thema's wonen en werken, sport, voorzieningen, verkeer, en natuur en recreatie.

Bij elke denkrichting stond nadrukkelijk vermeld dat het gaat om een mogelijke ontwikkelrichting en niet om een eindbeeld of een vast plan. Bij de slotvraag stond dat er niet gekozen hoefde te worden voor één richting, maar dat kon worden aangegeven welke onderdelen aanspreken.

Deelname

	Aantal
Online enquête	424 reacties
Papieren enquête	40 reacties
Totaal	**464**

Niet alle respondenten hebben op alle thema's gereageerd. Bij de cijfers hieronder staat daarom steeds hoeveel mensen zich over dat thema hebben uitgesproken.

Onderstaande verdeling is gebaseerd op iedereen die de enquête opende en de eerste vragen beantwoordde; dat is een grotere groep dan het aantal daadwerkelijk afgeronde reacties.

Leeftijd	Aandeel
Jonger dan 25	6%
26–40 jaar	19%
41–55 jaar	30%
56–70 jaar	30%
70+	14%

Woont of werkt	Aandeel
In Hippolytushoef	75%
In het buitengebied	14%
Verder weg	11%

Wat de tweede ronde heeft opgeleverd

Inwoners konden reageren op twee denkrichtingen.

Denkrichting 1: Dorps DNA versterken

Het dorp blijft verbonden met het landschap. Straten worden groener, doorkijkjes blijven behouden en er komen meer wandelroutes. Tussen het dorp en de dijk is ruimte voor natuur en recreatie.

Nieuwe woningen komen op verschillende plekken binnen het bestaande dorp en aan de noordkant bij de Hortensialaan. In de oudere wijken in het noorden wordt gezocht naar ruimte voor verschillende woningtypen. Het sportcomplex blijft op de huidige plek en wordt vernieuwd en beter benut; het zwembad blijft waar het is. De katholieke kerk aan de Hoofdstraat krijgt een nieuwe invulling. In het centrum wordt gekeken naar verkeersoplossingen, zoals eenrichtingsverkeer of een knip in de Elft.

Thema	Reacties	Positief	Negatief	Aandeel positief
Sport	113	77	36	68%
Voorzieningen	144	109	35	76%
Wonen en werken	191	121	70	63%
Verkeer	182	86	96	47%
Natuur en recreatie	109	76	33	70%

Denkrichting 2: Sportieve entree

Ten zuiden van de N99 komt een nieuw sportcluster met een zwembad, dicht bij de basisschool. De Aldi verhuist naar de rand van het dorp. Op de vrijgekomen plek van de sportvelden komt ruimte voor woningen en de Aldi. Het nieuwe sportcluster wordt bereikbaar via een nieuwe rotonde in de N99 en via veilige wandel- en fietsroutes, waaronder een nieuwe tunnel bij kindcentrum Op de Elft. Ook hier krijgt de Heilige Hippolytuskerk een bredere maatschappelijke functie. Aan de noordrand blijft het landschap zichtbaar.

Thema	Reacties	Positief	Negatief	Aandeel positief
Sport	234	125	109	53%
Voorzieningen	222	60	162	27%
Wonen en werken	121	83	38	69%
Verkeer	154	74	80	48%
Natuur en recreatie	65	46	19	71%

Sport

In denkrichting 1 blijft het sportaanbod op de huidige plek. Wie daar positief over is, waardeert de centrale ligging in het dorp en denkt dat het aanbod met verbeteringen goed kan blijven functioneren. Wie negatief is, vindt de huidige locatie te klein en ziet die plek liever gebruikt worden voor woningbouw.

In denkrichting 2 verhuist het sportcluster naar buiten het dorp. Voorstanders zien dat als kans op een groot en modern sportcomplex. Tegenstanders maken zich zorgen over het verlies van het dorpskarakter en over de sociale veiligheid van de route naar de nieuwe locatie. Ook leeft de zorg dat de sociale samenhang in het dorp achteruitgaat. Daarnaast vinden sommigen het zonde als voorzieningen die nog in prima staat zijn, gesloopt worden.

Voorzieningen

Denkrichting 1 kreeg veel bijval. Inwoners waarderen het behoud van het dorpse karakter, de supermarkten, de mogelijkheden voor de kerk en het winkelaanbod. Wie negatief is, ziet de kerk liever niet als nieuwe ontmoetingsplek, omdat er al genoeg ontmoetingsplekken zijn.

Denkrichting 2 werd op dit thema het meest negatief beoordeeld van alle thema's. Dat draait vooral om de Aldi. Voorstanders vinden dat de supermarkt op een nieuwe plek beter bereikbaar wordt. Tegenstanders vinden juist dat de Aldi zorgt voor levendigheid in het dorpscentrum en nu goed bereikbaar is voor ouderen en voetgangers.

Wonen en werken

Bij denkrichting 1 steunen inwoners het vergroten van het woningaanbod. Ze waarderen vooral het bouwen binnen de kern, woningen voor starters en ouderen dicht bij voorzieningen, en het vernieuwen

en bijbouwen in de Bloemenbuurt. Wie negatief is, vindt juist dat er méér woningen nodig zijn. Daarnaast leven zorgen over bebouwing voor zorg en recreatie aan de Noorderlaan, vanwege verlies van landschap, en over het verdwijnen van groen door bouwen aan de Tjatting.

Bij denkrichting 2 steunen inwoners het toevoegen van woningen op vrijgekomen plekken in de dorpskern. Bouwen op de huidige sportlocatie wordt als goede optie gezien. Wie negatief is, vindt het aantal woningen te groot. Vooral bouwen buiten de kern roept zorgen op. Ook wordt de N99 als te druk ervaren om prettig aan te wonen.

Verkeer

Op dit thema kwamen veel suggesties binnen. De meningen waren sterk verdeeld en er werden veel verschillende locaties genoemd. Daarom is dit thema in de terugkoppeling aan inwoners niet op dezelfde manier uitgewerkt als de andere thema's. De conclusie was dat verkeer een nauwkeurig vervolgonderzoek verdient. Dat onderzoek is inmiddels uitgevoerd in opdracht van de gemeenteraad en als bijlage bij het toekomstbeeld gevoegd.

Natuur en recreatie

Dit thema werd in beide denkrichtingen overwegend positief beoordeeld. In denkrichting 2 kwamen er relatief weinig reacties op.

Wat er verder is opgehaald

Naast de beoordeling per thema konden inwoners aangeven wat zij misten in de denkrichtingen en wat zij nog mee wilden geven. Dat leverde een groot aantal concrete suggesties op. Wat daarmee is gedaan, staat in hoofdstuk 4.



Hoe de tweede ronde onder de aandacht is gebracht

In de eerste ronde is een heel breed pakket aan middelen ingezet. In de tweede ronde kon gerichter worden gevraagd om mee te doen, maar het pakket bleef omvangrijk.

Gedrukt en huis-aan-huis

Er is een flyer verspreid via het folderpakket, oplage 1.008. Daarnaast berichten in het Nieuwsblad Hollands Kroon (24 oktober) en een persbericht.

Online

Banners op Wieringernieuws, in twee periodes: rond de bijeenkomst en gedurende de looptijd van de enquête. Nieuwsberichten op Wieringernieuws, ook in twee rondes. Een betaalde social-mediacampagne van de gemeente, van 4 tot en met 18 november, waarvoor speciale afbeeldingen en posts zijn gemaakt. En de website van de gemeente, het gemeentenieuws, de nieuwsbrieven en het platform Denk Mee.

Via het dorp zelf

Verenigingen en clubs zijn aangeschreven met het verzoek het nieuws te delen. De klankbordgroep is gevraagd mensen op te roepen mee te doen. Er zijn berichten aangeleverd voor de websites van de dorpsraden. De nieuwsbrief van woningcorporatie Beter Wonen is ingezet. De deelnemers van de rondetafelgesprekken zijn persoonlijk gemaild. En de winkels waar de papieren enquête lag, hielpen mee: de Praxis en de Dekamarkt.

De social-mediacampagne is uitgevoerd door de gemeente zelf. Bereikcijfers van die campagne zijn niet beschikbaar.

Video

Er is een video gemaakt waarin de denkrichtingen worden uitgelegd. De video begint met de uitgangspunten uit de eerste ronde en loopt daarna de denkrichtingen langs, met de oproep om de enquête in te vullen. De video is gemaakt door Urban Synergy; Vonc verzorgde de ondertiteling, zodat hij ook te volgen was zonder geluid. De video was te bekijken bij de online enquête.

Het uitstel van de tweede ronde

De tweede ronde was in eerste instantie gepland van 1 tot en met 8 oktober 2025. Op dinsdag 23 september 2025 is besloten die ronde uit te stellen. Het college wilde meer tijd nemen om de denkrichtingen zorgvuldig te bestuderen en te bespreken, voordat inwoners daarover werden geraadpleegd.

Op dat moment waren al veel communicatiemiddelen ingezet. Er is daarom direct een correctie uitgegaan, zodat inwoners en betrokkenen tijdig en eenduidig werden geïnformeerd: een bericht met uitleg op de website van de gemeente en op Denk Mee, een mail aan de klankbordgroepen, een mail aan verenigingen zodat zij hun leden konden informeren en een correctiebericht Wieringernieuws.

De toon was bewust transparant: eerlijk uitleggen waarom er werd uitgesteld, erkennen dat het vervelend is om mensen langer te laten wachten, en duidelijk maken dat het om uitstel ging en niet om afstel. Dat het uitstel risico's had voor het vertrouwen van deelnemers, is vooraf onderkend.

9. Conclusies

Dit hoofdstuk kijkt terug op het traject: wat het heeft opgeleverd, wie er is bereikt, wat goed werkte en wat beter kon. De onderbouwing staat in de voorgaande hoofdstukken.

Beantwoording van de participatievragen

Ronde 1. *Wat maakt jou trots op Hippolytushoef? Hoe zorgen we ervoor dat het de komende tien jaar een fijne plek blijft om jong te zijn, oud te worden en voor iedereen leefbaar blijft?*

Deze vraag is beantwoord. Inwoners noemden consequent dezelfde bronnen van trots: het landschap rondom het dorp, het historische karakter en het dorpshart. Over wat er nodig is voor de toekomst ontstond eveneens een duidelijk beeld: betaalbare woningen voor eigen inwoners, meer voorzieningen voor jongeren, en een centrum dat levendiger en aantrekkelijker wordt. Het deel van de vraag over “jong zijn” kreeg het dunste antwoord. Dat kwam vooral aan bod via wat volwassenen daarover vinden, en minder via jongeren zelf.

Ronde 2. *De keuzes voor de toekomst van Hippolytushoef zijn uitgewerkt. Beslis mee om Hippolytushoef klaar te maken voor de komende tien jaar*.

Deze vraag is beantwoord. Op vier van de vijf thema’s werd duidelijk wat inwoners belangrijk vinden, en op twee daarvan spraken zij ook een voorkeur uit voor één van de twee denkrichtingen. Bij sport kreeg behoud van het sportcomplex op de huidige plek duidelijk meer steun dan een nieuw cluster ten zuiden van de N99: 68 tegenover 53 procent positieve reacties. Bij voorzieningen was het verschil nog groter. Behoud van de supermarkten en het winkelaanbod in de kern kreeg 76 procent steun, terwijl het verplaatsen van de Aldi bleef steken op 27 procent.

Bij wonen en werken en bij natuur en recreatie waren inwoners over beide denkrichtingen overwegend positief. Er is dus steun voor het toevoegen van woningen en voor de plannen met groen en recreatie, maar geen uitgesproken voorkeur voor de manier waarop. Alleen verkeer leverde geen richting op: de meningen liepen sterk uiteen en er werden veel verschillende locaties genoemd. Het maakte duidelijk dat verkeer een apart vervolgonderzoek verdient.

De vraag in ronde 2 begon met “beslis mee”. Dat is een grotere belofte dan wat de participatie kon waarmaken. Inwoners adviseerden, het college en de raad besluiten. In de toelichting bij de vraag stond dat ook zo uitgelegd, maar de vraag zelf suggereerde meer invloed dan er was. Bij een volgend traject verdient het aanbeveling om de vraagstelling en het participatieniveau strakker op elkaar aan te laten sluiten.

Het bereik van de doelgroepen

De respondenten van de enquête zijn een redelijke afspiegeling van het dorp, met één duidelijke uitzondering: jongeren. 6 procent van de respondenten was jonger dan 25 jaar. Dat is weinig, zeker

omdat voorzieningen voor jongeren een uitgesproken thema waren.

Tegelijk is dit aandeel volgens terugkoppeling die wij kregen, hoger dan bij vergelijkbare trajecten. De gerichte inzet op deze groep (Swipocratie, de prijsvraag op de basisscholen met een video van de kinderburgemeester, benadering via sportverenigingen en jongerenwerk) heeft dus wel degelijk effect gehad. Maar het blijft een groep die moeilijk te bereiken is, en dat vraagt bij een volgend traject opnieuw aandacht.

Aan de andere kant van de leeftijdsverdeling was het bereik sterk: de 41-plussers vormden de grootste groep respondenten, wat aansluit bij de bevolkingsopbouw. Via de rondetafelgesprekken zijn daarnaast de organisaties bereikt die in hun dagelijks werk met deze thema's te maken hebben.

Wat werkte, en wat niet

Het onderwerp leeft in het dorp. Dat blijkt uit de deelname: 395 inwoners deden mee aan Swipocratie en 464 mensen vulden de enquête in. Dat laatste is opvallend, want die enquête was inhoudelijk niet eenvoudig: inwoners moesten twee uitgewerkte denkrichtingen beoordelen op vijf thema's, met kaarten erbij. Dat mensen daar de tijd voor namen, zegt iets over hoe belangrijk zij de toekomst van hun dorp vinden. Een toegankelijker opzet had waarschijnlijk nog meer inwoners over de streep getrokken, en zou de drempel voor minder taalvaardige inwoners hebben verlaagd.

Swipocratie werkte goed: laagdrempelig, snel en via de telefoon in te vullen. De deelname lag volgens de leverancier van die tool duidelijk boven wat gebruikelijk is voor dorpen van deze omvang. Dit middel is als vervanging van een eerder bedacht wandel- en fietsarrangement ingezet, en heeft achteraf bezien een breder bereik opgeleverd dan die vorm waarschijnlijk had gedaan.

De fysieke bijeenkomsten hadden in beide rondes geen hoge opkomst: ruim twintig deelnemers in juni en ruim dertig in november. Dat was vooraf al voorzien; in de voorbereidende Relevant Gespreksessie werd genoemd dat het in Hippolytushoef moeilijk is mensen te mobiliseren. Ook de droomposters bij de inloop leverden hier maar een handvol reacties op.

De belangrijkste les hieruit: in Hippolytushoef moesten de digitale en schriftelijke middelen het werk doen. Dat is ook gebeurd. Met 464 reacties op de enquête en 395 deelnemers aan Swipocratie is het dorp wel degelijk goed bereikt.

Het uitstel

Het uitstel van de tweede ronde is transparant en direct gecommuniceerd, via alle kanalen waarlangs de ronde al was aangekondigd. Toch was het een lastige boodschap: inwoners hadden meegedacht, verwachtten een vervolg, en moesten langer wachten. De reacties waren overwegend gelaten en er zijn weinig negatieve reacties binnengekomen. Dat is op zichzelf geen slecht nieuws, maar het is ook geen bewijs dat het geen sporen heeft nagelaten.



10. Vervolgstappen

Het toekomstbeeld wordt vastgesteld door de gemeenteraad van Hollands Kroon. Sinds eind augustus 2026 is er een nieuw college, met een nieuwe wethouder op dit dossier. Daardoor is de planning aangepast en worden de twee toekomstbeelden niet meer gelijktijdig behandeld.

Na vaststelling wordt hierover gecommuniceerd via de kanalen waarlangs ook de participatie liep: het platform Denk Mee, de website en de nieuwsbrieven van de gemeente, een persbericht, Wieringernieuws, en berichten die de dorpsraad, verenigingen en clubs verder kunnen delen. Zo komt de uitkomst terug bij de mensen die eraan hebben bijgedragen.

Na vaststelling volgt een uitvoeringsprogramma. Bij de uitwerking van concrete projecten is opnieuw betrokkenheid van het dorp te verwachten.

gemeente Hollands Kroon

VONC met de C van Communicatie

urban-synergy