

Besluit raad

Nummer

C.11

Portefeuillehouder

A. van Dam

Contact en vragen via

Technischevragen@hollandskroon.nl

Datum raadsvergadering	Datum B&W-besluit
17 februari 2026	27 januari 2026

Onderwerp
Kadernota 2027 Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

Kern van het voorstel
Dit voorstel gaat om het afgeven van een zienswijze op de Kadernota 2027 van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (VRNHN). De VRNHN speelt een cruciale rol in crisisbeheersing en hulpverlening, met als missie het voorkomen en beperken van leed en schade. De vier Kopgemeenten (Den Helder, Hollands Kroon, Schagen en Texel) geven een zienswijze af over de inhoud van de Kadernota, nadat de Regionale Raadscommissie Noordkop hierover heeft geadviseerd.

Voorgesteld besluit
Het college van burgemeester en wethouders stelt de gemeenteraad overeenkomstig het advies van de Regionale Raadscommissie Noordkop voor: een zienswijze te geven voor de Kadernota 2027 van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (VRNHN) op de volgende punten: - Structurele verhoging voor versterken informatiefundament de gevraagde structurele investering van € 198.000 voor versterking van het informatiefundamen is akkoord; wel verzoeken de Kopgemeenten om alternatieven te verkennen om deze versterking te realiseren. Dit kan bijvoorbeeld door herprioritering van lopende projecten en werkzaamheden, een efficiëntieverbetering of procesoptimalisatie binnen bestaande takenpakketten, of het intensiveren van het zoeken naar externe financiering; - Structurele verhoging in verband met hogere prijsstijging en rentekosten dan indexatie voor brandweermaterieel

Voor de gevraagde structurele verhoging in verband met hogere prijsstijging en rentekosten dan indexatie voor brandweermaterieel (autonome kostenontwikkeling), verzoeken de Kopgemeenten om de hoogte van de gestegen kosten ad € 1.687.000 verder te onderbouwen. Dan gaat het met name erom of de hoogte van dit bedrag realistisch is, en welke risico's het verlengen van afschrijftermijnen in de praktijk met zich meebrengt.

Wettelijke grondslag

De wettelijke grondslag voor het indienen van de zienswijze op deze stukken is vastgelegd in artikel 4 van de Financiële Uitgangspunten Gemeenschappelijke Regelingen 2019 (FUGR 2019). Andere stukken waarin dit naar voren komt zijn:

- notitie 'Informatievoorziening Gemeenschappelijke Regelingen' uit 2018,
- de Gemeenschappelijke Regeling "Veiligheidsregio Noord-Holland Noord" ,
- Wet gemeenschappelijke regelingen, artikel 34b en artikel 35, derde lid.

De gemeenteraad besluit: conform besloten

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 17 februari 2026.



Griffier

Sjaak Vriend
23-02-2026



Plaatsvervangend voorzitter

Alexander Bügel
24-02-2026

Motivering per voorgesteld besluit

Waardering voor inzet

Het afgelopen jaar was intensief, mede door de nieuwe ontwikkelingen en dreigingen. De Kopgemeenten spreken dan ook hun waardering uit voor de inzet en toewijding van de VRNHN.

De kadernota en structurele verhoging van de gemeentelijke bijdrage

Structurele verhoging voor versterken informatiefundament

De Veiligheidsregio vraagt een structurele investering voor het versterken van het informatiefundament. Dit is noodzakelijk om te voldoen aan het verbeterplan informatiebeheer, voortvloeiend uit het verzwaard

toezicht van de provinciale archiefinspectie, en om te voldoen aan toenemende wettelijke eisen en de groeiende complexiteit van informatievoorziening. De benodigde structurele investering is € 862.000. Via de Kadernota 2027 vraagt de VRNHN alleen een structurele investering van € 198.000 voor het absoluut noodzakelijke. Toekomstige investeringen sluit de Veiligheidsregio daarbij niet uit.

Het belang van een professioneel en robuust informatiefundament kunnen we niet onderschatten. Risico's zoals datalekken, ontoereikende besluitvorming, onvindbare informatie en juridische kwetsbaarheid benadrukken dat onvoldoende investering problematisch is. Het feit dat het verzaamd toezicht is opgeheven onder voorwaarde van uitvoering van het verbeterplan, benadrukt de urgentie.

Hoewel de Kopgemeenten de noodzaak onderkennen, is de gevraagde structurele verhoging van € 198.000 voor de Kopgemeenten een forse extra last in een tijd van financiële krapte. Het is daarom essentieel om kritisch te kijken of de Veiligheidsregio deze versterking ook op andere manieren kan realiseren, zonder direct extra middelen te vragen. Bijvoorbeeld door het herprioriteren van taken, werkzaamheden of projecten, waarbij capaciteit, middelen en budget verschuiven naar versterking van het informatiefundament, of het doorvoeren van efficiëntieverbeteringen door procesoptimalisatie en digitalisering. Ook zou de Veiligheidsregio de zoektocht naar externe financiering voor deze versterking kunnen intensiveren.

De Veiligheidsregio geeft zelf aan dat fasering noodzakelijk is en dat zij volledige controle over informatievoorziening pas in 2028 bereikt. De Kopgemeenten onderschrijven dat een eerste stap nodig is, maar vragen nadrukkelijk aandacht voor een strakke monitoring van kosten en effectiviteit, waarbij de impact op de gemeentelijke begrotingen wordt meegenomen.

Structurele verhoging in verband met hogere prijsstijging en rentekosten dan indexatie voor brandweermaterieel

De Veiligheidsregio geeft aan dat de afschrijvings- en rentelasten van het brandweermaterieel harder stijgen dan de prijsindexatie die de Veiligheidsregio op basis van de FUGR ontvangt. Deze stijgingen komen door inflatie en marktomstandigheden. Vanwege het feit dat de Veiligheidsregio een kapitaalintensieve organisatie is, is de impact van inflatie en gewijzigde marktomstandigheden groot. Dit leidt tot structureel extra kosten van €1.687.000 vanaf 2027.

De Veiligheidsregio stelt voor om langere afschrijvingstermijnen te hanteren waardoor dit voor een deel gedekt kan worden en € 426.000 oplevert. Daarnaast vragen zij in de Kadernota 2027 om een structurele verhoging van € 1.261.000.

Dat de impact van inflatie en marktomstandigheden leidt tot een verhoging van kosten die niet gedekt kunnen worden uit de indexatie, lijkt een gegeven en is verklaarbaar. Het ontbreekt de Kopgemeenten echter aan transparantie met betrekking tot de hoogte van dit bedrag. In hoeverre is dit bedrag realistisch? Welke risico's brengt het verlengen van afschrijvingstermijnen in de praktijk met zich mee? En hoe realistisch zijn die risico's?

De huidige financiële situatie rond het brandweermaterieel is niet alleen een gevolg van externe factoren zoals inflatie en rentestijgingen, maar ook het directe resultaat van bestuurlijke keuzes die in het verleden door het algemeen bestuur (gesteund door zienswijzen van de gemeenteraden) zijn gemaakt.

Er is bewust gekozen voor het handhaven en versterken van het fijnmazige brandweernetwerk met 52 posten verspreid over de regio. Deze fijnmazigheid is essentieel voor een snelle en lokale brandweezorg, en vormt de ruggengraat van de operationele paraatheid in de regio. Dit model vereist echter ook een relatief groot en divers materieelbestand, met onder meer tankautosputten, hoogwerkers en specialistische voertuigen, die kapitaalintensief zijn. Het volume van dit materieel is sinds de regionalisering vrijwel onveranderd gebleven, in lijn met de bestuurlijke wens om de kwaliteit en bereikbaarheid van de brandweezorg te waarborgen.

Daarnaast heeft het algemeen bestuur vorig jaar, bij de vaststelling van de Kadernota 2026 (gesteund door zienswijzen van de gemeenteraden), besloten om niet te willen bezuinigen op repressief brandweermaterieel.

Deze keuzes dragen er mede aan bij dat de stijging van de materieellasten groter is dan de op basis van de FUGR doorgevoerde prijsindexaties.

Vanuit dit perspectief is het begrijpelijk dat de Veiligheidsregio extra middelen vraagt. Het is een voortzetting van het door het algemeen bestuur en de gemeenteraden gezamenlijk gedragen beleid om de fijnmazigheid en kwaliteit van de brandweezorg te behouden. Het niet beschikbaar stellen van deze middelen zou betekenen dat de eerder gemaakte keuzes — die tot op heden breed gedragen zijn — onder druk komen te staan.

Hoewel de Kopgemeenten dus de noodzaak van deze investering onderkennen en hiermee instemmen, benadrukken zij dat deze extra lasten een reële financiële druk vormen. De context van krappe gemeentelijke begrotingen, maakt het noodzakelijk dat dergelijke verhogingen goed worden gemotiveerd en dat er transparantie is over de kostenontwikkeling.

De Kopgemeenten zijn dus in principe akkoord met de gevraagde structurele verhoging van € 1.261.000 voor brandweermaterieel, omdat deze voortkomt uit een doordachte en breed gedragen bestuurlijke keuze voor het behoud van een fijnmazige, lokaal verankerde brandweezorg. Tegelijkertijd vragen de Kopgemeenten om een onderbouwing van de hoogte van de extra kosten van € 1.687.000, zodat er transparantie blijft over de financiële ontwikkelingen.

Alternatieven (incl. argumenten)

Alternatief voor het voorstel: geen zienswijze op versterking informatiefundament.

Dit alternatief houdt in dat er geen zienswijze wordt gegeven op de extra gevraagde investering van € 198.000 voor versterking van het informatiefundament, waardoor de raad zonder terughoudendheid akkoord gaat met de gevraagde investering. Door zonder terughoudendheid extra middelen toe te kennen, bestaat het risico dat de Veiligheidsregio minder sterk wordt geprikkeld om intern te optimaliseren, te herprioriteren of innovatief te zoeken naar kosteneffectieve oplossingen. In de context van krappe gemeentelijke begrotingen wordt dit alternatief daarom afgeraden.

Alternatief voor het voorstel: niet akkoord met de gevraagde verhoging in verband met hogere prijsstijging en rentekosten dan indexatie voor brandweermaterieel.

Dit alternatief houdt in dat er wel een zienswijze wordt gegeven op de extra gevraagde structurele verhoging van € 1.261.000 in verband met de hogere materiaallasten, waarbij niet akkoord wordt gegaan met de structurele verhoging. Dit ook in de context van krappe gemeentelijke begrotingen en het feit dat met deze gevraagde structurele verhoging, de bezuinigingsdoorvoering van 4% van vorig jaar voor een deel teniet wordt gedaan. Het is echter een bewust bestuurlijke keuze geweest om het model van een fijnmazige brandweerorganisatie te hanteren, waarbij er ook niet bezuinigd dient te worden op repressief brandweermaterieel. Zonder de extra middelen komt het behoud van het fijnmazige brandweermodel onder druk te staan. Het voortdurend wijzigen van bestuurlijke keuzes of ingegaan beleid draagt niet bij aan heldere en consistente besluitvorming en raakt de stabiliteit van de Veiligheidsregio en kan ook leiden tot onrust en onzekerheid bij alle brandweervrijwilligers. Daarom wordt dit alternatief afgeraden.

Financiële gevolgen	
Kosten/opbrengsten	Via begroting 2027
Dekking binnen begroting	Programma: Leefbaarheid Cluster: Veiligheid
Geen dekking binnen begroting	Dekkingsvoorstel:
Fiscale gevolgen	Niet van toepassing.
Toelichting: De gevraagde extra bijdrage 2027 voor gemeenten bestaat uit: - Het Meerjarenontwikkelplan Brandweer deel 2027, zijnde € 1.245.072; - De loon-en prijsindexatie volgens de FUGR ad 7,6%, zijnde € 4.453.621; - De extra bijdrage in verband met hogere prijsstijging en rentekosten dan indexatie voor brandweermaterieel, zijnde € 1.261.000; - De extra bijdrage voor versterking van het informatiefundament, zijnde € 198.000. De verdeelsleutel 2027 wordt pas in februari 2026 bekend gemaakt. De verdeelsleutel in 2026 bedraagt volgens de begroting 2026 van de Veiligheidsregio voor Hollands Kroon 7,4%. De bovengenoemde financiële consequenties (als en voor zover bij de vaststelling ervan niet door het algemeen bestuur anders wordt besloten) worden meegenomen bij de opstelling van de begroting.	
Communicatie	
Op basis van het regionaal raadsadvies, neemt de lokale gemeenteraad een besluit over de financiële stukken van de Veiligheidsregio. De colleges van burgemeester en wethouders versturen de brief met daarin de zienswijze van de betreffende gemeenteraad aan het dagelijks bestuur van de Veiligheidsregio.	
Bijlagen	
1. RRN Advies 2. Aanbiedingsbrief bij Kadernota 2027 3. Kadernota VRNHN 2027	